

KIVONAT

A Révfülöpi Helyi Választási Bizottság 2020. január 9. napján megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

RÉVFÜLÖPI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1/2020. (I.09.) határozata

Helyi népszavazásra javasolt kérdés hitelesítéséről

A Révfülöpi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: Helyi Választási Bizottság) a képviselő-testület tagjainak legalább egynegyede által benyújtott helyi népszavazásra javasolt kérdés hitelesítése tárgyában - 5 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő határozatot:

A Helyi Választási Bizottság a képviselő-testület tagjainak legalább egynegyede által benyújtott helyi népszavazási kezdeményezésben szereplő, „*Egyetért-e azzal, hogy Révfülöpön a Halász utcában, a jelenlegi Tóparti Galéria-Honismereti múzeum épületegyüttes átépítésével a Kulturális és Turisztikai Látogató Központ – melynek részei a kultúrház, Tourinform iroda, honismereti múzeum, tetőtéri kiállító terem – építési munkái, a kiadott jogerős építési engedélyben és a kiviteli tervben foglaltaknak megfelelően megvalósuljanak?*” kérdést

hitelesíti.

A Helyi Választási Bizottság elrendeli ezen határozatnak 2020. január 9. napján a helyben szokásos módon történő közzétételét Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának a 8253 Révfülöp, Villa Filip tér 8. szám alatt található hirdetőtábláján, valamint tájékoztatásként a www.revfulop.hu honlapon.

A Helyi Választási Bizottság jelen határozata ellen felülvizsgálati kérelem nyújtható be. A felülvizsgálati kérelmet - a Veszprémi Törvényszékhez címezve (8200 Veszprém, Vár utca 19.) - úgy kell benyújtani, hogy az a határozat Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának hirdetőtábláján történő közzétételét követő tizenöt napon belül, azaz legkésőbb 2020. január 24. (péntek) 16:00 óráig megérkezzen a Helyi Választási Bizottsághoz (8253 Révfülöp, Villa Filip tér 8.).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja. A Ve. 224. § (5) bekezdése szerint a bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

Nem nyújthat be bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

Bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem alapját; a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai

értesítési címét; a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A helyi választási bizottság a felülvizsgálati kérelmet a beérkezését követő öt napon belül megküldi a törvényszéknek. Ha a felülvizsgálati kérelmet közvetlenül a törvényszékhez nyújtották be, arról a törvényszék haladéktalanul tájékoztatja a helyi választási bizottságot.

A törvényszék a felülvizsgálati kérelmet harminc napon belül bírálja el. A törvényszék a helyi választási bizottság határozatát helybenhagyja, vagy azt megváltoztatja; döntése ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

A bírósági eljárásért illetéket kell fizetni. A felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a választási bizottság határozatának felülvizgálatára irányuló nemperes eljárásban.

INDOKOLÁS

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. december 12. napján megtartott nyilvános testületi ülésén a helyi népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 34. § (1) bekezdésének a) pontja alapján – mely szerint helyi népszavazást kezdeményezhet a képviselő-testület tagjainak legalább egynegyede – Kondor Géza polgármester, Török Péter önkormányzati képviselő, valamint Slemmer József János önkormányzati képviselő az alábbi kérdést tartalmazó népszavazási kezdeményezést nyújtott be – a helyi választási iroda vezetőjének személyesen történt átadással - a Révfülöpi Helyi Választási Bizottsághoz:

„Egyetért-e azzal, hogy Révfülöpön a Halász utcában, a jelenlegi Tóparti Galéria-Honismereti múzeum épületegyüttes átépítésével a Kulturális és Turisztikai Látogató Központ – melynek részei a kultúrház, Tourinform iroda, honismereti múzeum, tetőtéri kiállító terem – építési munkái, a kiadott jogerős építési engedélyben és a kiviteli tervben foglaltaknak megfelelően megvalósuljanak?”

Az Nsztv. 32. § (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testülete helyi népszavazást rendelhet el a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyben.

Az Nsztv. 32. § (2) bekezdése szerint nem lehet helyi népszavazást tartani

- a) a költségvetésről és a zárszámadásról,
- b) a helyi adókról,
- c) a képviselő-testület hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalakítási kérdéssről,
- d) a képviselő-testület feloszlásának a kimondásáról.

Az Nsztv. 34. § (1) bekezdés a) pontja szerint helyi népszavazást kezdeményezhet a képviselő-testület tagjainak legalább egynegyede.

Az Nsztv. 36. § (5)-(7) bekezdései szerint a képviselő-testület tagjai és bizottsága az általuk kezdeményezett helyi népszavazásra javasolt kérdést - hitelesítés céljából - benyújtják a helyi választási bizottsághoz. A kérdést személyesen vagy postai úton lehet benyújtani. A benyújtás időpontjának a kérdés helyi választási irodánál történő érkeztetése számít.

Az Nsztv. 38. § (1) bekezdése szerint a kérdés benyújtását követően nem nyújtható be azonos tárgyú kérdés

- a) a helyi választási iroda vezetőjének a 40. § (1) bekezdése szerinti elutasító döntését követő tizenhat napon belül, ha az ismételt benyújtásra nem kerül sor,
- b) a kérdés hitelesítését megtagadó döntés jogerőre emelkedéséig,
- c) a helyi népszavazási kezdeményezés visszavonásáig,
- d) az aláírásgyűjtő ívek benyújtására rendelkezésre álló határidő eredménytelen elteltéig,
- e) a helyi népszavazás elrendelésének elutasításáról szóló határozat jogerőre emelkedéséig,
- f) a helyi népszavazás megtartásáig, vagy
- g) a 60. § (2) bekezdése szerinti időszak lejártáig.

Az Nsztv. 39. § (1) bekezdése szerint a helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a helyi népszavazás eredménye alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles.

Az Nsztv. 39. § (2) bekezdése szerint a helyi népszavazásra javasolt kérdés nem tartalmazhat szeméremsértő vagy más módon megbotránkoztató kifejezést.

Az Nsztv. 40. § (1) bekezdése szerint, ha a kezdeményezés a helyi népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 35. §-ban, a 36. §-ban és a 38. § (1) és (2) bekezdésében foglalt feltételeknek, továbbá ha az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályi feltételeknek, a helyi választási iroda vezetője a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és a kérdést nem terjeszti a helyi választási bizottság elé. Az elutasító határozat tartalmára és közzétételére a Ve. 46. §, 47. §, 48. § (3) bekezdése és 50. § rendelkezéseit kell alkalmazni.

Fentiek alapján, figyelemmel az Nsztv. 40. § (1) bekezdésében foglaltakra a helyi választási iroda a benyújtott kérdést a benyújtástól számított öt napon belül megvizsgálta, melynek során megállapította, hogy

- nem ellentétes a helyi népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével;
- az Nsztv. 35. § a választópolgári kezdeményezés szervezőjére vonatkozó rendelkezést tartalmaz, mely a képviselő-testület tagjainak legalább egynegyede által benyújtott kezdeményezés tekintetében nem releváns;
- az Nsztv. 36. § (5)-(7) bekezdéseinek megfelelően, a kérdés hitelesítés céljából – a helyi választási iroda vezetőjének személyesen történt átadással – 2019. december 12. napján benyújtásra került a helyi választási bizottsághoz;
- az Nsztv. 38. §-ában foglaltak vizsgálata során megállapítást nyert, hogy korábban azonos tárgyú kérdés nem került benyújtásra a Helyi Választási Bizottsághoz;
- tekintettel arra, hogy a helyi népszavazás kitűzésére irányuló kezdeményezés a képviselő-testület tagjainak legalább egynegyede által került benyújtásra, így aláírásgyűjtésre nem kerül sor, ezért az aláírásgyűjtő ív vizsgálatára vonatkozó rendelkezés jelen kezdeményezés esetében nem alkalmazható.

Fentiekre tekintettel a benyújtott kérdés a helyi választási iroda vezetője által nem került elutasításra.

Az Nsztv. 41. § (1) bekezdése szerint a helyi választási bizottság a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról a benyújtásától számított harminc napon belül dönt. A helyi választási

bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az Nsztv-ben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel.

A Helyi Választási Bizottság a benyújtott kezdeményezést megvizsgálta, melynek során megállapította, hogy

- megfelel az Nsztv. 32. § (1) bekezdésében foglaltaknak – mely szerint a helyi önkormányzat képviselő-testülete helyi népszavazást rendelhet el a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyben –, tekintettel arra, hogy a kezdeményezésben szereplő kérdésben megfogalmazott beruházással kapcsolatos döntés meghozatala a képviselő-testület hatáskörébe tartozik.
- megfelel az Nsztv. 32. § (2) bekezdésében meghatározottaknak – mely szerint nem lehet helyi népszavazást tartani a költségvetésről és a zárszámadásról, a helyi adókról, a képviselő-testület hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalakítási kérdésről, a képviselő-testület feloszlásának a kimondásáról –, tekintettel arra, hogy a kezdeményezésben szereplő kérdés nem tartozik a tiltott tárgykörökbe.
- megfelel az Nsztv. 34. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltaknak, - mely szerint helyi népszavazást kezdeményezhet a képviselő-testület tagjainak legalább egynegyede -, tekintettel arra, hogy Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2013. (III.27.) önkormányzati rendeletének 1. § (8) bekezdése szerint a képviselő-testület tagjai: a polgármester és 6 fő képviselő, ezért megállapításra került, hogy a kezdeményezést a képviselő-testület tagjainak több, mint egynegyede nyújtotta be.
- Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete egy fő polgármesterből és hat fő képviselőből áll, ezért a kezdeményezés a képviselő-testület tagjainak több, mint egynegyede által került benyújtásra.
- megfelel az Nsztv. 36. § (5)-(7) bekezdéseiben foglaltaknak – mely szerint a képviselő-testület tagjai és bizottsága az általuk kezdeményezett helyi népszavazásra javasolt kérdést - hitelesítés céljából - benyújtják a helyi választási bizottsághoz; a kérdést személyesen vagy postai úton lehet benyújtani; a benyújtás időpontjának a kérdés helyi választási irodánál történő érkeztetése számít -, figyelemmel arra, hogy a kérdés hitelesítés céljából – a helyi választási iroda vezetőjének személyesen történt átadással – 2019. december 12. napján benyújtásra került a helyi választási bizottsághoz.
- megfelel az Nsztv. 38. § (1) bekezdésében foglaltaknak – mely szerint a kérdés benyújtását követően nem nyújtható be azonos tárgyú kérdés a helyi választási iroda vezetőjének elutasító döntését követő tizenhat napon belül, ha az ismételt benyújtásra nem kerül sor; a kérdés hitelesítését megtagadó döntés jogerőre emelkedéséig; a helyi népszavazási kezdeményezés visszavonásáig; az aláírásgyűjtő ívek benyújtására rendelkezésre álló határidő eredménytelen elteltéig; a helyi népszavazás elrendelésének elutasításáról szóló határozat jogerőre emelkedéséig; a helyi népszavazás megtartásáig; vagy helyi népszavazás kötőerejének időtartama alatt -, tekintettel arra, hogy korábban azonos tárgyú kérdés nem került benyújtásra a Helyi Választási Bizottsághoz.
- megfelel az Nsztv. 39. § (1) bekezdésének, mely szerint helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a helyi népszavazás eredménye alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles. *A helyi népszavazás jogintézményének alkotmányos célja és rendeltetése, hogy a választópolgárok a települést érintő legfontosabb és egyúttal a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyekben közvetlenül hozzanak döntést, mely – az Nsztv. 60. § (2) bekezdése értelmében érvényes és eredményes helyi népszavazással hozott döntés esetén a képviselő-testületre a helyi népszavazás napjától - ha a helyi népszavazás*

rendeletalkotási kötelezettséget keletkeztet, a rendelet kihirdetésétől - számított egy évig kötelező. A népszavazási kérdést ezért egyrésztől a Képviselő-testület felé kell egyértelműen, azaz döntésre közvetlenül alkalmas módon megfogalmazni, másrésztől az egyértelműség követelményének a választópolgárok tekintetében is fenn kell állnia. A Helyi Választási Bizottság álláspontja szerint a kezdeményezés a helyi népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nem ellentétes, a hitelesíteni kért kérdés az egyértelműség követelményének megfelel, a kérdésből a Képviselő-testület számára kétséget kizáróan kiderül, hogy érvényes és eredményes népszavazást követően, a választópolgárok véleményének ismeretében milyen konkrét döntés meghozatalára köteles, továbbá a választópolgárok számára is elegendő és egyértelmű információt nyújt a kérdés a döntésük meghozatalához.

- megfelel az Nsztv. 39. § (2) bekezdésben foglaltaknak – mely szerint a helyi népszavazásra javasolt kérdés nem tartalmazhat szeméremsértő vagy más módon megbotránkoztató kifejezést -, tekintettel arra, hogy a kérdés nem tartalmaz szeméremsértő vagy más módon megbotránkoztató kifejezést.

Tekintettel arra, hogy a benyújtott kérdés a Helyi Választási Bizottság álláspontja alapján megfelel az Nsztv-ben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek, a Helyi Választási Bizottság a kérdés hitelesítése mellett döntött.


A Nsztv. 42. §-a szerint a helyi választási bizottság a kérdés hitelesítésével kapcsolatos határozatát nyolc napon belül az önkormányzat hivatalos lapjában vagy a helyben szokásos módon közzéteszi.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2013.(III.27.) önkormányzati rendeletének 27. § (5) bekezdése szerint helyben szokásos módnak minősül (amelyhez joghatás fűződik): a Közös Önkormányzati Hivatal Révfülöpi Kirendeltség hirdetőtáblájára történő kihelyezés.

Az Nsztv. 43. § (2) bekezdése szerint a helyi választási bizottság elnöke a képviselő-testület tagjai vagy bizottsága által benyújtott kérdés hitelesítéséről a kérdést hitelesítő döntés elleni jogorvoslati határidő eredménytelen elteltét - jogorvoslat esetén a törvényszék hitelesítő határozatot helybenhagyó vagy a kérdést hitelesítő döntésének közlését - követő öt napon belül tájékoztatja a polgármestert.

A Helyi Választási Bizottság határozatát a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 57. §-ában, a Ve. 10. § (3) bekezdésében, 223. §-ában, 224. § (3)-(5) bekezdéseiben és 225. §-ában, az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésében és a 62. § (1) bekezdés s) pontjában foglaltakon alapszik.

Révfülöp, 2020. január 9.


Egyedné Kovács Margit
Révfülöpi Helyi Választási Bizottság
elnöke

