

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 2009. február 9-én (hétfőn) 13.00 órai kezdettel tartott üléséről.

Jelen vannak: Miklós Tamás polgármester, Török Péter alpolgármester,
Eitner József, Gángó István, Simonné Lakosi Erzsébet, Székely Szabolcs
képviselő-testületi tagok.

Távolmaradását bejelentette: Dr. Németh Csaba, Ujváriné Handó Melinda képviselő-testületi tagok.

A meghívottakból jelen van: Hamarné Szöllősy Emília jegyző, Müller Márton főtanácsos,
Biró Istvánné pénzügyi főmunkatárs,

Tanácskozási joggal részt vesz: Zsitnyányi István Fürdőegyesület Elnöke, Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke, ifj. Szege János Horgászegyesület, Sportegyesület Elnöke, Tóth Csaba Révfülöpi Vízi Sportegyesület képviselőjében.

Miklós Tamás polgármester: köszönti a képviselő-testület tagjait, a civil szervezetek jelenlévő képviselőit, továbbá Révfülöp nagyközség polgárait, akik a televízió keresztül kísérik figyelemmel a képviselő-testület ülését.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 7 fő képviselő-testületi tagból 4 fő jelen van, az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére. Javasolja Simonné Lakosi Erzsébet képviselő asszonyt és Eitner József képviselő urat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta az ülés jegyzőkönyv-hitelesítő személyére tett javaslatot.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Simonné Lakosi Erzsébet, Eitner József.

Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, beszámoló a két ülés között történt eseményekről, valamint a polgármester, illetve a bizottságok elnökeinek beszámolója a két ülés közötti időben történt átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

(Az írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Miklós Tamás polgármester: szóbeli kiegészítés: örömmel számol be arról, hogy a révfülöpi Általános Iskolával szemben pert nyert kővágóörsi pedagógus költségeinek megtérítésére pályázatot nyújtott be az önkormányzat, melyre 2008. december végén egy millió forint vissza nem térítendő támogatást biztosítottak. A fennmaradó összeg megfizetését az Intézményirányító Társulási Tanács határozatában kérte Kővágóörs község Önkormányzatától, ennek elmaradása esetén várhatóan polgári eljárásra kerül majd sor. Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 2009. január 5-én rendkívüli ülést tartott. Ezen az ülésen civil szervezet pályázatáról döntött a testület. Révfülöp és Térsége Intézményirányító Társulás Társulási Tanácsa 2009. január 21-én ülést tartott, elfogadta a társulási szerződés módosítását, majd egy hétre rá, január 29-én tartott ülésén elfogadta a révfülöpi Általános Iskola költségvetését. A Révfülöpi Szociális Alapszolgáltató Társulás január 29-én módosította a társulási megállapodását, elfogadta a szociális szolgálat alapító okiratát. Révfülöp Nagyközség Önkormányzata által

meghirdetett szociális szolgálatvezető és családsegítő álláspályázatra 8 fő jelentkezett. A Társulási Tanács január 29-i ülésén meghallgatta a pályázókat. Egyhangú javaslatot fogalmazott meg a munkakört betöltő személyére. Mindezek figyelembevételével Révfülöp nagyközség polgármestereként február 2-től a Révfülöpi Térségi Szociális Alapszolgáltató Társulás vezetőjévé, illetve családgondozójává Bögös Rita Zsuzsannát kinevezte, aki az ülésen jelen van.

Bögös Rita Zsuzsanna Szociális Alapszolgáltató Társulás vezetője: köszönti a jelenlévőket, elmondja Kővágóörsön lakik, igyekszik lehetőségei és képességeihez mérten ezt a szolgálatot ezentúl vezetni. Minél rövidebb időn belül szeretne eredményekről beszámolni. Járja a települést, van feladat, úgy érzi meg tud vele birkózni.

Miklós Tamás polgármester: köszöni a bemutatkozást, eredményes és sikeres munkát kíván.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: elmondja, a bizottság átruházott hatáskörben fűtési támogatásként 5 fő részére 28.500 Ft/fő támogatást biztosított, továbbá 1 fő részére kéthavonta 20.000 Ft átmeneti segélyében döntött.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény:

Gángó István képviselő-testület tagja: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a jelentés 120/2008. (XII.15.) sz. határozata, amelyben a vitorláskikötőnek az előzetes tanulmányterv összegéről döntött, akkor sem fogadta el, most sem támogatja, a többivel egyetért. Ez az oka, hogy most is tartózkodni fog a szavazásnál.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, most nem arról szavaznak, hogy egyetért-e képviselő úr vagy nem, hanem arról szavaznak, hogy a polgármester végrehajtotta-e a testület határozatát vagy sem. Írásban leírták, hogy végrehajtotta. Ezt hogyan értékeli képviselő úr?

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, tartózkodni fog a szavazásnál.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyet ért a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentéssel – a szóbeli kiegészítéssel együtt – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozza az alábbi határozatot:

2/2009. (II.9.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt eseményekről, valamint a két ülés közötti időben történt átruházott hatáskörök gyakorlásáról szóló beszámolót – a kiegészítéssel együtt – elfogadja.

Miklós Tamás polgármester: előterjeszti a képviselő-testületi ülés napirendjére vonatkozó javaslatot.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény:

Gángó István képviselő-testület tagja: javasolja a 11. napirendi pontként felsorolt ügyet most ne tárgyalják. Az előterjesztő most sincs itt és a bizottsági ülésen sem volt ott. Nagyon sok kérdés felmerült.

Miklós Tamás polgármester: Székely képviselő úr jelezte, hogy 5 perc múlva itt lesz, így lehetőség lesz részére kérdéseket feltenni. Döntést nem igényel, csak arról döntenének, hogy folytassanak tárgyalást vagy ne. Úgy gondolja, ezzel nyugodtan foglalkozhat a testület, javasolja, maradjon napirenden. Amennyiben nem érkezne meg képviselő úr, elnapolhatják a kérdést.

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, elég sok kérdés hangzott el, amely jelentős időt venne el, ha testületi ülésen tárgyalnák, megnövelné a közvetítés költségét. Alaposabb lenne, ha megkapnák az írásos választ.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért Gángó István képviselő úr javaslatával, mely szerint vegyék le napirendről a 11. napirendi pont megtárgyalását – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 1 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, tartózkodás nélkül Gángó István képviselő úr indítványát nem támogatja.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja a napirendi pontokat.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a napirendi pontokat és azok sorrendiségét az alábbiak szerint:

N a p i r e n d

- 1.) Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának 2009. évi költségvetése.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 2.) Révfülöp Nagyközség Polgármesteri Hivatala köztisztviselői részére kiemelt teljesítménycélok megállapítása 2009. évre.
Előadó: Hamarné Szöllősy Emília jegyző
- 3.) A luxusadóról szóló rendelet hatályon kívül helyezése.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 4.) Az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátások szabályozásáról szóló 15/2007. (XII.19.) Kt. rendelet módosítása.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 5.) Révfülöp Szociális Alapszolgáltató Társulás Társulási Megállapodás jóváhagyása.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 6.) Szociális Szolgálat Alapító Okiratának jóváhagyása.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 7.) Révfülöp 762 hrsz-ú (Mandula utca) önkormányzati úton szennyvízcsatorna építéséhez tulajdonosi hozzájárulás (Nagy Gyula kérelme).
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 8.) Révfülöp 1775/7 hrsz. alatti ingatlan értékesítésre történő kijelölése. (Őze Ferencné kérelme).
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 9.) Révfülöp 2339/2 hrsz-ú ingatlannál szabályozási vonal változás miatti telekalakítás költségeinek megtérítése iránti kérelem. (Dabas és Környéke Üdülőtábor Alapítvány kérelme).
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 10.) Szücs Barnabás tulajdonosi hozzájárulás kérelme a kempingben lévő étterme bővítéséhez.
Előadó: Miklós Tamás polgármester

- 11.) Vállalkozók Révfülöpi Egyesületének együttműködési megállapodás kezdeményezése
TDM kialakítása céljából.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 12.) XXIX. Országos Tudományos Diákköri Konferencia megrendezéséhez támogatás kérése.
(Pannon Egyetem kérelme).
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 13.) Balatoni Futár régiós havi lap anyagi támogatás iránti kérelme
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 14.) Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Polgári Védelmi Kirendeltség kérelme a tapolcai Polgári Védelmi Iroda támogatására.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 15.) A Révfülöpi Iskolai Vitorlázó Vízimentő és Korcsolyázó Egyesület Kiemelten Közhasznú Szervezet (RIVE) és a Révfülöpi Vizi Sportegyesület (RVSE) kérelme önkormányzati területek használatára, együttműködési megállapodás megkötésére.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 16.) Szőlőművelés és borkészítés tárgyában pincekiállítás létrehozására építési árajánlat elbírálása.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 17.) Császtai strand főépület átalakítása, jövőjének meghatározása.
Előadó: Miklós Tamás polgármester

(Székely Szabolcs képviselő megérkezik az ülésre.)

1.) Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának 2009. évi költségvetése.

(Az írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, nehéz helyzetben vannak az önkormányzatok. Egy önkormányzati gazdálkodásról tartott konferencián takarékos gazdálkodásra kérték az önkormányzatokat és idézi „lehetőleg csökkentsék a testület működésének költségeit”. Révfülöp tekintetében az előző két év takarékos, megtakarításokra történő törekvése mellett, annak eredményeképpen Révfülöp nagyközség önkormányzata szilárd háttérrel és biztonságos alapon vághat neki a 2009-es esztendőnek. Elmondható, hogy nincsenek működési gondjai és a beruházásokra is futni fogja a költségvetésből. Hiszi, hogy összefogással idén már látványos fejlesztéseket is elindíthat a település, melyet úgy gondolnak, hogy a jövő záloga lehet. Révfülöp költségvetését 2009-ben 464 millió forintos költséggel tervezték, működési hitel felvételére nem kerülne sor a tervek szerint. A képviselők részletes anyagot kaptak, a település lakói interneten keresztül megtekinthetik a költségvetést. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság elnöke: elmondja, az anyagot részletesen megtárgyalta a bizottság. A felmerült kérdésekre polgármester úr és az önkormányzat pénzügyi szakembere megadta a választ. A bizottság egyöntetű véleménye, hogy egy takarékos gazdálkodással a 2009-es év költségvetése a település zavartalan működését biztosítani tudja. A bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja az önkormányzat 2009. évi költségvetését.

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: a bizottság részletesen megtárgyalta az anyagot, 2 igen és 1 tartózkodás mellett javasolja a képviselő-testület felé a 2009. évi költségvetési rendelet elfogadását.

Kérdések:

ifj. Szegi János Horgászegyesület, Sportegyesület Elnöke: elmondja, a költségvetésben egymillió forintot fordít az önkormányzat a sportegyesület támogatására. Tájékoztatja a testületet, hogy a tavalyi esztendőben is egy millió forinttal támogatta az önkormányzat az egyesületet, amely három szakosztályra tagolódik. Ismerteti az egyesületben felmerült költségeket. Kérése, hogy az önkormányzat plusz 400.000 Ft támogatást biztosítson az egyesület részére.

Miklós Tamás polgármester: bizottsági ülésen ez nem merült fel, javasolja a sportegyesület adja be írásba kérelmét, és a márciusi ülésen ezzel kapcsolatban állást foglalnak.

Vélemény:

Gángó István képviselő-testület tagja: véleménye szerint ezt a költségvetésnek el kell bírnia, javasolja a kért támogatás megadását. A szöveges anyag második oldalának III. fejezet felhalmozási és tőke jellegű bevételeknél 43.200 e Ft összeget terveznek telekértékesítésre és lakóingatlan értékesítésére. Ezt korábban sem támogatta, egy komplex programot kellett volna készíteni. Jelenleg a legmélyebb ponton van az ingatlan piac a Balaton-parton. Nem szabad ilyen esetben értékesíteni. IV. fejezetben szerepel a pincekiállítás létrehozása, ennek az anyaga szerepel a mai ülés napirendjén, ott majd bővebben kifejti véleményét ezzel kapcsolatban. Itt 2.112 e Ft-ról van szó. Nem foglalkozik a költségvetés azzal, hogy megvásárolták a volt ÉDÁSZ épületet. Ennek birtokbavételéhez is szükséges valamiféle költségráfordítás. Ezzel kellett volna már foglalkozni. A költségvetés nagyobb részével egyetért, támogatja. Bejelenti, azért fog tartózkodni a szavazástól, mert a fent említett részekkel nem ért egyet.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, képviselő úr még a válaszok megadása előtt bejelenti tartózkodását a szavazástól? Így nem lehet együtt dolgozni. Egységesen, nyíltan kell kiállni a vélemények mellett, meg kell hallgatni a másik felet is és utána kell véleményt vagy döntést hozni.

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, számára ez a költségvetés egy jól előkészített anyag és teljes mértékben érthetőek a mellékletek. Köszöni a hivatal munkáját. Örül, hogy a működési bevételek fedezik a működési kiadásokat, hiszen ez fontos momentum az önkormányzat gazdálkodásában. A felhalmozási kiadások a korábbiakban előre eldöntött kiadás-nemekből állnak össze, ilyen például az ÉDÁSZ épület megvásárlása is. Biztonsági tartalékok is szerepelnek a költségvetésben. A költségvetést elfogadhatónak tartja, javasolja elfogadását.

Török Péter alpolgármester: elmondja, két részre osztja a véleményalkotását, az egyik a sportegyesület részéről elhangzott kérelem. Úgy gondolja a polgármester úr által elmondott megoldás járható. Úgy gondolja ebben az előttük lévő költségvetésben elég jól összeálltak a főbb szám adatok, melyet bolygatni elég nehéz volna, viszont a sportegyesület kérését is valahogyan meg kellene oldani. Javasolja, a mostani költségvetésbe ne foglalkozzanak ennek az összegnek a beillesztésével, hanem az év során a sportegyesület kérelme alapján tárgyaljanak és az alakuló pénzügyi helyzetnek megfelelően erre a támogatásra adjanak lehetőséget az év második felében. Látszik, hogy a költségvetésben van egyfajta kiegyensúlyozottság és egyelőre nem tudnak szabadulni attól a mérlegállástól sem, amelyet az önkormányzat egyetlen biztosítéka, az önkormányzati telkek értékesítésének beállítása jelent a költségvetésben. Az önkormányzatnak a többször előkészített turisztikai beruházások során nagyon fontos döntési helyzete lesz majd, hogy ezeket a picit bizonytalanabb bevételi forrásokat egy markáns pénzügyi helyzettel tudja alátámasztani.

Miklós Tamás polgármester: válasz: a sportegyesülettel kapcsolatban azt az utat javasolná, hogy az idei évre megítélt támogatás első fele mielőbb utalásra kerülne, nem nyúlna hozzá a költségvetésben

szereplő egy millió forinthez azzal együtt, hogy támogatja az egyesület működését. A márciusi ülésen a plusz kérelemmel foglalkozna a bizottság. Kéri írásban, indokolással nyújtsa be az egyesület támogatási kérelmét. Gángó képviselő úr felvetésével kapcsolatban, határoztak arról, hogy a Kacsajtósi úton 5 építési telek kialakításra kerül. A Hajnal utcában két telek eladó. Úgy gondolja azzal, hogy ott állnak ezek a területek nem a település turisztikai, idegenforgalmi érdekeit szolgálja. A testület az év folyamán foglalkozni fog a fiatalok letelepedésével kapcsolatos telkek értékesítésével is. ÉDÁSZ épület; hitelből vásárolják meg, az átalakításról, működtetésről megfelelő előkészítés után a képviselő-testület dönt majd. Az Integrált Közösségi Szolgáltató térre pályázatot nyújtott be az önkormányzat, február végéig történik az elbírálás, ami 100 %-ban támogatást biztosít az épület felújítására. A költségvetés tartalmaz 3 millió Ft tartalékot és 10 millió Ft-os pályázati önrészt, ebből tudják fedezni az ÉDÁSZ épülettel kapcsolatos fejlesztési elképzeléseket. Úgy gondolja ez egy feszített, működés biztonságát adó költségvetés, benne fejlesztési lehetőségek elindításával. Minden azon múlik, mennyiben tudják elősegíteni a végrehajtását.

Szavazásra bocsátja, aki elfogadja Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2009. évi költségvetését - kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül megalkotja

1/2009. (II.11.) Kt. rendeletet

„A Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről.”

2.)Révfülöp Nagyközség Polgármesteri Hivatala köztisztviselői részére kiemelt teljesítménycélok megállapítása 2009. évre.

(Az írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Hamarné Szöllősy Emilia jegyző: elmondja, hogy a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény előírja, hogy minden évben a képviselő-testületnek kell meghatároznia a köztisztviselők számára a főbb teljesítménycélokat. A testület által meghatározott célok alapján a munkáltatói jogkör gyakorlója bontja le tovább az egyes ügyintézőkre vonatkozóan azokat a feladatokat, amelyeket az év során a köztisztviselőnek teljesítenie kell, ami egyrészt a munka elismerését, a munka díjazását, esetleges jutalmazásokat, fizetésemelést is megalapozhatja. Kéri, hogy a felsorolt javaslatokat fogadja el a képviselő-testület. Nagyon sok feladat áll a hivatal előtt, egyrészt az Európai Unió tagságból eredően, nagyon sok feladat lesz a rendeletek jogharmonizációjával kapcsolatban, Európai Parlamenti választások lesznek. Jelentősen átalakult és változott a szociális törvény, a Ket. Ezen kívül adatok közzététele a honlapon. Ezeket a meglévő feladatok mellett teljesíteni kell. Úgy érzi a leírt feladatok teljesíthetőek, személyre szólóan fogják ezeket a célokat a köztisztviselők megkapni.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői részére a kiemelt teljesítménycélok megállapításával a 2009-es évre – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

3/2009. (II.9.) határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló többször módosított 1992. évi XXIII. tv. 34 § (3) bekezdése alapján a Polgármesteri Hivatal

köztisztviselői 2009. évi teljesítménykövetelményeinek alapját képező kiemelt célokat az alábbiak szerint határozza meg:

- A képviselő-testületi ülések megfelelő, időben történő előkészítése, szakszerű, jogszabályoknak megfelelő célszerűségi és gazdaságossági szempontokat is figyelembevevő előterjesztésekkel a Képviselő-testületi döntés szakmai megalapozása, a bizottsági működés koordinálása,
- A gazdálkodásra, településfejlesztésre vonatkozó döntések pontos, lelkiismeretes előkészítése, hatékony végrehajtása, az Önkormányzat által fenntartott intézmények gazdálkodásának figyelemmel kísérése, különös tekintettel a takarékos feladatellátásra, az ésszerű racionalizálásra,
- A fejlesztési célok megvalósítását segítő EU-s pályázatok előkészítésében való közreműködés, pályázatok felkutatása, hatékony kihasználása, hazai pályázatok elkészítése, a beruházások megvalósításának precíz irányítása, szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatásának előkészítése,
- A hatósági és önkormányzati munka színvonalának folyamatos javítása, fejlesztése önképzéssel, továbbképzéseken való részvétellel, jogszabályok rendszeres figyelemmel kísérésevel, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény rendelkezéseinek szabályszerű alkalmazásával,
- A szakmai szabályok figyelembevételével az ügyfelek korrekt tájékoztatása, fegyelmezett kiszolgálása, az ügyintézés során a határidők pontos betartása,
- Az Általános Iskola Intézményfenntartó Társulás és Szociális Alapszolgáltató Társulás működtetése, döntéseinek előkészítése, vonatkozó szabályzatainak felülvizsgálata,
- Az elektronikus információszabadság megvalósításához a közérdekű adatok rendszeres közzététele a település honlapján,
- Az önkormányzati rendeletek jogharmonizációs felülvizsgálatának folytatása, az Európai Parlamenti választás zökkenőmentes, törvényes előkészítése és lebonyolítása.

A képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy 2009. február 27. napjáig gondoskodjon a jegyzőre vonatkozó egyéni teljesítménykövetelmények meghatározásáról.

A képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a Képviselő-testület által meghatározott kiemelt célok alapján 2009. február 27. napjáig a hivatalban dolgozó köztisztviselők egyéni teljesítménykövetelményeit határozza meg.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Hamarné Szöllősy Emília jegyző

Határidő: folyamatos, illetve 2009.február 27., 2009. december 31.

3.)A luxusadóról szóló rendelet hatályon kívül helyezése.

(Az írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, az Alkotmánybíróság 155/2008. (XII.17.) AB számú határozatával a „luxusadóról” szóló 2005. évi CXXI törvényt megsemmisítette. Az alkotmánybíróság döntéséből következően alkotmányellenessé vált a luxusadóról szóló törvény felhatalmazása alapján megalkotott önkormányzati rendelet, azért annak hatályon kívül helyezéséről intézkedni kell. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet hatályon kívül helyezését.

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: a bizottság 3 igen szavazattal javasolja rendelet hatályon kívül helyezését.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért a luxusadóról szóló rendelet hatályon kívül helyezésével – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja a

2/2009. (II.11.) Kt. rendeletet

„A luxusadóról szóló 18/2007. (XII.19.) Kt. rendelet hatályon kívül helyezéséről”.

4.)Az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátások szabályozásáról szóló 15/2007. (XII.19.) Kt. rendelet módosítása. (Az írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény 2009. január 1-től jelentősen megváltozott. A munkanélküli személyek vonatkozásában új szabályok kerültek megállapításra, a rendszeres szociális segély feltételei is változtak, aktív korúak ellátására lehet jogosultságot szerezni. A települési önkormányzatnak a törvényből fakadóan szabályozási kötelezettségei vannak, ezt tartalmazza ez a rendeletmódosítás. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság 5 igen szavazattal javasolja a rendeletmódosítás elfogadását.

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátások szabályozásáról szóló 15/2007. (XII.19.) rendelet módosításával – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja a

3/2009. (II.11.) Kt. rendeletet

„Az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátások szabályozásáról szóló 15/2007. (XII.19.) Kt. rendelet módosításáról.”

5.)Révfülöp Szociális Alapszolgáltató Társulás Társulási megállapodás jóváhagyása.
(Az írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a képviselő-testület decemberi ülésén úgy döntött, hogy a szociális alapellátási feladatokat továbbra is mikro térségi társulásban kívánja ellátni. Felmondásra került a Veszprém megyei Vöröskereszttel az ellátási szerződés. A szociális alapfeladatok ellátására Szociális Szolgálat működtetése indokolt, amely ellátja a családsegítési feladatokat is. A 2006 évben megkötött társulási megállapodás módosítása szükséges. A döntéseknek megfelelően módosítani, illetve aktualizálni kellett a megállapodást. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: elmondja, a bizottság részletesen megtárgyalta az anyagot. Jónak és alaposnak ítélte a megállapodást és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a társulási megállapodás jóváhagyását.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: a Társulási Tanács január 29-i ülésén elfogadta a társulási megállapodást. Szavazásra bocsátja, aki elfogadja a szociális alapszolgáltató társulás társulási megállapodását – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

4/2009. (II.9.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Révfülöpi Szociális Alapszolgáltató Társulás társulási megállapodását jóváhagyja.

6.)Szociális Szolgálat Alapító Okiratának jóváhagyása.

(Az írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a szociális alapellátási feladatokra Szociális Szolgálat működtetését határozta el Révfülöp Szociális Alapszolgáltató Társulás a társulási megállapodás 6. pontjában írtak alapján. A szolgálat költségvetési szerv, melynek alapítása a társult települések képviselő-testületeinek hatáskörébe tartozik. Az Alapító Okiratot a Magyar Államkincstárnak meg kell küldeni. A társulási tanács 2009. január 29-i ülésén tárgyalta és jóváhagyta az alapító okiratot. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja az Alapító Okirat jóváhagyását.

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság 3 igen szavazattal javasolja az alapító okirat jóváhagyását.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért a Révfülöpi Szociális Szolgálat Alapító okirat jóváhagyásával – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

5/2009. (II.9.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Révfülöpi Szociális Szolgálat Alapító Okiratát jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az alapító okirat Magyar Államkincstár részére történő megküldésével a költségvetési szerv nyilvántartásába vételét kérelmezze.

Felelős: Hamarné Szöllősy Emília jegyző

Határidő: valamennyi alapító önkormányzat által történő jóváhagyást követő 8 napon belül.

7.)Révfülöp 762 hrsz-ú (Mandula utca) önkormányzati úton szennyvízcsatorna építéséhez tulajdonosi hozzájárulás (Nagy Gyula kérelme).

(Az írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, Nagy Gyula Révfülöp Mandula utcai ingatlan tulajdonos kéréssel fordult az önkormányzathoz, hogy engedélyezze a Mandula utcában 35 fm. hosszúságban szennyvízcsatorna hálózat saját erőből történő kiépítését a tulajdonát képező ingatlan csatornabekötése céljából. A Mandula utca térségének belterületbe történő csatolását a rendezési terv szabályozta. Az önkormányzati tulajdonú utca alsó szakaszán az elmúlt években magánérs beruházásba már kiépítésre került a szennyvízcsatorna hálózat, a tervezett közművezeték ehhez csatlakozna. Mivel az utcából még további szennyvízbekötések várhatóak, a tervezett magánérs csatornaépítés egyben közérdeket is szolgál. Bizottság nem tárgyalta, mivel nem volt határozatképes. Kéri a képviselő-testületi tagok véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért azzal, hogy Nagy Gyula Révfülöp Mandula u. 1758/3 hrsz. alatti ingatlan tulajdonos a Mandula u. 762 hrsz. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanon 35 fm. hosszúságban saját költségén a szennyvízcsatorna gerincvezetékét kiépítse és arra rácsatlakozzon – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

6/2009. (II.9.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Nagy Gyula Révfülöp Mandula u. 1758/3 hrsz. alatti ingatlan tulajdonos az önkormányzati tulajdonú 762 hrsz-ú Mandula utcában 35 méter hosszúságban, NA 200-as átmérőjű szennyvízcsatorna gerincvezetékét építsen ki magánérsből. A kiépített közművezeték az eredményes műszaki átadás-átvétel után az önkormányzat tulajdonába, majd ezt követően a DRV Zrt kezelésébe kerül.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szennyvízcsatorna szakasz megépítésével kapcsolatos megállapodás megkötésére.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2009. február 27.

8.)Révfülöp 1775/7 hrsz. alatti ingatlan értékesítésre történő kijelölése. (Őze Ferencné kérelme).

(Az írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, Révfülöp külterületén fekvő 1775/7 hrsz. alatti szőlő és kert művelési ágú ingatlant a képviselő-testület már többször meghirdette értékesítésre. A versenytárgyalások eredménytelenül zárultak. Időközben újabb kérelem érkezett az Önkormányzathoz,

Őze Ferencné révfülöpi lakos jelezte, hogy szeretné megvásárolni ezt az ingatlant. A vagyonrendelet értelmében a vagyon elidegenítése csak nyilvános pályázati eljárás útján történhet, ezért szükséges az ingatlan meghirdetése. Új értékbecslés került beszerzése, ennek az ingatlannak az értéke a korábbiakhoz képest 20%-al csökkentetten 5.353.000 Ft-ban került meghatározásra. A határozati javaslat azt tartalmazza, hogy az ingatlanbecslő által megadott áron kerüljön a pályázati felhívás kiírásra, melyre bárki pályázhat. A versenytárgyalás lebonyolítására kérik fel a Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai bizottságot. A pályázati felhívás közzétételére kerüljön sor. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: a bizottság 3 igen szavazattal javasolja az ingatlan versenytárgyalás útján történő értékesítését.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény:

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, nem akart az első napirendi pontnál a részére tett kioktatásból vitát keverni, több mindenhez lett volna véleménye, nyilván a vezetés polgármester úr kezében van, de nem jogosítja fel arra, hogy sértő kifejezéseket mondjon. Bírálta, hogy már előre megmondta mit dönt, és mit nem. Ez szuverén joga, kéri hogy a következőkben ne oktassa ki polgármester úr. 2007. október 9-én ugyanez az ingatlan 7.100 e Ft-ra került felértékelésre, amely most 5.353 e Ft. Ha még várnak három évet kétfélmillió lesz és utána már ingyen is elvihetik. Azért támogatja mégis, mert egy révfülöpi lakos lakásgondja oldódik meg ezzel.

Miklós Tamás polgármester: elmondja válasza megadása előtt mondta képviselő úr, hogy tartózkodni fog, nem várja meg a polgármester kiegészítését, véleményét a felvetésre adott válaszát sem, hanem már eldöntötte, amit akart. Nem csak véleményeket kell megfogalmazni, hanem döntéseket kell hozni. Nem kioktatás volt, hanem tény-megállapítás volt. Közös cselekvésre kér mindenkit, ehhez minden információt biztosít. A honlapon is olvashatók az előterjesztések nyíltan, nyilvánosan.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért a pályázati felhívás megküldött szövegével illetve a határozati javaslattal – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

7/2009. (II.9.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Révfülöp 1775/7 hrsz. alatti ingatlant versenytárgyalás útján történő értékesítésre 5.353.000.- Ft kiinduló áron kijelöli.

A versenytárgyalás lebonyolítására a Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottságot felkéri.

A képviselő-testület a pályázati felhívást a település honlapján, kábeltelevízió képújságján közzéteszi.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a versenytárgyalás (árverés) közzétételéről, illetve a versenytárgyalás lebonyolításáról gondoskodjon.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert - eredményes versenytárgyalás esetén - az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Hamarné Szöllősy Emília jegyző

Határidő: 2009. március 13.

9.)Révfülöp 2339/2 hrsz-ú ingatlannál szabályozási vonal változás miatti telekalakítás költségeinek megtérítése iránti kérelem. (Dabas és Környéke Üdülőtábor Alapítvány kérelme).
(Az írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a Dabas és Környéke Üdülőtábor Alapítvány korszerűsíteni, építkezni akar, ehhez építési engedélyt kértek. Az építési hatóság közölte, hogy az érintett ingatlan a Helyi Építési Szabályzat előírása alapján szabályozási vonallal érintett. Az építési hatóság tájékoztatta az alapítványt, hogy az építési engedély kiadásának feltétele a szabályozási vonal ingatlant érintő változásának előzetes rendezése. A Dabas és Környéke Üdülőtábor Alapítvány levélben fordult az önkormányzathoz, hogy elvégeztette az ingatlan megosztását, melynek várható költsége 200-250 e Ft és kérte, hogy az önkormányzat ezt térítse meg számára. A rendezési terv készítése során a helyi utak szabályozási szélességét a szakági tervezők, az irányadó központi jogszabályok és az egyeztetési folyamatban résztvevő szakhatóság állásfoglalásai alapján alakították ki. Mindezek alapján az ingatlanmegosztás költségeinek átvállalását nem javasoljuk. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság 3 igen szavazattal, nem javasolja a telekalakítás költségének átvállalását.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület nem támogatja a telekalakítási költségek megtérítését az alapítvány kérelmére – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

8/2009. (II.9.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Dabas és Környéke Üdülőtábor Alapítvány kérelmét nem támogatja a 2339/2 hrsz-ú ingatlan HÉSZ szabályozás szerinti telekalakítás költségének viselésére nem köteles, azt nem vállalja át.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről kérelmezőt értesítse.

Felelős: Hamarné Szöllőy Emília jegyző

Határidő: 2009. február 27.

10.)Szücs Barnabás tulajdonosi hozzájárulás kérelme a kempingben lévő étterme bővítéséhez.

(Az írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, Szücs Barnabás veszprémi vállalkozó több éve üzemeltet egységet a kempingben. Szeretné vendéglőjét fedett vendégtérrel bővíteni, amely építési engedély köteles. Az építési engedély kiadásához szükséges a terület tulajdonosainak hozzájárulása, melyet a révfülöpi önkormányzattól és a megyei önkormányzattól is megkért. A Balatontourist Rt. támogatja elképzelését. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság 3 igen szavazattal támogatja a tulajdonosi hozzájárulás megadását.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemények:

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, az előterjesztés gyenge, szakmaiatlan. Javasolja, mivel tulajdonosi hozzájárulást kértek, ott ideiglenes jelleggel üzemeltetheti mindaddig, amíg a tulajdonos vissza nem vonja hozzájárulását, akkor kártérítés nélkül le kell bontani. Ez legyen benne. Évek múlva ennek komoly következményei lehetnek. Javasolja, ideiglenes jelleggel adják meg a tulajdonosi hozzájárulást azzal, hogy ha e hozzájárulás visszavonásra kerül a létesítményt 30 napon belül saját költségére, kártalanítás nélkül köteles elbontani.

Miklós Tamás polgármester: úgy emlékszik, hogy a szerződés lejártá után 2013-ban a kemping területén lévő építmények jelképes összegért az önkormányzat tulajdonába kerülnek át. Ezzel önkormányzati vagyongyarapodást tudnak elérni.

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, ennek a szerződésnek két melléklete van, maga a Balatontourist, mint jogi személy és az ott működő polgárok. Az ott lévő objektumok, - ami a Balatontourist tulajdonában vannak - arról szól, amit a polgármester úr mondott. De

az állampolgárok, akik ott szolgáltatást végeznek, azok mind ideiglenes jellegűek. Nem a polgárral kötötték meg ezt a megállapodást.

Miklós Tamás polgármester: kérdése jegyző asszony felé, hogy rosszul tájékoztatta-e előbb a képviselő-testületet?

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: elmondja, amennyiben a kemping területén lévő bérlők saját költségükön értéknövelő beruházást végeznek, a létrehozott értéknövekményt a beruházás értékének 1 %-áért a bérleti idő lejártá után szerződéssel megvásárolhatják a bérbeadók.

Miklós Tamás polgármester: értékeli képviselő úr felvetését. A felépítmények önkormányzati tulajdonba fognak átszállni. Amennyiben nem így van, akkor kérjük azt, hogy ideiglenes fennmaradási engedély megadásra kerüljön. Képviselő úr elfogadja a választ?

Gángó István képviselő-testület tagja: nem akar vitát generálni, de az építés és a fennmaradás az két különböző fogalom.

Miklós Tamás polgármester: nem fennmaradásról beszélnek, a kérelmező a meglévő vendéglőjét szeretné átalakítani, egy fedett vendégteret szeretne létrehozni, amely építési engedély köteles. Szavazásra bocsátja, aki egyetért a hozzájárulás megadásával a vendégtér kialakításához, melyet kérelmező saját költségén végez el – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozza az alábbi határozatot:

9/2009. (II.9.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy a révfülöpi önkormányzat 6/10 arányban tulajdonában lévő 1178/5 hrsz. alatti kemping területén Szücs Barnabás Veszprém, Endrődi u. 67/3 szám alatti lakos vállalkozó az általa üzemeltetett vendéglátó egysége mellett – a bemutatott vázlat szerint – fedett vendégteret alakítson ki saját költségén.

A hozzájárulás megadása a Balatontourist-tal fennálló bérleti jogviszony (2013. november 1.) – tartamáig az ideiglenes jellegű építmény építési engedély kiadására szól.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse.

Felelős: Hamarné Szöllősy Emília jegyző

Határidő: 2009. február 13.

11.)Vállalkozók Révfülöpi Egyesületének együttműködési megállapodás kezdeményezése TDM kialakítása céljából. (Az írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, beadvány érkezett a Vállalkozók Révfülöpi Egyesülete részéről, melyet a képviselők és a bizottsági tagok megkaptak. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, a bizottság hosszasan tárgyalta a napirendi pontot. Nagyon sok fogalmat le kellett tisztázni és nagyon sok kérdés merült fel. A bizottság 3 igen szavazattal javasolja, hatalmazza fel a polgármestert további tárgyalások folytatására és a végleges megállapodás tervezetét jóváhagyásra terjessze ismét a testület elé.

Kérdés:

Gángó István képviselő-testület tagja: kéri a bizottság elnökét sorolja fel azt a sok kérdést, ami a bizottsági ülésen elhangzott, mivel feltételekkel fogadták el az ülésen.

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: nem volt módosító javaslat.

Miklós Tamás polgármester: a bizottságnak határozatban kell elfogadni, ami döntésként a testület munkáját segíti. Ezen kívül a külön véleményt kell közölni a bizottság elnökének. A kérdéseket most fel lehet tenni.

Gángó István képviselő-testület tagja: Dr. Kiss Zoltán felvette a bizottsági ülésen, hogy ha ez a szervezet létrejön, adjon az eredményességről információt, hogy ez milyen bevételt jelent az önkormányzatnak a 2009-es esztendőre. Szeretné tudni, hogy ebbe a révfülöpi vállalkozók milyen arányban vesznek részt? Székhelynek lett jelölve az önkormányzat épülete, ne mossák össze a kettőt. Mi joggal jelölte meg ez a címet? Az egyesület se a Tourinform Irodát, se az önkormányzati helyiséget ne jelölje meg székhelyének.

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja a bizottsági ülésen kérdéseként merült fel még, hogy mire költi az egyesület a bevételek és ingyen dolgoznak-e most a vezetők a Vállalkozók Révfülöpi Egyesületében? A bizottsági ülésen elhangzott kérdésekből az derült ki, hogy a képviselők nem néztek utána egyáltalán ennek az egész napirendi pontnak. Nem tudták mi az, hogy TDM, mi az, hogy desztináció. Azoknak nem voltak tudatában, amelynek az előkészítése 2-3 év óta folyik. Több rendezvény és fórum volt ezzel kapcsolatban. A képviselők nem tájékoztak ezzel kapcsolatban.

Székely Szabolcs képviselő-testület tagja, Vállalkozók Révfülöpi Egyesületének Elnöke: elmondja, a Vállalkozók Révfülöpi Egyesülete 2002-ben alakult, 2007-ben az elnökség és a tagok elhatározták azt, hogy olyan irányban mozdul el az egyesület, hogy nem csak Révfülöp, hanem 12 települést átfogó turisztikai desztinációs menedzsmentet hoz létre. Ez azt jelenti, hogy a 12 településen lévő turisztikai termékeket, turisztikával kapcsolatos vállalkozókat, az önkormányzatokat segíti abban, hogy leveszi ezt a nem kötelező önkormányzati feladatot. Lényeges, hogy az önkormányzatok felé kimentek a felkérések, melyek arról szólnak, hogy kezdjenek tárgyalásokat ennek a kidolgozására. Jelen esetben arról van szó, hogy a révfülöpi Önkormányzatot felkéri az egyesület, hogy dolgozzanak ki közösen egy olyan működési elvet, amivel közösen tudják majd menedzselni ezt a térséget. Szakmai háttere ennek megvan. Nem csak a révfülöpi önkormányzatnak ment el ez a levél, 12 önkormányzatnak is, folyamatban vannak a tárgyalások. Ismerteti az egyesület működését. 3 főfoglalkozású dolgozót szeretnének alkalmazni. Végre egy kézbe kerülne a turisztikai irányítás. Programszervezésbe tudna segítséget nyújtani, pályázati pénzeket tud hívni. A szervezet egy Turisztikai Desztinációs Menedzsment felállítása, civil szervezeti formában, önkormányzati támogatással, illetve tagsági támogatással. Jó példa erre a tavalyi turisztikai vásár. A szervezet létrejött, attól lesz TDM, hogy megköti a megállapodásokat az önkormányzatokkal. A tagság jelen pillanatban 80%-a révfülöpi vállalkozó és vannak már új tagok a Káli-medencéből. Folyamatban van a tagság bővítése. Jelen pillanatban a szobakiadók nem nagyon akarják magukat ebbe a szervezetbe képviselni, nem tudják, hogy miért. Bevétel: a TDM egyesületnél az alap úgy van kidolgozva, hogy a bevétel közel 80%-át az önkormányzatoknak kell összeadni és a maradék 20% a tagsági rész. Ez az alapfeladatok ellátására kell. Szervezet működése, van egy választott elnökség a civil részből, ill. minden önkormányzat az elnökségbe 1-1 főt delegál. Jelenleg mindenki ingyen dolgozik. Mire költik a pénzt: fő részt a markeringre, programszervezésre, pályázatírásra.

Török Péter alpolgármester: elmondja, pár éve már elkezdődött a TDM szervezése. Akkor a legnagyobb gondot az okozta, hogy a helyi vállalkozók nem voltak egységesek ebben a kérdésben. Ezt most az egyesület hogyan próbálja megoldani? Kérdése ez a fajta dolog jelenleg hogyan áll, konkrétan Révfülöpön? Ennek az operatív munkának van-e esélye? Felmerült a bizottsági ülésen a Tourinform

Iroda szerepe. Milyen operatív elképzelése van jelenleg az egyesületnek? Van-e egység, amiben láthatják?

Miklós Tamás polgármester: kérdése, miért a Villa Filip tér 8 a helyszín? A mostani előterjesztés arról szól, hogy tárgyalásokat kezdjenek.

Székely Szabolcs képviselő-testület tagja: válasz: a folyamat 2007-ben kezdődött, úgy hogy meghívtak szakembereket, akik ezzel kapcsolatban tájékoztatást adtak az érdeklődőknek. 2008-ban még háromszor volt TDM-es fórum. A TDM turisztikai modell. Most arról van szó, hogy kezdjék el kidolgozni a TDM lényegét mi, hogyan fog működni. Vannak elképzelések, mit szeretnének. Az egyesület a Tourinform Irodát szeretné székhelyének idővel, szeretnék az ott dolgozót átvenni, a programszervezőt is szeretnék átvenni. Ezek csak tervek. Azok a vállalkozók, akik valamilyen formában a turisztikában részt vesznek tagjai az egyesületnek. Önkéntes alapon működik a civil szervezet. Az egyesület 80%-a révfülöpi vállalkozó. Bahart-tal folytatnak tárgyalásokat. Egyesületekkel felvették a kapcsolatot. Március-április végéig kellene ennek kialakulnia, amíg megjelenik a pályázat.

Vélemény:

Gángó István képviselő-testület tagja: köszöni a tájékoztatást. Köszöni elnök asszony kioktatását. Gazdasági válság van, ezt tudomásul kell venni, kérdés lesz-e nyáron fogyasztó. Támogassa az önkormányzat a kezdeményezést, de ne kötelezzék el magukat vagyonukkal. Legyen ez az egyesület is ugyanolyan szervezet, mint a többi. Lássanak eredményeket. Maga részéről úgy támogassák ezt a szervezetet is, mint a többi szervezetet és ha eredményeket tud felmutatni, egy későbbi időpontban beszélhetnek a megjelölt objektumok dolgáról, de ez már véleménye szerint nem ennek a testületnek a kompetenciája lesz. Felkéri polgármester urat, hogy a tárgyalásoknál ezeket a szempontokat tartsa szem előtt.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: elmondja, nincs miről beszélni, mert ez az anyag elég szellős és hézagos. Tudomása szerint a Vállalkozók Egyesületének együttműködési szerződése van az önkormányzattal. Addig, amíg a cégbíróság nem jegyzi be az egyesületet, addig ez egy fantom egyesület, gyakorlatilag miről tárgyalnak? Nincs aláírás, bélyegző a beadványon. Úgy néz ki ez egy költségvetési szervezet lesz. Ez az egyesület 6 milliót szeretne az önkormányzattól. Mi lesz ennek a hozadéka, visszatérülése? Kérdése Székely úr felé, mit jelent magyarul a TDM?

Székely Szabolcs képviselő-testület tagja: válasz: a turisztikai szó mindenki számára ismert, turisztikával foglalkozó fogalomkör, a desztináció: területet jelent, menedzsment: irányító szervezetet jelent. A Révfülöpi Vállalkozók Egyesülete 2002-ben lett bejegyezve, jelenleg módosítás alatt van a neve, működő egyesületről van szó, csak alapszabály és névmódosítás van folyamatban. Az önkormányzat lehet pártoló tag is nulla forintért.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a legegyszerűbb napirendeket tárgyalják a leghosszabb módon. Részletes anyag van a TDM-ről. Ez egy kezdeményezés. A nagyközség turisztikai bevételeinek alakulása nagymértékben meghatározza hogyan fog működni a település. Fontos, hogy a turisztikában lépéseket tegyenek, a vendégeket megtartsák, ha lehet, emeljék a szolgáltatások körét, hogy a vendéglátók, a szobakiadók, a vállalkozók több bevételre tegyenek szert, fizessenek be az önkormányzathoz követett módon adó formájában, vagy bérleti díj formájában, illetve adózókként. Feladatok és kötelezettségek is vannak. Olyan Eu-s pályázatokat írnak ki, amelyben a frekvenciát, nagyobb üdülő települések ott lévő üdülőhelyi tevékenységét támogatni kívánják. Ez a TDM pályázat, erre nagyon kevesen pályázhattak, mert meg kellett felelni szigorú követelményeknek. Révfülöp ezért Révfülöp, Balatonszepezd és Káli-medence néven pályázatot nyújtott be. Csak civil szervezet nyerhet támogatást. A Vállalkozók Egyesületén kívül nincs más egyesület, aki felvállalná ezt. Amennyiben átadná az önkormányzat a turisztikai szolgáltatást, átadna bizonyos feladatok. Ez az önkormányzatnak megtakarítást jelenete egyik oldalról. A turisztikai programokat nem az önkormányzat valósítaná meg, hanem azok az emberek, akik részt vesznek az egyesület működésében, összeadják a pénzt. A Balaton északi partján van ilyen egyesület Gyenesdiáson, Badacsonyban, Balatonfüreden,

Balatonalmádiban, Balatonfüzfőn és Révfülöpn. Ez egy lehetőség. Megoldást kell találni helyzetekre, ha ez az önkormányzat számára előnyökkel jár, azt meg kell fogni.

Székely Szabolcs képviselő bejelenti érintettségét.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki tudomásul veszi a Vállalkozók Egyesületének TDM alakítási szándékát, felhatalmazza a polgármestert, hogy együttműködési tárgyalásokat folytasson és a megállapodás tervezetét jóváhagyásra a testület elé hozza – kézfelemeléssel szavazzon.

(Székely Szabolcs a szavazásban nem vesz részt)

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozza az alábbi határozatot:

10/2009. (II.9.) határozat

**Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Vállalkozók Révfülöpi Egyesületének TDM kialakítására vonatkozó anyagát megismerte, tudomásul vette.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy folytasson le együttműködési tárgyalásokat és a megállapodás tervezetét jóváhagyásra terjessze a képviselő-testület elé.**

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2009. március 16.

12.)XXIX. Országos Tudományos Diákköri Konferencia megrendezéséhez támogatás kérése. (Pannon Egyetem kérelme). (Az írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a Pannon Egyetem kérelmet nyújtott be, 50.000 Ft támogatást kérve az Országos Tudományos Diákköri Konferencia megrendezéséhez. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság nem támogatja a támogatás megadását.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, az ő véleménye is az, hogy támogassanak civil szervezeteket, főleg helyi civil szervezeteket, olyan közfeladatokat ellátó szervezeteket, amelyek nehéz helyzetben vannak. Nem javasolja a támogatás megadását.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért azzal, hogy utasítsák el a beadványt, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

11/2009. (II.9.) határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a veszprémi Pannon Egyetem anyagi támogatás kérelmét – a XXIX. Országos Tudományos Diákköri Konferencia megrendezéséhez - nem támogatja.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy kérelmezőt értesítse a döntésről.

Felelős: Hamarné Szöllősy Emília jegyző

Határidő: 2009. február 27.

13.)Balatoni Futár régiós havi lap anyagi támogatás iránti kérelme

(Az írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a Balatoni Futár havonta megjelenő színes lap, tudósít a településekről, ott folyó munkáról, tevékenységről, turisztikai munkáról. Nagyobb számú ingyenes példányokat helyeznek el a hivatalban. Tavaly is szerény mértékben támogatták működését. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság Elnöke: a bizottság 3 igen szavazattal 50.000 Ft támogatás megadását javasolja.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: javasolja a támogatás megadását. Szavazásra bocsátja, aki egyetért az 50.000 Ft támogatás megadásával kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

12/2009. (II.9.) határozat

Révfülp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Balatoni Futár c. régiós havi lap 2009. évi megjelentetéséhez 50.000.- Ft támogatást biztosít 2009. évi költségvetésében a III. Működési célú pénzeszköz átadás. 2. Egyéb támogatás, „Kiadványok támogatása” cím alatt.

A Balatoni Futár Szerkesztősége minden lapszámból 40 db-ot biztosít az önkormányzat számára.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pénzáadási megállapodás aláírására.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2009. február 27.

14.) Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Polgári Védelmi Kirendeltség kérelme a tapolcai Polgári Védelmi Iroda támogatására. (Az írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, rendszeresen kap az önkormányzat anyagi támogatás iránti kérelmeket. Sajnálatos, hogy államilag fenntartott intézmények, rendőrség, tűzoltóság, mentőszervezet, ill. polgári védelem is rákényszerül támogatás kérésére. Javasolja a támogatás megadását. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság 3 igen szavazattal 50.000 Ft támogatás megadását javasolja.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért az 50.000 Ft támogatás megadásával, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

13/2009. (II.9.) határozat

Révfülp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a tapolcai Polgári Védelmi Iroda részére – a polgári védelmi feladatok színvonalas, a lakosság érdekét szolgáló

ellátása érdekében – 50.000.- Ft támogatást biztosít 2009. évi költségvetésében a III. Működési célú pénzeszköz átadás 2. Egyéb támogatás, „Civil szervezetek, egyéb szervek támogatása” cím alatt.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pénzáradási megállapodás aláírására.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2009. február 27.

15.)A Révfülöpi Iskolai Vitorlázó Vizimentő és Korcsolyázó Egyesület Kiemelten Közhasznú Szervezet (RIVE) és a Révfülöpi Vízisportegyesület (RVSE) kérelme önkormányzati területek használatára, együttműködési megállapodás megkötésére. (Az írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: részletes előterjesztés készült. 2008. október 30-ával lejártak a bérleti szerződések, amelyek alapján a két egyesület önkormányzati területeket hasznosított. Előzményei közé tartozik, hogy különböző felvetések voltak a működésével kapcsolatban, képviselői indítvány hangzott el a területek használatával kapcsolatban. Ezzel kapcsolatban előterjesztés is készült, amit november 17-én tárgyalt a bizottság. Ott elhangzottak figyelembevételével további egyeztetésre került sor. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Simoné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság hosszasan és részleteibe menően tárgyalta a napirendet. Sok kérdés felmerült a civil szervezetek működésével, mi minősül üzleti tevékenységnek, stb. A Bizottság 3 igen szavazattal javasolja a RIVE-nek térítésmentesen adják át a hotel alatti területet ifjúsági vitorlás sportszakmai céljainak megvalósítására. A Vízisport Egyesülettel kapcsolatban a Császtai strandi kis vízitelepet az RVSE részére 250.000 Ft bérleti díj megállapításával, sportszakmai célok megvalósítására javasolja bérbe adni, azzal, hogy a területen üzleti tevékenység nem folytatható, a terület bérbe tovább nem adható. Egy év időtartamra javasolják bérbe adni. Javasolja a Semsey major területét az RVSE részére bérbe adni, szintén egy évre 500.000 Ft bérleti díj megállapításával, sportszakmai célok megvalósítása érdekében, azzal, hogy a területen üzleti tevékenység nem folytatható és a terület bérbe tovább nem adható.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság javasolja, hogy a RIVE részére kerüljön térítésmentesen átadásra a terület. Az RVSE-nek a Császtai strand mellett lévő kis vízitelepet két évre 250.000 Ft bérleti díjért, a Semsey majori vízitelepet 2009. december 31-ig 100.000 Ft bérleti díjért adják bérbe.

Miklós Tamás polgármester: összegezve az elhangzottakat, egyetértés van abban, hogy a Császtai strand mellett lévő kis vízitelep, amelyet most is használ az RVSE 250.000.- Ft éves bérleti díjért kerüljön átadásra azzal, hogy az egyik bizottság egy évre, a másik bizottság két évre adná bérbe a területet. A Semsey major területének bérbeadásával kapcsolatban mindkét bizottság 1-1 évet javasol, 500.000 Ft ill. 100.000 Ft-os bérleti díj ellenében. A harmadik a RIVE részére térítésmentesen, megállapodási szerződés alapján kerüljön átadásra.

Kérdés:

Székely Szabolcs képviselő-testület tagja: kérdése, ki hozta ezeket a javaslatokat, hogy fizessen egy egyesület egy olyan területért, amely ott állna üresen és az önkormányzatnak kellene gondozni? Miért ekkora összegeket javasolnak bérleti díjként? Miért tesznek különbségeket az egyesületek között?

Gángó István képviselő-testület tagja: jegyző asszony felé kérdése, mi az üzleti tevékenység fogalma? Ingyen odaadják az egyesületnek, hogy jó gazda módjára kezelje, és ott tanfolyamokat szervez, amiért pénzt szed be. Ez üzleti tevékenység van nem?

Tóth Csaba Vízi Sportegyesület képviselője: elmondja, meglepte a javaslat, ekkor összegre nem számított. Ez egy jelentős szakadék az általuk beadott kérvényhez képest. Elmondja, az RVSE folytat vitorlásoktatást, nyári táborokat rendszeresen szervez a Semsey major területén, és ezért költség-hozzájárulást kérnek. Nem profitot szereznek ebből, hanem csak a költségek egy részéhez kérik a hozzájárulását annak, akit ott oktatnak. A költségek nagy részét ők fedezik különféle egyéb bevételeikből. Ha különféle egyéb bevételeikből ezeknek a területeknek a bérlet díjára kell még pénzt elkülöníteni, ezzel veszélybe sodorják ennek a tevékenységnek a folytatását. Veszélybe sodorják azoknak a tevékenységeknek a művelését is, amelyet úgy gondolja, nem kell külön ismertetni. Úgy gondolja, mérsékelni kellene azt az igényt, hogy ezeknek a területeknek a használatáért az egyesület milyen mértékű díjat fizessen. Az egyesület hajlandó fizetni ezeknek a területeknek a használatáért, amellet, hogy példának okáért az idei évben nem kért az önkormányzattól működési támogatást. Ezeknek a területeknek a használatát kéri. Nem érti, hogy miért ilyen mértékben „büntetik” őket azért, mert ezeket a területeket szeretnék használni.

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: elmondja, ha egy szolgáltatást, ellenszolgáltatásért végeznek, valamilyen tevékenységért pénz kérnek, üzleti tevékenységnek minősül. Ketté kellene választani, van két vízi sportegyesület. A RIVE helyi fiatalok képzésével, vitorláztatásával foglalkozik. A másik vízi sportegyesület milyen táborokat szervez, kiknek szervez, mennyire önköltséges, mennyire költséges, ebben helyiek hogyan vesznek részt, szakmailag tudják-e bizonyítani, hogy tevékenységüket non-profit módon végzik vagy ebből tényleg tudnak profitálni?

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, beszéltek erről bizottsági ülésen is. Mit jelent egy non-profit egyesület? Amikor egy non-profit egyesület megalkotja alapszabályát, be kell küldenie a bírósághoz, a bíróság bejegyzi, megadja a különböző közhasznúságú fokozatot, mint ahogy a RIVE-nek is megadta a kiemelten közhasznú egyesületet, és azokra a tevékenységi körökre, amit az alapszabályban felsorolt. Tehát ha, az alapszabályban fel van sorolva, hogy vitorlásoktatás, akkor arra meg van adva a non-profit kiemelten közhasznú fokozat. Attól fogva az nem üzleti, hanem non-profit. Ha az alapszabályokban benne vannak ezek a tevékenységek, akkor az nem üzleti, hanem non-profit. Amit azon kívül végez az már üzleti célú tevékenység, nyereséget termel, ami után adózni is kell.

Miklós Tamás polgármester: már többször elmondta, hogy Révfülöpön nem lesz három ifjúsági vitorlás bázishely. Leírta, hogy egy állandó kis vízitelep és két ideiglenes helyszínt állt, állhat a rendelkezésre. A Semsey major területére megérkezett a megvalósíthatósági tanulmány a kikötővel kapcsolatban, melyet rövidesen megkapják a képviselők, ill. turisztikai hasznosíthatóságát tervezi az önkormányzat. Vagyis nem lesz ifjúsági vitorlázás azon a részen. De addig, amíg az nem kezdődik el, miért ne hasznosítsák? A Császtainál egyértelmű, a Hotel Révfülöp alatt ez is ideiglenes helyként van. Szép sikerek születtek a RVSE-nél, jelentős versenyeket, turisztikai vonzerőt, ifjúsági versenysportban kiemelkedő eredményeket értek el, azonban 2008-ra az ifjúsági szakági munka visszaesett. Gángó képviselő úr és mások is jelezték, hogy nyáron horgászás, vitorlázás van azon kis Császtai telepen. Egyetértve ezekkel, úgy gondolja a testületnek el kell dönteni, hogy mit támogat és súlyozottan támogat-e valamit. Révfülöpi diákok tevékenységét illene támogatni, de ahol csak non-profit tevékenység van, azt úgy gondolja nem itt, hanem egy létesülő vitorlász kikötő területén kell majd megoldani. Ezért az eltérő értékelés. Az év és az idő a bizottság javaslatára lett bízva, és tárgyaljanak ezzel kapcsolatban az egyesülettel. A RIVE-ben iskolai tanórába beillesztett vitorlásoktatás folyik.

Székely Szabolcs képviselő-testület tagja: kérdése, hány tagja van jelenleg az egyesületnek, ebből hány révfülöpi és hány üdülőtulajdonos?

Tóth Csaba Vízi Sportegyesület tagja: válasz: pillanatnyilag kb. 120 tagja van, 85-90%-ban révfülöpi vagy révfülöpi kötődésűek a tagok.

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: kérdése, azon túl, hogy karbantartják az önkormányzati ingatlanokat, nyújtanak e még egyebet az önkormányzatnak? Rendezvényeken részvétel, falu turisztikai kínálatához hozzájárulás stb.?

Tóth Csaba Vízi Sportegyesület tagja: elmondja, több rendezvényen megjelentek, augusztus 20-i tűzijáték költségeit ők fedezték. Rossz idő miatt elmaradt, de ki kellett fizetni akkor is. Úgy gondolja, van több is, de nem gondolja, hogy nagyon részleteznie kellene.

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, polgármesternek, alpolgármesternek, pénzügyi bizottság elnökének is érintettsége van. Ingatlan ügyekről döntenek, ne legyen ebből probléma. A szerződés október 30-ával lejárt, a telep kiürítése nem történt meg. Rendetlenség van főleg a Semsey majorban. Ezzel is kellene foglalkozni. Télen végig ott tárolták az eszközeiket, kapjanak érte valamit. Építési tulajdonosába változás történt. Az ott lévő építmény építési engedély nélkül épült, közvetlen vízparti ingatlanon van, nincsenek meg a közművek. Szeretné a RIVE-t támogatni, kapjon egy végleges helyet. A másik két területtel kapcsolatban elmondja, ha valaki vattacukrot árul elkérnek 2m²-ért elég tekintélyes összeget. Ugyanakkor itt táboroztatnak, vitorláznak, horgásznak. Ki kell mondani, hogy a Császtai strandon nem történik oktatás, ott ki van adva a terület, horgásznak és vitorlásokat tárolnak, ott üzleti tevékenység folyik. Semsey majorral kapcsolatban az öszné tovább ne engedjék, végleges jellegű hasznosítását kezdeményezni fogják. Keressenek a RIVE-nek egy végleges megoldást, ami megfelel a higiéniai követelményeknek is.

Simonné Lakos Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, nem érintett egyik egyesületnél sem, nem tudja képviselő úr miből gondolja ezt?

Miklós Tamás polgármester: képviselő úr felvetette a polgármester érintettségét is, kérdezi, az ő vonatkozásában a felesége és az egyesület elnökének a felesége unokatestvérek, ez érintettséget jelent-e?

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: válasz: nem jelent érintettséget.

Miklós Tamás polgármester: kéri az egyesület véleményét az itt elhangzott összegek tekintetében mi az álláspontja, hajlandók-e kifizetni a bérleti díjat?

Tóth Csaba Vízi Sportegyesület tagja: elmondja, arra kapott felhatalmazást, hogy a beadvány szellemében foglaljon állást. A kistelepre vonatkozóan évi 300.000 Ft-os ráfordítást eszközölnének, a telep fenntartására vonatkozóan. Ezt igazolnák és kérnék a ráfordított összeget bérleti díjként betudni. A Semsey major területét tárolás céljára szeretnék hasznosítani térítésmentesen, annak fejében, hogy a területen a fűvet levágják, nem kell az önkormányzatnak ezzel foglalkozni. Ettől eltérő megfogalmazás történt, erre nem tud választ adni, ehhez az egyesület elnökségének döntése szükséges.

Székely Szabolcs képviselő-testület tagja: elmondja, az lenne jó, ha a két egyesület egy telephelyen tudna működni. A RIVE beadványához nem kíván semmit hozzáfűzni. Az RVSE beadványával kapcsolatban vegyék fel javaslatként ezt a megoldást, hozzanak abban döntést, hogy 300.000 Ft amit befektetnek, mint fejlesztést a kis telephelyre, a másikat ingyen kapják meg. Ez a módosító javaslata.

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, októbertől napjainkig erről még nem beszéltek.

Miklós Tamás polgármester: konszenzusra kell jutni, októbertől októberig kell, hogy terjedjen. 2009. szeptemberben már tárgyalni kell, hogy mi legyen.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: elmondja, minden civil egyesületnek a KSH felé pénzügyi beszámolót kell adni. Ha ezt valaki tisztességesen kitölti, akkor valószínű kiderül az, hogy kell-e ott vizsgálatot tartani, mert tisztességesen beírta. Egy nonprofit egyesület úgy is bevételhez juthat. Kiskapu jelentősége. Nem tudja elképzelni, hogy olyan jól állnak, hogy tűzijátékot finanszírozzanak saját zsebből. Ha a cél az, hogy egy helyi vízi sportegyesület megadja a helyi fiataloknak azt a karizmatikus élményt, hogy itt megtanuljanak a vízben mozogni, nagyon nemes cselekedet. De ha ezt fedőnévnek használják! Nehéz utolérni.

Miklós Tamás polgármester: a gazdálkodást most nem vizsgálják, arról döntenek, hogy adják a területet vagy ne, illetve mennyiért.

Összegezve: egyetértés van abban, hogy a RIVE számára a Hotel alatti terület térítésmentesen megállapodási szerződés alapján átadásra kerüljön.

Egy módosító indítvány volt, hogy egy évre.

Török Péter alpolgármester bejelenti érintettségét.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja a módosító indítványt, aki egyetért azzal, hogy csak egy évre kerüljön átadásra a RIVE-nek a Hotel melletti terület kézfelemeléssel szavazzon.

(Török Péter alpolgármester a szavazásban nem vesz részt.)

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 1 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a Hotel alatti terület egy évre a RIVE részére történő bérbeadásáról szóló javaslat elutasításra került.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért azzal, hogy az együttműködési megállapodás keretében a RIVE-vel a megállapodás aláírásra kerüljön és a területet addig, amíg iskolai vitorlázási tevékenységet folytat az egyesület ideiglenes használhassák – kézfelemeléssel szavazzon.

(Török Péter nem vett részt a szavazásban)

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

14/2009. (II.9.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a RIVE részére ideiglenes jelleggel, amíg az egyesület iskolai vitorlázási tevékenységet folytat - térítésmentesen átadja a Hotel Révfülöp alatti 1178/9 hrsz. területet az egyesület ifjúsági vitorlás sportszakmai céljai megvalósításának elősegítésére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2009. március 4.

Miklós Tamás polgármester: megköszöni Gángó képviselő úr segítő munkáját, amelyben felhívta a figyelmet, hogy bizonyos szabadidős horgászás folyik a Császtai kis vízitelepen. Mivel önkormányzati területről van szó úgy gondolja, az önkormányzati területért térítési díjat kell fizetni. A két bizottság 250.000 Ft/ évet határozott meg. Javaslatot tesz 200.000 Ft bruttó bérleti díjra.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért Székely képviselő úr módosító javaslatával, mely szerint az RVSE bérleti díjként 300.000 Ft értékben a területen karbantartási és fenntartási munkákat végez – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 1 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot, mely szerint az RVSE 300.000 Ft bérleti díjként a területen karbantartási és fenntartási munkát végez - elutasította.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja a módosító indítványt, aki egyetért azzal, hogy a kis vízitelep 2 évre legyen átadva az egyesületeknek, 200.000 Ft éves bérleti díj ellenében - kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodással a kis vízitelep 2 évre 200.00 Ft-os éves bérleti díj ellenében az RVSE-nek történő átadásáról szóló javaslat elutasításra került.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja a bizottsági javaslatot, aki egyetért azzal, hogy a kis vízi telepet 1 évre 250.000 Ft éves bérleti díj ellenében adják át a RVSE-nek – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 nem szavazattal, 1 tartózkodással a Császtai strand mellett lévő kis vízitelep 1 évre 250.000 Ft-os éves bérleti díj ellenében az RVSE-nek történő átadásáról szóló javaslat elutasításra került.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért azzal, hogy a Császtai strand mellett lévő kis vízitelep 2 évre 250.000 Ft-os bérleti díj ellenében kerüljön átadásra a RVSE-nek – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással a Császtai strand melletti kis vízitelep 2 évre 250.000 Ft-os bérleti díj ellenében az RVSE-nek történő átadásáról szóló javaslat elutasításra került.

Miklós Tamás polgármester: mivel nem kapott többségi szavazatot az javaslat a Császtai strandi kis vízitelepet el kell hagyni az egyesületnek.

Szavazásra bocsátja, a Szociális és Kulturális Bizottság javaslatát, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület a Semsey major területét 1 évre 100.000 Ft-os éves bérleti díj ellenében átadja a RVSE-nek sportszakmai célok megvalósítására – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással a Semsey major 1 évre 100.000 Ft-os bérleti díj ellenében az RVSE-nek történő átadásáról szóló javaslat elutasításra került.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület a Semsey major területét 500.000 Ft bérleti díjért átadja a RVSE-nek sportszakmai célok megvalósítására kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 1 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodással a Semsey major területének 500.000 Ft-os bérleti díj ellenében az RVSE-nek történő átadásáról szóló javaslat elutasításra került.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a döntés értelmében, mindkét telephelyet el kell hagyni az egyesületnek, az önkormányzatnak plusz bevételt nem sikerült szerezni.

Bejelenti polgármesteri vétóját, ismételten visszahozza ezt a napirendi pontot azzal, hogy az egyesületek nyilatkozzanak arról, hogy milyen jellegű pénzbeli bérletre van lehetőségük. A márciusi testületi ülésre visszakerül a napirend, addig maradhat az egyesület a jelenlegi telephelyeken. A döntés nem szolgálja a település érdekeit, és nem szolgálja az egyesület érdekeit sem.

16.) Szőlőművelés és borkészítés tárgyában pincekiállítás létrehozására építési árajánlat elbírálása. (Az írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, 2002-2003-ban széleskörű összefogással a szőlőhegy múltjához kapcsolódó, szőlészeti-borászati kiállítást terveztek létrehozni, azonban pénzügyi nehézségek miatt elakadtak az akkori kezdeményezések. A révfülöpi turisztikai látnivalók bővítése régóta napirenden van. Ennek keretében pályázatot nyújtottak be „Tüzes ízű fülöpi” szőlőművelés és borkészítés története és tárgyi eszközei pincekiállítás létrehozására. A Honismereti Gyűjtemény új kiállítóhelyeként 2.111.881 Ft vissza nem térítendő támogatást nyert az önkormányzat. 2002-2003-ban felmerültek a lehetséges helyszíneknek a felmérése, a helyi borászok, civil szervezetek bevonásával.

Az orvosi rendelő alatti pincehelyiség tűnt a legjobb megoldásnak. A pályázat mellett 2,1 millió Ft önrészt kell hozzátenni, ennek mérséklésére, januárban további pályázatot nyújtott be az önkormányzat. A kiállítás installációk, eszközök rekonstrukciója, feliratok, marketing, ismertető létrehozására nyerték a pénzt. A kiállítóhelyet 2009. június 20-án nyitnák meg. Megkerestek 5 vállalkozót árajánlat kérésével, a szükséges építési műszaki munkák elvégzésére, ennek kimutatása látható az anyagban. Időközben felmerült néhány kérdés, ezért a hivatal a Tapolcai Polgármesteri Hivatal műszaki ügyintézőjével egyeztetett a helyszínen. Februárban el kell kezdeni a munkát, mert különben le kell mondani a pályázati támogatásról. Határozati javaslat módosítását kezdeményezi, hogy a 2. pontban az a.) pontot töröljék. Egy megismételt árajánlatot kellene a csökkentett műszaki tartalomra kiadni. Javasolja, most már csak annak a háromnak küldjék ki, akik a megkeresett 5 vállalkozó közül visszaküldték az árajánlatot. Ez alapján a testület döntse el, kit jelöl ki a munka elvégzésére. Az installáció folyamatosan történik, felajánlások szép számmal vannak. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság részletesen foglalkozott a napirenddel. A bizottság 4 igen és 1 tartózkodással a pincekiállítással egyetért azzal, hogy csökkentett műszaki tartalommal készüljön egy új kimunkálás a kivitelezésre.

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság nem tudott javaslatot adni, mivel az ülés nem volt határozatképes.

Kérdés:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: ha jól érti, arról van szó, hogy az előterjesztésben szereplő 4.224.000 Ft nem annyi, mert nem kell a bejáratot átalakítani, ezért 3 millió körüliek az árajánlatok?

Gángó István képviselő-testület tagja: kérdése, hogy a képviselők megnézték-e a helyszínt, látták-e mivel néznek szembe? Mit szóltak hozzá a szakhatóságok, ÁNTSZ, környezetvédelem? Hogyan oldják meg az ide látogatók, kézmosását, WC-t? Hogyan jutnak le a mozgáskorlátozottak?

Miklós Tamás polgármester: válasz: a kiállítás összköltségét 4.200 e Ft-ban prognosztizálta annak idején a pályázat, amikor összeállításra került. Ez tartalmazta a pincehelyiség átalakítását, téglával való kikövezését, látványvilágítást, kiállítási tárgyak javítását, restaurálását, installációt, feliratok elkészítését, kiállítás működéséhez kapcsolódó anyagok nyomdaköltségét. A műszaki munkákra 2,6 millió Ft volt. Úgy gondolták - doktor úr bevonásával - udvar felújítást végeznének, egységes térburkolattal, esztétikusan elkészíteni. A kiállítás 4-6 órában lenne nyitva, időszakos kiállításként. Korábbi testület is támogatta ennek létesítését, anyagi eszköz nem volt rá. Új, érdekes látnivalót fognak létrehozni. Rossz idő esetén programlehetőség lehet. Ez nem egy múzeum, a honismereti gyűjtemény muzeális szakgyűjteménynek minősül, és mint ennek kiállítása rendelkezik megfelelő WC-vel, kézmosóval. Ennek egy kihelyezett korhű tárgykiállítása lesz, kiállítóhelyként üzemeltetve. A WC, kézmosás lehetőségét meg tudják teremteni. 10-15 perces programlehetőségről van szó. Kiállítóhely létrehozásához nincs szükség szakhatóságra, építési engedélyes tevékenységre nem fog sor kerülni tudomása szerint.

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: elmondja, építési engedély kötelessége nem lesz. Amihez szakhatóság kellene egyrészt az építési engedély, másrészt a működési engedély. Mivel nem kereskedelmi célú tevékenységről van szó, működési engedély nem kell. A múzeumokra vonatkozóan a minisztérium ad engedélyt, mely engedéllyel a honismereti gyűjtemény rendelkezik.

Vélemények:

Gángó István képviselő-testület tagja: kétféle minőségben kíván hozzászólni, egyrészt mint képviselő, másrészt mint az érintett telek szomszéd. Ismertet két idevonatkozó építési jogszabályt. Ha most megnézik az objektumot 10-15 éve csináltak a betonozott lépcsőt a fa lépcső helyett. Ez úgy sikerült, ha valaki bemegy, fejét kell hajtani. Arra jó volt ez a lépcső, hogy az un. krumplis pincébe lemenjen,

de közösségi célra nem megfelelő. Ennek a mennyezetéhez van feldrótva az orvosi rendelő várótermében kialakított vizesblokkok lefolyócsöve. Sárga színű, 120 mm átmérőjű PVC cső, ezt fogják látni. Ez a cső teljes hosszában ott megy végig. Az építmény fel lett töltve a talajvíz miatt. A tervezet kimondott talajvíz elleni szigetelést nem tett. 2 millió Ft-ról beszélnek. Ha nincs megfelelő teknőszigetelés a kiállítási tárgyak állni fognak a talajvízben. Minden ésszerű fejlesztést támogat, aminek megvan a műszaki tartalma. Jelen esetben nagyon sok kérdőjel van, nagyon sok a vagylagosság. Ha ez 2-3 év múlva derül ki, akkor azt kéri azok a döntéshozók, akik ezt meghozzák, anyagi javaikkal is feleljenek érte, mert nem mondhatják, hogy nem kapták meg az információt. Arra sem vették a fáradságot, hogy megnézzék, bárki bemehet, lelkük rajta. Számára azért érthetetlen, mert ahol emberek megfordulnak ott kézmosási, egyéb dolog jelentkezik. Meg fogja kérdezni ezt az ÁNTSZ-től. Az érintett telekszomszédnak joga van polgári perben is érvényesíteni a kárigényét. Szomorú, hogy döntéshozóként kell a képviselők felé menni. Már az orvosi rendelő átalakításakor is történtek dolgok, akkor nem szólt. De az egy községet érintő szolgáltatás volt. Ez nem olyan jellegű dolog, hogy nem találhattak volna másik helyet. Az anyagot is másoktól kapta meg. Ezt a dolgot a polgármester úr erőlteti. Ennél fontosabb dolgok is vannak, kiszórják a pénzt.

Miklós Tamás polgármester: képviselő úr magánemberként szólt?

Gángó István képviselő-testület tagja: mindkét minőségében, joga van hozzá.

Miklós Tamás polgármester: képviselő úr személyes érintettsége egyértelmű, nem kellene attól félni, hogy rosszabb minőségű lesz ettől a lakókörnyezete. Kéri a képviselők véleményét.

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: kérdése, ez nem egy most előhozott téma, ezek a problémák miért nem merültek fel már korábban? Van egy nyertes pályázat, több ember ezt a helyszínt megnézte.

Székely Szabolcs képviselő-testületi tagja: turisztikai szempontból mindenképpen javasolja ennek a megvalósítását úgy, hogy mindenkinek megfelelő legyen. A szakemberek véleményét elfogadja.

Miklós Tamás polgármester: ha gond a WC megoldható, hatóságilag rendben van ez az ügy. Kérdése képviselő úr felé, értékmegőrzés, turizmusfejlesztés, munkahelymegőrzés, ehhez kapcsolódóan pályázati pénzek felhasználása, támogatja vagy nem támogatja, hogy önkormányzati épületben, rendkívüli előnyös körülmények között bővíteni tudjon egy kicsit a település kulturális arculatán? Nem ez jött ki, hanem mindent megtesz ellene, polgári perrel fenyegeti máris az önkormányzatot. Ön most képviselő és képviselőként kell döntést hoznia.

Zsitnyányi István Fürdőegyesület Elnöke: úgy gondolják, hogy a település több évszázados múltja és történelme szorosan kapcsolódik a szőlőműveléshez, a borkészítéshez. Jelenleg is sokan foglalkoznak szőlőműveléssel és borkészítéssel. Ez érdekli az embereket, érdekli a vendégeket. Örülnének annak, ha ez megvalósulna. Ha a forrásoldali lehetőségek is meg vannak, meg kell ragadni az alkalmat.

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, a szavazásban nem vesz részt, mert érintett. Elmondta, hogy egy polgárnak milyen jogi lehetősége van. 2003-ban akik megnézték nem gondolták át, hogy annak van egy műszaki oldala, van egy telekszomszédja. Aki egy középület mellett lakik, annak mit kell elviselni. A házát joga van megvédeni, ha indokolt funkció lenne ott rendben. Szakmai zsűri nem volt. Műszaki kontroll nincs. Mint Gángó István megy tovább ebbe az ügybe. Ha a polgármester úr jelezte volna, hogy ebbe pályázatot nyújt be, akkor azt mondta volna, nézzék meg együttesen, hogy van- ennek értelme. Lelkük rajta, ha úgy hoznak döntést, hogy meg sem nézik.

Miklós Tamás polgármester: összegzés: nem érti, miért baj az, hogy pénzt sikerült szerezni? Nem fogadtak pályázatírókat, azért mert nem építészeti, nem műszaki beruházási pályázat, ez egy kiállítás létrehozása, ahogyan le is írták. Egy virágos udvart szeretnének létrehozni, ne lehessen átjárni, mediterrán jelleggel, térkövel lejárati részt szeretnének készíteni, ami nem építési engedély köteles és egy kiállítást, lent a pincében. Ott szeretnék elhelyezni a borversenyek díjnyertes üveg borait is. A

borászati vállalkozások marketing anyagait. Úgy gondolja, ehhez az önkormányzat mindent megtett. Személy szerint nagyon sokat dolgozott ezen, nem azért, hogy Gángó István kárára tegyen. Javasolja, hogy értsen egyet a testület azzal, hogy a kiállítás létrehozását max. 4,2 millió Ft-tal biztosítsa, ebből az önrészt vállalja a 2,1 millió Ft-ig erejéig. Ha nyernek a másik pályázaton 1 millió alá fog csökkenni az önrész. Támogassák és írjanak egy újabb árajánlatkérést - a három ajánlatot adó pályázó részére - a csökkentett műszaki tartalomra, és kerüljön vissza a képviselő-testület elé döntésre.

Szavazásra bocsátja, aki elfogadja a pincekiállítás létrehozását, kérjenek csökkent műszaki tartalmú árajánlatot a három pályázótól – kézfelemeléssel szavazzon.

(Gángó István képviselő a szavazásban nem vett részt)

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

15/2009. (II.9.) határozat

a.)Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a „Tüzes ízű fülöpi” A Balaton-felvidék – Révfülöp szőlőművelés és borkészítés története és tárgyi eszközei pincekiállítás létrehozásával. A projekt bruttó bekerülési költsége 4.224.000.- Ft, melyhez a rendelkezésre álló önrészt a pályázatban megjelölt 2.112.000 Ft összeghatárig biztosítja a 2009. évi költségvetésében.

b.)A képviselő-testület a pincekiállítás átdolgozott költségvetési kiírása szerint a három ajánlattevőtől új ajánlatot kér be és a későbbiek folyamán dönt a vállalkozó személyének kijelöléséről.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2009. február 13.

Zsitnyányi István Fürdőegyesület elnöke távozik az ülésről.

17.)Császtai strand főépület átalakítása, jövőjének meghatározása.

(Az írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, korábbi döntések alapján elkészültek a Császtai strand főépület engedélyezési tervei. 10 évvel ezelőtti bérleti szerződések lejártak. Rossz állapotú az épület, felújítása megkérdőjelezhetetlen. Elkészültek a bizottság által véleményezett tervek, jelenleg a balatonfüredi építési hatóságnál zajlik az építéshatósági eljárás. A beruházásnak a költségét a költségvetés nem tartalmazza, viszont nem tartalmazza a bérleti díjakat sem, amelyeket kérni akarnak. Az elképzelés szerint jelentős mértékben abból kellene finanszírozni ezt a fejlesztést. Ez a fejlesztés rendkívül feszített, turisztikai szempontból indokolt. Az ütemezést minden képviselő megkapta. Kérdés, hogy egyetért a testület azzal, hogy a főépület átalakítását teljes egészében végezzék el, ekkor közbeszerzési eljárás kell, vagy azt mondják, részekre bontva próbálják megoldani. Ekkor csak a belső üzlethelyiségek átalakítására kerülne sor, látványában nem változna. Melyik úton induljanak el?

Simonné Lakosi Erzsébet, Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: kérdése, mennyiben kerül ez az egész átalakítás?

Müller Márton főtanácsos: elmondja, SZL-BAU-tól és gyenesdiási Mester-Bau Épker. Kft-től kértek előzetesen árajánlatot. A műszaki tartalma a torony átépítése, a pergolák alatti térburkolás és a vállalkozói tér falazása, válaszfalak vakolása. Ismerteti az árajánlatokat. Az SZL-Bau Kft. br. 10.647 e Ft-os ajánlatot adott, a Mester-Bau Kft. egy kicsit többet adott, beletette a padlólapozást és csempe burkolat elkészítését, 14 millió Ft az ajánlatuk. Ezek csak irányművek.

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnöke: gépészet, víz, villany nincs benne? Ez később is megoldható? A villanyt még mindenképpen bele kellene tenni.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, az épület felújítása szükséges. Ha felújítják, jobban kiadhatóvá válik. Jelenleg kettő van kiadva, az átalakítás után nagyobb szolgáltató terek jönnek létre, nagyobb forgalmat bonyolíthatnak le. Úgy gondolja azzal, ha megcsinálják, akár részben hitelt vesznek fel, és a vállalkozók éves bérleti díjából fizetnék vissza, akkor is megérné, hogy végre egy kulturált, egységes arculat, a kerékpárútra is rányitott egységet hozzanak létre. Ha beruháznak, ez további bevételeket hozna. Az Áfá-t vissza tudják igényelni. Ha megújul a fogadóépület, emelhetnek a strandi díjon is. Ha még gyengébb lesz a kínálat, elmennek a vendégek. Javasolja, próbálják meg, újítsák fel egyben az egészet, ehhez készítsenek pénzügyi kalkulációt. Meg kell nézni milyen bevételekre számíthatnak, hogyan tudnák ezt elindítani. Hozzák vissza egy rendkívüli ülésre.

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság Elnöke: véleménye egybehangzik polgármester úr véleményével. Kiegészítené azzal, jobbnak tartaná ha a belső terek készen vannak, aljzat csempézés, ugyanis utána sok konfrontációnak elejét vehetik. Ha az önkormányzat megépíti utána nincs reklamálásra lehetőség. A vállalkozóknak meg van a lehetősége a vizet lehet falon kívül is csőrendszeren vezetni. A legmagasabb készültségi fokot javasolja. Fontos, hogy az egészet az idényre megcsinálják. 28 m²-es helyiségekben nem lehet minőségi munkát végezni. Kellenek a most kialakítandó nagyságú üzletek. Ez a 4 üzlethelyiség a strand kiszolgáláshoz elegendő lesz. Pénzügyi részére az lenne a javaslata, hogy a jelenlegi pénzügyi válság miatt nem javasolja a 10 éves bérleti díj előre történő elkérését, de még az 5 éveset sem, mert ezzel nehéz helyzetben hoznák a vállalkozókat. Javasolja a megvalósítási költség legalább felét, 3-4 évi bérleti díjat kérjenek el előre, a többit pedig az önkormányzat vegye fel hitelként, a befolyt bérleti díjából törlesszék vagy a plusz strandi bevételeiből. Javasolja, az önkormányzat finanszírozza meg az egészet, és vállalkozókat ne terheljék a lehető legnagyobb teherrel, 3-4 éves előre fizetést kérjenek tőlük.

Gángó István képviselő-testület tagja: a bizottsági ülésen elhangzott, egy civil szervezet részéről, hogy igény lenne a polgárok részéről - a legkisebb mértékű épület karbantartásra – és inkább a gyep rész rendbetétele lenne szükséges, mert nagyon kopár. Ez az épület 15 éve épült. A pavilon belső átalakítását támogatja. Nem hangzott el, hogy ez egy építész ember szellemi terméke, nemcsak felújítás, hanem lényeges homlokzati felújítással jár, két torony eltűnik onnan. Az épület tervezője, ha bejelentést tesz, hogy szellemi termékét megnyirbálják, esetleg jogi következménye lehet. Tartózkodni fog a szavazástól, mert ezzel az etikai résszel ő is szembe találhatja magát. Ha egyetért vele gyakorlatilag a szakmája ellen hoz döntést.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, fontos és szükséges a strandok felújítása, a szigeti stranddal jövőre foglalkoznak. Szerzői joggal kapcsolatban benne is felmerült ennek a kérdése, a vezető tervezőt megkérdezték, aki azt mondta 10 év után elévül. Kértük, hogy ennek nézzen utána és bonyolítsa le. A tornyok megléte értelmetlen, nem lehet semmire használni. A terveket felteszik a honlapra, látványában ugyanez a látványvilág őrződik meg. A idei évben a fűre jobban figyelnek, próbálkoznak a füvesítéssel. Bent van egy 100 milliós strandfejlesztési pályázat, amelyet befogadtak.

Úgy érzi, támogatja mindenki, hogy szükséges felújítani és egyben csinálják meg. Javasolja, készüljön a hét folyamán egy pénzügyi kalkuláció mind a bekerülés alapján számolva, mind a bérleti díjakra, mind a finanszírozási kérdésekre. Keressenek közbeszerzőket, akik közül választhatnak a következő testületi ülésen. Aki fentiekkel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülpö Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással meghozza az alábbi határozatot:

16/2009. (II.9.) határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Császtai strand főépület átalakítás beruházással egyetért azzal, hogy készüljön pénzügyi kalkuláció mind a bekerülési, mind a bérleti díjakra vonatkozóan. A közbeszerzési eljárás lebonyolítására árajánlatokat kell kérni. Az előkészített anyag a testület soron következő ülésén kerüljön előterjesztésre.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2009. március 9.

Bejelentések:

Miklós Tamás polgármester: részletesen ismerteti a Révfülöpi Téli Esték rendezvénysorozat programjait, melyre mindenkit szeretettel várnak.

Megköszöni a részvételt, a tévé előtt ülőknek a türelmet, a képviselő-testület ülését 17.10 órakor berekeszti.

kmt.

Miklós Tamás sk.
polgármester

Hamarné Szöllősy Emília sk.
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Simonné Lakosi Erzsébet sk.
képviselő-testület tagjai

Eitner József sk.