

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 2009. március 16-án (hétfőn) 15.30 órai kezdettel tartott üléséről.

Jelen vannak: Miklós Tamás polgármester, Török Péter alpolgármester,
Eitner József, Dr. Németh Csaba, Ujváriné Handó Melinda,
Simonné Lakosi Erzsébet, Székely Szabolcs, Gángó István
képviselő-testületi tagok.

A meghívottakból jelen van:

Hamarné Szöllősy Emília jegyző, Müller Márton főtanácsos,
Zámbó György településüzemeltetési csoportvezető

Tanácskozási joggal részt vesz:

Vókó László Gázló Környezet- és Természetvédő Egyesület Elnöke,
Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke, Zsitnyányi István Fürdőegyesület Elnöke,
ifj.Szegi János Horgászegyesület Elnöke, Sportegyesület Elnöke,
Fekete Péter Vízi Sportegyesület Elnöke.

Miklós Tamás polgármester: köszönti a képviselő-testület tagjait, a civil szervezetek képviselőit, a meghívottakat, továbbá Révfülöp nagyközség polgárait, akik a televízió keresztül kísérik figyelemmel a képviselő-testület ülését.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 7 fő képviselő-testületi tagból 7 fő és a polgármester jelen van. Az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére. Javasolja Török Péter és Székely Szabolcs képviselőket.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta az ülés jegyzőkönyv-hitelesítő személyére tett javaslatot.

Jegyzőkönyv hitelesítő: Török Péter és Székely Szabolcs.

Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, beszámoló a két ülés között történt eseményekről, valamint a polgármester, illetve a bizottságok elnökeinek beszámolója a két ülés közötti időben történt átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

(Az írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: szóbeli kiegészítés: 2009. február 24-én elhunyt Kiss Ervin tudományos főmunkatárs, a badacsonyi Szőlészeti és Borászati Kutató Intézet nyugalmazott igazgatója, a település Villa Filip Érdemrenddel kitüntetett lakosa. Kéri a jelenlévőket egy perces néma felállással adózzanak emlékének.

Elmondja, Gángó István képviselő úr 2009. február 23-án beadvánnyal fordult az önkormányzathoz, melyben az orvosi rendelő alatt létrehozandó pincekiállítással kapcsolatban fogalmazott meg negatív, elutasító véleményt és igaztalan vádakot. Írásban megfogalmazott, konkrét adatokat tartalmazó véleményét csatolta a beadvánnyal együtt, a lejárt határidejű határozatokhoz, illetve felkerült az internetre is mindenki által olvasható módon.

Összefogásra és csapatmunkára kérte a képviselőket. Az elmúlt két és fél év bizonyítja, hogy elfogadja, ha valakinek más véleménye van. De amellet szó nélkül nem tud elmenni, hogy

önkormányzati képviselő valótlanlanságot állítva, önkormányzati érdekeket szolgáló, többségi közös döntéssel alapuló ügyek végrehajtását különféle módon akadályozza. A településnek erkölcsi, és kézzel fogható anyagi kárt okoz. Úgy véli ez nem képviselőhöz illő magatartás, nem a képviselői eskü szövegében – amit a település zászlajára tettek le a képviselők – nem az ott megfogadott, település érdekeit szolgáló magatartás. Kéri a jövőben ennek szellemében dolgozzanak mindnyájan. 2009. február 23-án összehívta a képviselő-testület rendkívüli ülését. Döntés született a pincekiállítás műszaki kivitelezésére érkezett árajánlatok elbírálásáról, döntöttek a helyi közbeszerzési bíráló bizottság létrehozásáról, Császtai strand felújításra kerülő kereskedelmi és vendéglátó egységek bérbeadási pályázatának kiírásáról, valamint döntött az ehhez kapcsolódó közbeszerzési eljárás bonyolítójáról is. 2009. március 13-án a révfülöpi Általános Iskolában rendezték meg az 1848. március 15-i nagyközségi ünnepséget. Ünnepi beszédet Dr. Németh Csaba képviselő úr mondta, a műsort az általános iskola tanulói adták. Március 15-én nagyszámú közönség részvétel, a Honismereti Gyűjtemény 1848/49-es emlékeinek bemutatásával, fáklyás felvonulással, szavalatokkal, énekekkel emlékeztek a Nemzeti ünnepre. Köszöni a részvételét mindenkinek.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemények:

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, tekintettel arra, hogy polgármester úr a beadványát ismertette, úgy érzi tájékoztatást kell adnia olyanról is, amelyet el kellett volna mondani polgármester úrnak. Szerencsétlen helyzet, hogy mind képviselő az építési munka szomszédja. Mint szomszédnak az építés ellen észrevételezési joga van. Tekintettel arra, hogy ez nem építési engedélyezési tevékenység, tehát fellebbezésre nincs lehetőség. Ettől még megilleti a jog, ezt nem támadásnak kell venni. Mint telekszomszéd ismertette az állás pontját, mennyiben sérti az ingatlan használatát.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a beadvány és a rá adott válasz olvasható az interneten is, nyilvánosan közzétették, kéri ne ismetelje meg képviselő úr. A mostani napirendi pont a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szól. Ha kívánják a képviselők felteszi szavazásra, hogy kezdjenek-e belebonyolódni egy ilyen parttalan, hosszú beszélgetésbe vagy ne.

Gángó István képviselő-testület tagja: szeretné, ha mindenki megismerné a véleményét.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, hogy ezzel a témával hosszasan foglalkozzanak-e, amely nem része a jelentésnek. Aki egyetért azzal, hogy ne foglalkozzanak vele, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodással nem támogatta Gángó István képviselő úr indítványát a pincekiállítással kapcsolatban beadott anyagának megtárgyalásával kapcsolatban.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: elmondja, a bizottság átruházott hatáskörben 1 fő részére 15.000 Ft átmeneti segílyt biztosított.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentéssel – a kiegészítéssel együtt – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

22/2009. (III.16.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt eseményekről, valamint a két ülés közötti időben átruházott hatáskörök gyakorlásáról szóló beszámolót – a kiegészítéssel együtt – elfogadja.

Miklós Tamás polgármester: előterjeszti a képviselő-testületi ülés napirendjére vonatkozó javaslatot.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Szavazásra bocsátja, a napirendi pontokat.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a napirendi pontokat és azok sorrendiségét az alábbiak szerint:

N A P I R E N D

- 1.) Nyári idényre felkészülés a település-üzemeltetési feladatok tekintetében.
Előadó: Hamarné Szöllősy Emília jegyző
Zámbó György településüzemeltetési csoportvezető
- 2.) Révfülöpi vállalkozásösztönzés és munkahelyteremtés elősegítésének önkormányzati lehetőségei.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 3.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2008. évi költségvetési rendeletének módosítása.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 4.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2009. évi közfoglalkoztatási terve
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 5.) Révfülöp 2396 hrsz. alatti (Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő) ingatlan elővásárlási jogáról nyilatkozat.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 6.) Révfülöpi vitorláskikötő fejlesztés előzetes megvalósíthatósági tanulmánya, 1177, 1174/1, 1174/2, 1174/3 hrsz. alatti területek turisztikai, idegenforgalmi célú hasznosítására pályázat kiírása.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 7.) Révfülöpi Vízi Sportegyesület önkormányzati területek használatára vonatkozó kérelmének újratárgyalása.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 8.) Gázló Környezet- és Természetvédő Egyesület anyagi támogatási kérelme.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 9.) Kővágóörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület működési támogatás kérése.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 10.) Mentőszervezet „04 Alapítvány” anyagi támogatási kérelme.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 11.) „Veszprém Megye Közoktatásáért” Közalapítvány anyagi támogatási kérelme.

Előadó: Miklós Tamás polgármester

1.)Nyári idényre felkészülés a település-üzemeltetési feladatok tekintetében.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemények:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, a bizottsági ülésen sok kérdés, vélemény, észrevétel elhangzott. A bizottság 4 igen szavazattal javasolja a képviselő-testület felé az előterjesztés elfogadását.

Kérdés:

Dr. Németh Csaba képviselő-testület tagja: felhívja a figyelmet, hogy az Európa sétány villany buráinak jó része eltörött, van-e lehetőség a pótlására? Az ép burák tele vannak madártetemmel, megoldható-e a tisztítása?

Vélemények:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, véleménye szerint a nagyobb területeken jó volna, ha az önkormányzat külső vállalkozóval kötne szerződést a fű kaszálására, mert a fizikai állomány energiáit lekötik az egyéb feladatok. Így biztosítva lenne a közterületek rendje, tisztasága. Szőlő utcában, Petőfi utcában több kuka kihelyezését kéri. Kutyapiszok elhelyezése sincs megoldva. Javasolja a lakott területeken több kuka elhelyezését.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, reális és valós képet kaptak arról, hogy milyen feladatok állnak a nem túl nagy önkormányzati, fizikai csoport előtt, amit a nyári felkészülés időszakában szükséges elvégezni. Képet kaptak arról is, hogy milyen gépállománnyal rendelkeznek, sajnos nagyon sok mindenre szükség lenne, amelyeknek beszerzését az idei évben nem tervezték. Petőfi utcában szeméttartó elhelyezése praktikus lenne. Elmondja továbbá, hogy polgármesteri fogadóóráján is elhangzott, hogy ki kellene találni a kutyapiszok elhelyezésére dolgokat, erre vannak különféle megoldások. Erre oda kell figyelni, ugyanígy a sétányon lévő burák cseréjére és tisztítására is.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért az előterjesztéssel, támogatja annak végrehajtását, az ehhez szükséges eszközök lehetőség szerinti beszerzését – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

23/2009. (III.16.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Nyári idényre felkészülés a település-üzemeltetési feladatok tekintetében” című előterjesztés tudomásul veszi.

2.)Révfülöpi vállalkozásösztönzés és munkahelyteremtés elősegítésének önkormányzati lehetőségei. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, azért javasolta a napirendi pontot tárgyalásra, mert fontos a vállalkozásfejlesztés, munkahelyteremtés, egyrészt településfejlesztési, település működési kérdésként, másrészt pedig sokszor elhangzott, de senki nem vette a fáradságot, hogy megpróbálja körbejárni. Megpróbálta a rendelkezésre álló adatokkal röviden elemezni a jelenlegi helyzetet, próbáljanak tiszta képet nyerni, hogy milyen helyzet van Révfülöpön, illetve rögzítették a két-két és fél év konkrét erőfeszítéseit, eredményeit. Javaslatot tett a felvállalható cselekvések, célkitűzések felvállalására. Javasolja, hogy közösen kiegészítve a javaslatokkal, próbáljanak egy cselekvési programot megfogalmazni, amely konkrétumokat tartalmazna ezen a területen. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: elmondja, egy nagyon jó anyag került a bizottság elé. A bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: elmondja a két bizottság hosszasan és részletesen tárgyalta, elemezte az anyagot. A következő ülésre a „III. Kitorési lehetőségek, jövőbeni önkormányzati törekvések a munkahelyteremtés és vállalkozásfejlesztés elősegítésében” programsort kibővítve és az ott elhangzottak figyelembevételével, aktualizálva terjesztenék cselekvési programként a képviselő-testület elé. Aki a határozati javaslattal egyetért - kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülp Nagyközség Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

24/2009. (III.16.) határozat

Révfülp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Révfülpői vállalkozásösztönzés és munkahelyteremtés elősegítésének önkormányzati lehetőségei” című előterjesztést tudomásul veszi. A helyi munkahelyteremtés és vállalkozásösztönzés elősegítése érdekében konkrét cselekvési tervet kell készíteni a következő testületi ülésre.

Határidő: 2009. április 27.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

3.)Révfülp Nagyközségi Önkormányzat 2008. évi költségvetési rendeletének módosítása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, az önkormányzat 2008. évi beszámolójának elfogadása előtt december 31-i hatállyal el kell végezni a 2008. évi költségvetési rendelet módosítását. Az előirányzatok módosítására a 2008. decemberi ülésen került sor. A még szükséges változások átvezetését tartalmazza az anyag. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: elmondja, a bizottság egyhangú szavazással a rendeletmódosítást elfogadásra javasolja.

Simonné Lakosi Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság egyhangúlag javasolja a rendeletmódosítás elfogadását.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Révfülp Nagyközség Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja a

4/2009. (III.18.) Kt. rendeletet

„Révfülp Nagyközség Önkormányzatának 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II. 13.) rendeletének módosításáról.”

4.)Révfülp Nagyközségi Önkormányzat 2009. évi közfoglalkoztatási terve

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: elmondja, a szociális törvény január 1-i módosításával átalakította a munkanélküli ellátásból kikerültek ellátási rendszerét. Az aktív korúak ellátását az önkormányzatnak kell megállapítania. Az önkormányzatnak az idei évben április 15-ig el kell fogadni a Közfoglalkoztatási Tervét. A 15 aktív korú személyből 9 főt tud foglalkoztatni az önkormányzat. A többiek jelezték, hogy el tudnak helyezkedni. Időközben egy személy jelezte, hogy mégis a közfoglalkoztatásban venne részt, ezért javasolja módosítani a 2009. évi terv egyes sorait. Akik a közfoglalkoztatásban részt vesznek munkabért fognak kapni, melynek 95 %-át a Magyar Államkincstártól le lehet igényelni. Amennyiben nem tudják foglalkoztatni, rendelkezésre állási támogatást kell fizetni, melynek az összege 28.500 Ft. Ennek 80%-át finanszírozza a Magyar Államkincstár. A tervet el kellett küldeni a Munkaügyi Központ részére, akinek 15 nap állt rendelkezésére arra, hogy véleményezze. Véleményt nem kapott az önkormányzat. A jogszabály kimondja, amennyiben nem tesz észrevételt a munkaügyi központ, akkor a véleményét megadottnak kell tekinteni. Az elfogadást követően el kell küldeni a tervet az Államkincstárnak, aki a finanszírozást ennek figyelembevételével fogja az önkormányzatnak biztosítani. A javított terv kiosztásra kerül. Javasolja az 1 fő létszám beépítésével a közfoglalkoztatási terv elfogadását.

Bizottsági vélemények:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: kérdése, ebben a létszámban azok szerepelnek, akik már az egyéves kapcsolattartásban részt vesznek?

A bizottság egyhangúlag támogatta a közfoglalkoztatási tervet elfogadását. Felhívják a figyelmet arra, hogy egy éves előző kapcsolattartásról van szó. Ahhoz, hogy az önkormányzat foglalkoztatni tudjon munkanélkülieket meg kell, hogy előzze, hogy egy éven át tartsa a kapcsolatot az önkormányzattal. Ha valaki ilyen helyzetbe kerül, minél előbb regisztráltassa magát a munkaügyi központnál.

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: válasz: igen, akik részére a felülvizsgálat során az aktív korúak ellátására a jogosultság megállapításra került.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság 5 igen szavazattal javasolja a képviselő-testület felé a közfoglalkoztatási terv elfogadását.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, hírlevélben, képújságban is közzétették a munkaügyi központnál történő regisztráció fontosságát. Március 13-án került megrendezésre Dr. Lux Judit előadása „Út a munkához” címmel. Egyes esetekben felajánlotta konkrét segítségnyújtását is. Megköszöni Dr. Lux Judit ezzel kapcsolatos önzetlen, segítő szándékát.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának 2009. évi Közfoglalkoztatási Tervével kézfélemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

25/2009. (III.16.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a többször módosított 1993. évi III. törvény 37/A. §. (1) bekezdésében foglaltak alapján a Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2009. évi közfoglalkoztatási tervét az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2009. március 23., és folyamatos

5.) Révfülöp 2396 hrsz. alatti (Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő) ingatlan elővásárlási jogáról nyilatkozat.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: elmondja, a Kacsajtosi úton van egy ingatlan, amely a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzat tulajdonában van. A vonatkozó jogszabály előírja, amennyiben egy önkormányzat tulajdonában lévő terület másik önkormányzat tulajdonában lévő területen van, akkor kötelesek elővásárlási jog gyakorlására felhívni az önkormányzatot. A pályázatot szeretnék kiírni, ehhez szükséges, hogy a révfülöpi önkormányzat nyilatkozzon arról, hogy élni kíván elővásárlási jogával vagy nem.

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság nem támogatja, hogy a képviselő-testület fenti ingatlanra vonatkozóan éljen elővásárlási jogával.

Vélemények:

Fekete Péter Vízi Sportegyesület Elnöke: elmondja, lehet-e azzal élni, hogy a pályázatok beérkezése után döntsenek az elővásárlási jogról történő lemondásról?

Miklós Tamás polgármester: kérdése, jegyző asszony felé, írhatnak-e olyant a Győr Megyei Jogú Város felé, hogy tájékoztassák az önkormányzatot a beérkezett árajánlatokról, pályázatokról és azzal összefüggésben mondanának le az elővásárlási jogról?

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: elmondja, a hivatal az értékesítési hirdetményt elküldte. A terület 8532 m2 nagyságú, amelyen van egy felépítmény is, kikiáltási ár 42.500 e Ft, vagy részt vesz az önkormányzat az árverésen vagy elővásárlási jogáról lemond, el kell döntenit mit akarnak.

Miklós Tamás polgármester: elmondja a határozati javaslat és a bizottsági vélemény is az, hogy ne éljenek az elővásárlási joggal. Van-e kérdés, vélemény ezzel kapcsolatban?

Szavazásra bocsátja, aki egyetért a bizottság véleményével, hogy Révfülöp Nagyközség Önkormányzata a vonatkozó iratok értelmében ne éljen elővásárlási jogával – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

26/2009. (III.16.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete – figyelemmel az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonba adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (1) bekezdésére – nyilatkozik, hogy a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzat tulajdonában lévő Révfülöp 2396 hrsz. alatti ingatlan tekintetében elővásárlási jogával n e m kíván élni.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a képviselő-testület döntéséről a Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Osztályát értesitse.

Felelős: Hamarné Szöllősy Emília jegyző

Határidő: azonnal

6.) Révfülöpi vitorlásokikötő fejlesztés előzetes megvalósíthatósági tanulmánya, 1177, 1174/1, 1174/2, 1174/3 hrsz. alatti területek turisztikai, idegenforgalmi célú hasznosítására pályázat kiírása. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: röviden összefoglalja az eddigi folyamatot. Elmondja, a testület a kikötő létesítésével részletesen foglalkozott, 2008-ban tanulmányt készített, hogy megvizsgálják, hol lehet Révfülöpon hajókikötőt létesíteni, turisztikai idegenforgalmi szempontból. Ezt követően előzetes szakhatósági véleményeztetést kértek a lehetséges helyszínekről. A szakhatóságok nyilatkoztak arról, hogy a Semsei részen lehetséges ilyen jellegű létesítmény létrehozása. Ezzel párhuzamosan lakossági tájékoztatást adtak, bevonták a lakosságot, fórumot szerveztek, utóbbi időben internetes szavazást is folytattak. Ezt követően kijelölték, hogy a legoptimálisabb helyszínt melyiknek vélik, ehhez kértek egy konkrétabb előzetes megvalósíthatósági tanulmányt, melyet megkaptak a képviselők is, ill. közzétételre került az internetes honlapon. Idéz a projekt összefoglalóból. Úgy gondolja kellő alapossággal, szakemberek bevonásával megvizsgálták ezt a lehetőséget, eljutottak addig, hogy el tudják dönteni, hogy foglalkozzanak-e vele a jövőben, milyen módon, vagy ne foglalkozzanak vele. 6-8 éves fejlesztési projektről beszélnek. Ahhoz, hogy érdemben lehessen lépéseket tenni, döntéseket kell hozni. Senki sem veszi le a döntés felelősségét a képviselőkről. A határozati javaslatban egy ajánlati felhívás került megfogalmazásra, amely érinti, vagy nem érinti a vitorlásokikötőt. Felelősséggel kell dönteni. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: a bizottságban sok vita volt a napirendi ponttal kapcsolatban. A bizottság többségi véleménye az volt, hogy nem támogatja a határozati javaslatot, ne írják ki idegenforgalmi hasznosításra a területet.

Kérdés:

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: elmondja, kétszer tárgyalta a pénzügyi bizottság ezt a témát, mindkét alkalommal a bizottság többségi szavazata az volt, hogy vegyék le a napirendről. Kérdése, mennyire kell figyelembe venni a településfejlesztési bizottság szakmai hozzáértését, mennyire respektálják a képviselő urak?

Miklós Tamás polgármester: kérdése, a turisztikai bizottság nem támogatna turisztikai fejlesztéseket Révfülöpon, azt, hogy ajánlatokat kérjenek pályázati úton?

Elmondja, a településfejlesztési bizottság javaslatokat, véleményeket fogalmaz meg, és természetesen a bizottság határozata kerül megszavaztatásra minden egyes alkalommal.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: nem kapott kielégítő választ. Azt kérdezte polgármester úrtól, mennyire respektálja a bizottság szakmai döntését a testület?

Miklós Tamás polgármester: a határozatot a képviselő-testület hozza.

Simonné Lakos Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, a bizottságnak ez volt a többségi döntése, természetesen nem mindenki értett vele egyet. Ő sem értett vele egyet, hiszen azért kértek megvalósíthatósági tanulmányt, hogy lássák ennek az értékes Balatonparti területnek lenne-e gazdasági hozadéka, tudna-e az önkormányzat ebből hosszú távon tőkét kovácsolni. Az önkormányzati feladatokhoz pénzre van szükség, évek óta kihasználatlanul hever az a terület. Szakemberek által készített megvalósíthatósági tanulmány van a kezükben, amelyet egy Nívó díjas ingatlanfejlesztő, egy okleveles marketing közgazdász és egy vízi tervező mérnök készített el. Ebben a tanulmányban leírják, hogy van létjogosultsága egy vízparti létesítménynek is. Az önkormányzatnak erre nincs pénze, de nem is célja, hogy ő tegye meg. Helyzeti előny, hogy önkormányzati a terület. Véleménye az, hogy hirdessék meg, írják ki az ajánlati felhívást, hiszen a

korábbi képviselő-testület is már ezt a lépést megtette. Ha lesz ajánlattevő, még mindig el lehet dönteni, hogy tárgyaljanak-e tovább és milyen módon és feltételekkel. A hasznosítás első lépése az ajánlattételi felhívás közzététele lenne.

Székely Szabolcs képviselő-testület tagja: elmondja, komplex hasznosításról van szó. Az volt a bizottság véleménye meg kellene vizsgálni egész Révfülöp partszakaszát. Látni, hogy mi lesz a kemping jövője, mi lesz a hotel, illetve a strand közötti területnek a jövője, a mostani BAHART kikötőnek mi lesz a jövője. Akarják, hogy fejlesztés legyen, de fel kellene vállalni a testület tagjainak azt, hogy egy komplex tervet gondoljanak ki arra, hogy mit akarnak a Balaton-parti telkekkel csinálni. Az egész területet meg kell nézni először. Azt, hogy kiragadni belőle egy partszakaszt és meghirdetni, nem látja előkészítettnek. El kell dönteni, mit akarnak. Véleménye szerint egy túrakikötőnek a központ lenne a legcélszerűbb. Nem komplexen és nem hosszú távra vizsgálták meg a kérdést, hanem csak egy ötletet kaptak megint. Nem látja a jövőképet. Akarják, hogy fejlődjön Révfülöp, fejlődjön a turizmus, legyen vitorláskikötő. Nem látja előkészítettnek a dolgot. Több éve foglalkoznak ezzel a kérdéssel végre ki kellene mondani valamit, hogy milyen irányba haladjon a település.

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, az előtte szóló amit mondott, ez fogalmazódott meg a bizottsági ülésen is, hogy kompletten kellene kezelni ezt a kérdést. Az előterjesztés konkrétan a vitorláskikötő megvalósíthatósági tanulmányáról szól. Az összefoglaló eleje egészen másról szól. Azt írja a tanulmány készítésekor nem sok adat állt rendelkezésre. Az adatok tájékoztató jellegűek. Leírja még, hogy nem tud véleményt alkotni, mert nem ismeri a költségvetést. Nem ezt várta ettől a megrendelt anyagtól, a 150.000 Ft-ot sokkalja érte. Az internetes szavazással kapcsolatban elmondja, 81 érvényes szavazat volt, abból 29-en azt mondták legyen Révfülöpön vitorláskikötő, de ne a Semsei majorba. Ez is egy érv már, hogy ezzel a dologgal ne foglalkozzanak. Ők gondolják ki, hogy mi legyen, ne egy vállalkozó mondja meg. A település polgárai mondják meg, mit akarnak Révfülöpön. Javasolja, vegyék le napirendről, foglalkozzanak egy olyannal, amit Székely képviselő úr megfogalmazott, de a polgárok hozzáértését kérjék ki. Bejelenti, hogy az ingatlan ne legyen ott haszontalan állapotban, képviselői indítványa, átmenetileg egy kemping létesítését javasolja, addig, amíg végleges hasznosítása nem történik meg. Kis összegű ráfordítás lenne, előnye, hogy az ottani épületek is karbantartásra kerülnének, és a közművek is. Javasolja, vegyék le napirendről és a kérdésről most ne tárgyaljanak.

Török Péter alpolgármester: kérdése, hogy meddig lesz még ilyen elnapolt vitára alkalmas téma, hogy ezzel a kérdéssel foglalkozzanak. 1998. óta a képviselő-testület tagja, szinte minden ciklusban ebbe a stádiumba torkollott ennek a témának a tárgyalása. Nem érzi azt a potenciát ebbe a helyi közéletbe, ami olyan szakmai döntést tud hozni, akár bizottsági, akár bármi egyéb, ami ezt a dolgot ki tudja mozdítani arról a holtpontról, ami Révfülöp számára egy kérdés, hogy a jövő turisztikai fejlesztése szolgálja-e a települést, miként szolgálja és abból nekik mi a jó és mi a rossz. Maga részéről azt az álláspontot képviseli, hogy nagy csodák ebben a beruházó világban nincsenek. Amit Székely képviselő úr mondott, hogy komplexen kell vizsgálni, az már egyszer elkezdődött. Félelme, hogy akkor az egész part ennek a multi komplexumnak a kezébe kerül. Olyan bölcsességgel kell erről a dologról dönteni, hogy tudják azt, hogy egy vitorláskikötőnek, egy ilyen esetleges beruházásnak, olyan árnyoldalai vannak, egy olyan miliőt, és egy olyan beruházó kört vesznek a vállukra, amely neki sem tetszik, de valamilyen kompromisszumot kell keresni, hogy a bevételi források valahogy kiegyenlítődjenek. A maga részéről a Semsei major területét és az azzal összefüggő fejlesztést meggondolandó, esetleg támogatandó dolognak tartja. Olyan területe a településnek, amely nagyban nem érinti azt az életminőséget, amelyet a település központjába eddig is terveztek, és ahol tulajdonképpen a legtöbb vitát vált ki, hogy ott mi folyik, hogyan folyik. Úgy gondolja, ez a terület egy olyan, ahol a település

visszavehet abból, amit tőlük nagyon sokan elvesznek adóban, ebben-abban. Ha befektetnek egy településen, egy olyan területen, amely évtizedek óta nem volt használva semmire, a gaz ütötte fel, nem hiszi, hogy akkora dráma lenne. Okosnak kell lenni, jogi lépéseket kell tenni. Olyan emberek véleményét kell kérni, akik ebben tapasztaltak, akik az önkormányzat oldaláról komoly biztonságot teremtettek a saját településüknek, és olyan vállalkozó köröknek kell bizalmat adni, akik már valamit letettek az asztalra. A referenciák döntenek el, kinek milyen módon adna lehetőséget. Azt javasolja ebben a kérdésben, ha döntenek akarnak ne halogató magatartást kövessenek. Azt hiányolja, hogy ennek az ügynek nincs egy vezetője. Egy bizottságnak a szakmai döntését a testület tagjai személyes szubjektív véleményükkel tudják felülbírálni, hogy milyen megérzésük van ezzel kapcsolatban. Fel kell vállalni a dolgokat. Amellett szavaz, hogy ez a dolog valahogy előbbre jusson, induljanak el.

ifj.Szegi János Horgászegyesület, Sportegyesület Elnöke: javasolják, ne vegyék le napirendről a folytatást a munkát.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: elmondja, a kérdés nem egyszerű, több mint fél éve komoly párbeszéd folyik erről a dologról. A polgármester úr többször hangsúlyozta már azt az álláspontját, hogy ő sem szeretne olyan vitorlaskikötőt, amelyik a vízpartot elveszi az itt lévő polgároktól, vagy bárkitől. Ez nagyon szimpatikus. Tavaly novemberben a polgármester úr részt vett Badacsonytomajon egy civil kerekasztal beszélgetésen „Meddig terhelhető a Balaton” szakmai előadáson. Polgármester úr is támogatta, magáévá tette ezt a szakma által kifejtett dolgot, hogy a Balaton, mint természetes tó nem igényli a vitorlaskikötőt, üzleti alapon működő bértárolót. Bemutattak fényképeket is, nádas összetörve stb. Pajor úr tervével kapcsolatban, arról van szó a partszakaszra is gondolja ezt a bizonyos tervezetet? Székely képviselő úr jól közelíti meg, vizsgálják azokat a pontokat is, amelyekről most szó sem esik. Tönkrement a partszakasz a drágán faragott kő beleomlik a Balatonba. Ez nem szúr szemet senkinek, hogy ezt meg kellene csinálni? Próbáljanak pályázati pénzt szerezni erre is.

Fekete Péter Vizi Sportegyesület Elnöke: úgy gondolja, elsősorban az riasztotta meg a vitatkozókat, hogy a pályázat szó szerepel ebben az előterjesztésben. Itt egy ötletbörzéről van szó, nem arról van szó, hogy az önkormányzat elkötelezné magát bármiben is. Egyetért alpolgármester úrral, úgy gondolja, ahogy ő levezette a testület döntésképtelenségét az elmúlt 8 évben, abszolút nyomon követhető. Igaza van, hogy a falu határain kívüli befektetői körökben is egyre inkább legyinteni fognak Révfülöpre, hiszen nem tud egyes kérdésekben döntést hozni. Az, hogy a lehetőségét egyáltalán megvizsgálják, hogy milyen hasznosításra jelentkeznének befektetők, értehetetlen számára. Gángó úr javaslatát ilyen ötletnek találja, amit át kell gondolni, alá kell támasztani megvalósíthatósági tanulmánnyal, számadatokkal és be kell nyújtani. Aztán majd döntenek benne. Javasolja, indítsák el ezt az ügyet és hozzanak benne döntést.

Vókó László Gázló Környezet- és természetvédő Egyesület Elnöke: elmondja, a civil szféra nevében némi meghökkenését szeretné tolmácsolni. Örül annak, hogy volt az internetes szavazás, hogy különböző fórumokon próbálta a képviselő-testület ezt megszüntetni. Egy képviselő szájából azt hallani, erre, még ha tréfásan is, hogy ez „kutyagumi” számára visszatetsző. Különösen akkor, amikor az elmúlt évtizedekben sokat beszéltek állítólag az autokrata vezetésről. Folyamatosan azt mondják nem született döntés. Született 3:2 arányban azt mondta a bizottság, hogy vegyék le napirendről, itt van egy döntés. A témával kapcsolatban a felelősség a képviselő-testületé. Az egyesület nevében azt tudja mondani, hogy ezt követően egy hatósági eljárás fog majd következni valamikor, bízik benne, hogy az összes környezet- és természetvédelmi előírást az illetékes hatóságok be fogják tartatni, egy olyan megvalósíthatósági tanulmány fog elfogadásra kerülni, amiben mindenképpen a környezetvédelmi és természetvédelmi előírások lefektetésre kerülnek. Úgy gondolja a természeti értékek megvédése

megvalósítható. Hétvégén lesz az egyesületi ülésük az elnökség ügyfélként be fog jelentkezni ebbe hatósági eljárásba és segíteni fogja ezt a munkát.

Székely Szabolcs képviselő-testület tagja: mindenképpen el kell dönteni, mit akarnak a Balaton-parttal. Komplexen le kellene fektetni, mit akarnak Révfülöp partszakaszával. Meg kell vizsgálni az egész területet. Amikor az meg van, akkor lehetne azt mondani, hogy jöhetnek az ötletek konkrétan.

Miklós Tamás polgármester: összefoglaló: elmondja, valamilyen véleményt kell mondani, a település érdeke ez. Másfél évvel ezelőtt hirdették meg, lehetőségei vannak a településnek. Ezek azok a part menti területek, amit az elődök szereztek meg. Lehetőség 10 éve, és itt tipródnak. 2006-ban nagyon részletes, teljes partvonal hasznosítási projektet adtak be hárman is. Konceptió készült, mindegyik képviselő megismerhette az anyagokat. Úgy gondolja, nem lehet húzni, igent vagy nemet kell mondani. Révfülöp tekintetében a turizmus az egyetlen kitörési pont. Van koncepció, a turisztikai program kiküldésre került, ebben megfogalmazódik első helyen a vitorlaskikötő létesítésének lehetősége, vízi turizmus elősegítése. 2007. áprilisában elfogadták a Gazdasági Programot, ennek első pontjában szerepel a vitorlaskikötő létesítés lehetőségének vizsgálata, lehetőség szerint támogatása. Úgy gondolja a település fejlődése szempontjából fontos lenne egy vitorlaskikötő a megfelelő helyen, biztosítva azt, hogy a part szabadon megközelíthető. Nem arról beszélnek, hogy kikötő. A turisztika szakma. Az a kérdés, hogy turisztikailag hasznosítsák azt a terület? Ha igen kérjenek hozzá megfelelő terveket? Egy éve a nehezebb utat választották, hogy ők próbálnak foglalkozni vele. Mint polgármester a gazdasági programban megfogalmazottakat a képviselő-testület számára biztosította. A határozati javaslat arról szól, hogy kikötővel vagy anélkül. Bárki tegyen javaslatot, amiből választhatnak, beleilleszthetik a turisztikai koncepcióba és foglalkozzanak vele. Arról szól, hogy pályázatot írjanak ki. A bizottság javaslata az volt, hogy ne írják ki a pályázatot. A másik javaslat az volt, hogy ajánlati felhívást tegyenek közzé pályázati úton, akinek ötlete, javaslata, kezdeményező készsége van a területek hosszabb távú turisztikai idegenforgalmi komplett hasznosítására. Bárki ajánlatot tehet, hogy mit akar ott csinálni, és ezt hoznák júniusban a testület elé.

Szavazásra bocsátja a bizottság javaslatát, aki egyetért azzal, hogy ne írjanak ki pályázatot az érintett területre és vegyék le napirendről, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal, 7 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság javaslatát azzal kapcsolatosan, hogy ne írjanak ki pályázatot az érintett területre és vegyék le napirendről, nem támogatta.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért a határozati javaslattal - kihúzva az ajánlati felhívásból azt a részt, hogy „vitorlaskikötővel vagy anélkül” - , komplett célú hasznosítással tegyék közzé - az ajánlati felhívást a leírtak szerint kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

27/2009. (III.16.) határozat

- a.) **Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a vitorlaskikötő fejlesztés előzetes megvalósíthatósági tanulmányát tudomásul veszi.**

- b.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 1177, 1174/1, 1174/2, 1174/3 hrsz. alatti területek hosszú távú turisztikai, idegenforgalmi célú hasznosítására a módosított ajánlati felhívás közzétételével egyetért.
A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az előterjesztés mellékletét képező „ajánlati felhívás” közzétételéről gondoskodjon.

Felelős: Hamarné Szöllősy Emília jegyző

Határidő: 2009. március 31.

7.) Révfülöpi Vízi Sportegyesület önkormányzati területek használatára vonatkozó kérelmének újratárgyalása. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, az elmúlt ülésen egyik javaslat sem kapott többséget kérte, hogy a testület tárgyalja újra a kérelmet. Kérdése, hogy az előterjesztőnek van-e kiegészítése a beadvánnyal kapcsolatban?

Fekete Péter Vízi Sportegyesület Elnöke: elmondja, az egyesület több mint 100 főt magába foglaló civil szervezet, elsősorban szabadidős hajózással, vízi sport népszerűsítéssel foglalkozik, aktívan bekapcsolódik a település életébe. Két olyan terület használatát kapták a korábbi években az önkormányzattól, amelyet ingyenes hasznosításra kaptak meg. Az egyik a Semsei major területe. A több mint 10 éve üresen álló épületre ajtókat, rácsokat szereltek, illetőleg évi három alkalommal fű és bokrok karbantartását végezték. Az idei évben is azt kérték, ameddig nem dől el, hogy ennek a területnek mi lesz a hasznosítása, addig az épületben had tárolhassák továbbra is az értékeiket. Ezek az értékek közösségi vagyontárgyak. Cserébe azt vállalnák, hogy továbbra is karbantartják ezt a területet. A Császtai kistelepést az egyesület azon része használja, akinek saját kisméretű vitorlás hajója van. Vannak a Balaton-parton jacht klubok, ezek azért vannak, hogy a vitorlázással foglalkozó vitorlás tulajdonosok oda bevihessék hajóikat. Ezek a klubok viszonylag sok pénzt kérnek a tárolásért. Kisméretű hajóknak kb. 100.000 Ft körüli a tárolási díja ott. A vízi sportegyesület évekkel ezelőtt azzal a céllal jött létre, hogy azok a helyi lakosok és azok az idelátogató turisták, akik ezt nem tudják megfizetni, el tudják helyezni a vízparton hajóikat úgy, hogy az nem kerül sok pénzbe. Bárki beléphet az egyesületbe, 6000 Ft éves tagsági díjért megszerezheti a jogot arra, hogy vitorlázzon, lemenjen a kistelepre, akár az egyesület tulajdonába lévő hajóba szálljon. Azok az emberek, akik az ilyen olcsó hajókat tárolni akarják, egy igazi klub életet éljenek, összejönnek, közösen tartják karba a területet, saját költségre évente megszavazzák, mennyi pénzt adnak össze azért, hogy a terület karbantartásához szükséges anyagokat meg tudják vásárolni. Olyan közösség, amely kifejezetten a középrétegnek, kifejezetten a nem túl gazdag rétegnek szól. Amennyiben ezt a területet nem tudják megkapni, ezért pénzt kell fizetni, ezt a terhet tovább kell terhelni a tagokra. Kérésük az volt, ha lehetséges, had igazolják, mennyit fordítanak az önkormányzati területekre és ezt fogadja el az önkormányzat bérleti díjként. Természetesen valamennyi díj fizetésére hajlandók. Ezekben a nehéz időkben a civil szervezetekre komoly szükség van, egy csomó dolgot a civilek végeznek az önkormányzat helyett. Rendezvényeket szerveznek, a közösségért tesznek. Hova fog ez vezetni? Előbb-utóbb a labdarúgó egyesülettől is bérleti díjat fognak kérni a futballpályáért, az öltözőért, minden olyan területért, amelyet civil csapat hasznosít? Úgy gondolja, értékelni kellene azt az értéket, hogy a civilek dolgoznak, tesznek valamint, karbantartanak valamilyen területen. Semsei major fűnyírása több mint 100.000 Ft-ba kerül egy nyáron. Kéri, hogy a korábbi évekhez hasonlóan értékeljék a Vízi Sportegyesület munkáját és ezeknek a területeknek a hasznosítását biztosítsák számukra.

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, nem sikerült a bizottsági ülésen dűlőre jutni. Többféle szavazás volt a bérleti díjakkal kapcsolatban, de nem sikerült javaslatot adni a testület felé.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság sokat foglalkozott a témával. A bizottság javasolja a Császtai telepet évi 100.000 Ft, a Semsei majort évi 100.00 Ft + a terület rendbetétele, díj megállapítását.

Kérdés:

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: kérdése, ismeri-e polgármester úr a 2003-2004-ben az RVSE által kiadott elnökségi javaslatot a Semsei major hasznosítására?

Miklós Tamás polgármester: milyen anyagról van szó? De az most nem képezi az ülés napirendjét. A mostani előterjesztés arra vonatkozik, hogy adják, vagy ne adják a két területet hasznosításra? Ezzel kapcsolatban kéri a véleményt.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: kérdése, ez jelenleg érvényes-e, a 2003-2004-es anyag szerint működik-e az RVSE? Valaki csak tud erre válaszolni.

Miklós Tamás polgármester: ő erre nem tud válaszolni kéri, forduljon a két egyesület vezetőjéhez.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: elmondja, a Polgári Körnek az önkormányzattal van tanácskozási szerződési joga nem pedig Fekete Péter és Török Péter elnök úrral.

Miklós Tamás polgármester: együttműködési megállapodása van az önkormányzatnak az RVSE-vel, Polgári Körrel és a RIVE-vel is. A szakmai munkát Önöknek kell megbeszélni, tisztázni.

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: kérdése, hogy az RVSE az utóbbi években menyit támogatást kapott az önkormányzattól?

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: elmondja, az elmúlt években a testület minden egyes civil szervezettől a racionalizálás érdekében a támogatást megvonta, korlátozta. Az elmúlt két évben az egyesület nem kapott támogatást.

Fekete Péter Vízi Sportegyesület Elnöke: elmondja, az előző testület ciklusában az egyesület évente 300.000 Ft működési támogatásban részesült, esetenként egyes programokra további 300.000 Ft-os támogatást kapott az egyesület. Volt olyan év, amikor európai szintű nagyrendezvényt rendeztek a településen és az önkormányzat egy millió Ft-os támogatást adott. Amióta ez a képviselő-testület működik, egyetlen fillért sem kapott az egyesület.

Székely Szabolcs képviselő-testület tagja: határozati javaslata, hogy nulla forintért kapják meg mind a két területet. Régóta működnek, nagyon sok tagjai van az egyesületnek, az egyesület nyitott, bárki beléphet és bemehet a telephelyre és az adott tevékenységet folytathatja. Rendben tartják a területet.

ifj.Szegi János Horgászegyesület, Sportegyesület Elnöke: csatlakozik Székely képviselő úr javaslatához, támogatja, hogy mindkét területet ingyenesen kapják meg. Diszkriminatívnak ítéli meg azt a javaslatot, hogy az egyik egyesület pénzért kapjon területet a másik pedig ne. Aki ismeri a civil szervezetek működését, az nem tenne ilyen javaslatot, hogy a nulla forintos társadalmi munkák mellett még pénzt is fizessenek.

Dr.Németh Csaba képviselő-testület tagja: csatlakozik az előző véleményekhez, őket nem sújtotta az önkormányzat, nem is kértek, de ahhoz, hogy mozgalmas sportélet fejlődjön, alakuljon, élet legyen a Balaton parton, ezért áldozatot kell vállalni. Bár megszavazta a bizottsági ülésen a javaslatot, de csatlakozik Székely és Szegi urak véleményéhez, hogy a terület tökéletes karbantartása mellett adják oda ingyen és bérmentve a területet.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: javaslata, hogy ez az anyag ami nevekkel 2003-2004-ben elkészült vissza kellene vonni, vagy úgy aposztrofálni magát, hogy gazdasági társaságként működik. Ha már nem úgy működik, kapják ingyenesen, mert nincs gazdasági alapja. Vissza kellene vonatni. Felolvasná az anyagban szereplő neveket.

Miklós Tamás polgármester: személyiségi jogot sértene felolvasása, és a képviselők nem ismerik, hogy milyen anyagról van szó. Az nem a mostani napirend része. Kéri az egyesület vezetőitől kérjen külön információt.

Vóko László Gázló Környezet és Természetvédő Egyesület Elnöke: az egyesület nevében csatlakozik Székely úr és Szegi úr véleményéhez és nagyon jó munkát kíván az RVSE-nek. Évek óta gyümölcsöző együttműködést folytatnak, látják azt, hogy az RVSE milyen munkát végez. Révfülöp érdekét szolgálja a tevékenységük, révfülöp fiatalokat tanítanak meg a vízi sportra, szoktatnak a vízhez és ezzel nagyon komoly értékeket mutatnak fel. Ezért pénz kérni érdekes dolog.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a bizottság véleménye, hogy 2 évre adják bérbe a Császtai kis vízitelepet 100.000 Ft díjért, és egy évre a Semsei major területét 100.000 Ft-ért, amíg az esetleges fejlesztés el nem kezdődik. Elhangzott több módosító javaslat is.

Először a bizottság véleményét teszi fel szavazásra, aki egyetért azzal, hogy 100-100.000 Ft-os bérleti díjért kapja meg az RVSE az említett két ingatlant kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodással nem támogatta a bizottság azon javaslatát, hogy az RVSE részére a Császtai strandi kis vízitelepet és a Semsei major területét 100-100.000 Ft-bérleti díjért bérbe adják.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért azzal, hogy az RVSE részére a Császtai kis vízitelepet 2 évre, a Semsei major területét 1 évre - azok karbantartásával - illetve ha a Semsei majornál megkezdődik a beruházás azonnali elköltözés mellett átadja, térítés nélkül - kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 3 tartózkodással, nem szavazat nélkül meghozza az alábbi határozatot:

28/2009. (III.16.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Révfülöp Vízi Sportegyesület részére a Császtai strandi kis vízitelepet 2 évre, a Semsei major területét 1 évre - a területek rendszeres karbantartásának kötelezettsége mellett bérleti díj fizetése nélkül, térítés nélkül átadja, azzal a kikötéssel, amennyiben a Semsei major területén megkezdődik a beruházás az RVSE azonnali kiköltözéssel elhagyja a területet.

**A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az RVSE Elnökét értesítse a döntésről.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó megállapodás aláírására.**

**Felelős: Miklós Tamás polgármester
Hamarné Szöllősy Emília jegyző
Határidő: 2009. március 31.**

8.)Gázló Környezet- és Természetvédő Egyesület anyagi támogatási kérelme.
(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, az egyesület rendkívül sokszínű, tartalmas munkát végez. 2009. évi programtervüket megküldték és kérték a testületet, hogy lehetőség szerint támogassa tevékenységüket. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság egyhangúlag javasolja 100.000 Ft támogatás biztosítását.

Kérdés:

Dr.Németh Csaba képviselő-testület tagja: kérdése, hogy mekkora az egyesület működési területe?

Vókó László Gázló Környezet-és Természetvédő egyesület elnöke: válasz: elmondja, 12000 hektár a terület és 10+1 település.(Révfülöp, Balatonszepezd, a Káli-medencei települések és Zánka).

Dr.Németh Csaba képviselő-testület tagja: ezek szerint a működési terület a Fekete-hegyre is kiterjed. 25 év óta próbálja megmenteni a Fekete-hegy oldalán lévő forrást. A 24. órában járnak. A forrás düledezik, akárhova megy, falakba ütközik. Az egyesület tud-e abban segíteni, hogy megmentse ezt a forrást? A forrás körül fűrnak, kutakat hoznak létre? Ez a másik nagy veszély, hogy a forrás elapad.

Vókó László Gázló Környezet- és Természetvédő Egyesület Elnöke: válasz: elmondja, természetesen tudnak segíteni, az Öreghegyi kútról van szó. A források felújításához hatósági engedély szükséges. Civil szervezet kezdeményezheti ezt. Többféle ilyen akciónk van, többek között a tavalyi évben örökbe fogadták a Mindszentkálai kőtengert, 50-60 emberrel területrendezést hajtottak végre. Minden további nélkül be tudják emelni az Öreghegyi kútnak a felújítását, kezdeményezni fogják. A kútfurással kapcsolatban elmondja, az már egy hatósági dolog, a hatóságnak kötelessége eljárni, ha lakossági bejelentés érkezik. Mint hivatásos természetvédő elmondja, több eljárás folyik az Öreghegyi kút környékén, illetve már lezárult eljárás a kútfurással kapcsolatban.

Vélemény:

Fekete Péter Vízi Sportegyesület Elnöke: támogatja az egyesület részére a támogatás megadását. Ha a működésbe segíteni tudnak, raktározásra, tárolásra felajánlják a Semsei majort.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért azzal, hogy 100.000 Ft-ot biztosítson az önkormányzat a Gázló Egyesület részére programjainak megvalósítására, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

29/2009. (III.16.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Gázló Környezet- és Természetvédő Egyesület részére – az egyesület környezettudatos viselkedést és életmódot ösztönözni szándékozó, közösségformáló rendezvényeinek támogatására – 2009. évi költségvetésében 100.000 Ft-ot biztosít a III. Működési célú pénzeszköz átadás 2. Egyéb támogatás „Civil szervezetek, egyéb szervek támogatása” cím terhére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pénzáadási megállapodás aláírására.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2009. március 31.

9.)Kővágóörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület működési támogatás kérése.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a kővágóörsi önkéntes tűzoltó egyesület az elmúlt években is támogatásért az önkormányzathoz támogatásért. A befolyt összegből próbálja magát fejleszteni, fenntartani, illetve költségeit fedezni. Több alkalommal támogatta már a testület szerény összeggel az egyesület működését. Nem konkrét fejlesztéshez, általános működéshez kérnek támogatást. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, a bizottság 3 igen, 1 nem, 1 tartózkodással, 100.000 Ft működési támogatás megadását javasolja az önkéntes tűzoltó egyesület részére.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény:

Ujváriné Handó Melinda képviselő-testület tagja: kiegészítésként elmondja, a tavalyi évben az önkéntes tűzoltó egyesület két ízben is segítette a révfülöpi rendezvényeket. Az egyik a fürdőnap volt, amely a Császtai strandon került megrendezésre, ahol tűzoltó bemutatót tartottak nagy népszerűségnek örvendő. A másik rendezvény a szüreti vígságok voltak. Jó együttműködés alakult ki, örömmel álltak rendelkezésre. Elmondták, hogy más rendezvényen is szívesen részt vesznek.

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, nagyon sok révfülöpi fiatal részére összejövetele lehetőség, klub is az önkéntes tűzoltó egyesület. Kéri támogassa a testület kérelmüket.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, nehéz helyzetben van. Civil szervezetek, egyéb támogatása cím terhére kerül kifizetésre az összeg, ha megemelik az 50.000 Ft-ot 100.000 Ft-ra, nem marad semmi a révfülöpi szervezetek támogatására. Több szervezet is jelezte ilyen irányú kérelmét. Javasolja az eredeti javaslatot, mivel nem konkrét beszerzésre kértek támogatást. 50.000 Ft támogatást biztosítsanak azzal a lehetőséggel, amennyiben konkrét fejlesztéshez, pályázati önrészhez kérnek plusz támogatást, akkor külön kérelem alapján adjanak külön támogatást.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért a bizottság javaslatával, mely alapján 100.000 Ft-os támogatást biztosítsanak a kővágóörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 2 igen szavazattal 6 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a kővágóörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére a 100.00.- Ft-os támogatás megadását nem támogatta.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, aki egyetért azzal, hogy 50.000 Ft-al támogassák az egyesületet és levélben jelezzék, ha konkrét célkitűzés, beszerzés lesz, a testület egyedi kérelemre foglalkozik a kéréssel, kézfelemeléssel szavazni.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozza az alábbi határozatot:

30/2009. (III.16.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kővágóörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére – a település tűz és katasztrófavédelem felszámolásához – 50.000 Ft támogatást biztosít 2009. évi költségvetésében a III. Működési célú pénzeszköz átadás 2. Egyéb támogatás „Civil szervezetek, egyéb szervek támogatása” cím terhére. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pénzáadási megállapodás aláírására.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2009. március 31.

10.)Mentőszervezet „04 Alapítvány” anyagi támogatási kérelme.

(Írásos kérelem a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, az előző évekhez hasonlóan a Mentőszervezet Alapítványa támogatást kért a képviselő-testülettől. Leírták, hogy 2008. évben 8. millió Ft-ot költöttek az alapító okiratban leírt feladatokra, kiemelt feladatokra. 50.000 Ft támogatás megadását javasolja. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, a bizottság 2 igen és 3 nem szavazattal nem támogatja az alapítvány támogatási kérelmét.

Dr. Németh Csaba képviselő-testület tagja: elmondja, az államnak kötelessége lenne az európai szintű mentést fenntartani. Azért fizetik az egészségügyi hozzájárulást, hogy ebből magas színvonalú egészségügyet tartsanak fenn. Ez állami feladat. Támogatja, mert ezzel esetleg életet menthetnek, de ez a véleménye.

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: elmondja, nagyon sok alapítvány van az országban, nagyon sok alapítvány kér támogatást, nagyon sok alapítvány tevékenységét nem ismerik. Akik itt a közvetlen környezetbe működnek civil szervezetek a személyes kapcsolat meg van, le tudják ellenőrizni, hogy az adott támogatást mire fordították. Erről az alapítványról nem tudják, hogy mekkora apparátussal működik. A 8 millió Ft-on túl mennyi volt az összes bevételük, nagyon nehéz ezt leellenőrizni. Nagyon meg kell nézni kinek adnak támogatást. A bizottság véleménye az volt, hogy inkább a helyi civil szervezeteket, egyesületeket támogassák.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, a bizottság javaslatát, aki egyetért azzal, hogy ne támogassák a mentőszervezet alapítványa részére a támogatás megadását – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, tartózkodás nélkül, a bizottság javaslatát nem támogatta.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért a határozati javaslattal, hogy 50.000 Ft-tal támogassák a mentőszervezet alapítványát - kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozza az alábbi határozatot:

31/2009. (III.16.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Mentőszervezet „04 Alapítvány” részére 50.000.- Ft támogatást biztosít 2009. évi költségvetésében a III. Működési célú pénzeszköz átadás 2. Egyéb támogatás, „Civil szervezetek, egyéb szervek támogatása” cím terhére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pénzáadási megállapodás aláírására.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2009. március 31.

11.) „Veszprém Megye Közoktatásáért” Közalapítvány anyagi támogatási kérelme.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, az előző évekhez hasonlóan a Veszprém Megye Közoktatásáért Közalapítvány Elnöke kérte, hogy 2009. évben is nyújtson anyagi támogatást az önkormányzat, hogy jobb körülményekhez juttathassák az intézményeket, diákokat. Leírták, hogy a megye 182 intézményét, valamint 40 fő hátrányos helyzetű, tehetséges tanulót segítettek a 2008-as évben. A révfülöpi óvoda és iskola is nyert pályázati támogatást. A határozati javaslat arról szól, hogy 50.000 Ft-tal segítsék a megyei intézmények működését. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, a bizottság egyhangúlag támogatja az 50.000 Ft támogatás biztosítását.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény:

Székely Szabolcs képviselő-testület tagja: kéri, hogy bővebb tájékoztatást kapjanak ezekről az alapítványokról, mert így elég nehéz dönteni.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a Veszprém megyei Közgyűlés által alapított közalapítványról van szó. Az eredeti kérelmek kiküldésre kerül a jövőben.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért a határozati javaslattal, hogy 50.000 Ft-tal támogassák a Veszprém Megyei Közoktatásáért Közalapítványt – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

32/2009. (III.16.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Veszprém Megye Közoktatásáért” Közalapítvány részére 50.000.- Ft támogatást biztosít 2009. évi költségvetésében a III. Működési célú pénzeszköz átadás 2. Egyéb támogatás „Civil szervezetek, egyéb szervek támogatása” cím terhére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pénzáradási megállapodás aláírására.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2009. március 31.

Bejelentések:

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, a Szőlő utcában a Varga Ernő környékén 8-10 méter hosszúságban megsüllyedt a burkolat, balesetveszélyes a közlekedés, sürgősen kéri kijavítani. Kérése, hogy a Halász utcában a „bukkanók” kerüljenek átalakításra az üdülési szezon megkezdésére, mert az autókban kárt okoz. Elmondja, ha egy szomszéd az építés ellen nem tehet észrevételt, belefotózzák a szót, ráadásul képviselő, akkor mit várhatnak egy egyszerű polgárral, ha ír egy levelet beledobják a szemétkosárba. Alig várja a 2010-es választást, a korábbi polgármesterrel sem volt felhőtlen a kapcsolata, de ő legalább nem tett ilyet, a véleményét tiszteletben tartotta.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, nem építésről beszélnek, hanem arról, hogy egy kiállítást hoznak létre. A levelét nem dobták el, a levele iktatásra került. A pincekiállításra pályázatot nyertek. Azzal kell foglalkozni, amely előbbre viszik a település életét, nem a parttalan, hosszantartó vitákat erőltetni.

Dr.Németh Csaba képviselő-testület tagja: szeretettel invitálja a jelenlévőket és a tévé nézőket holnap 18 órára, Dr. Balogh Zoltán nyugalmazott hévízi kórházigazgató előadására , amiből megtudják, hogy milyen küzdelmet folytattak és folytatnak hévízi tó megmentéséért. Érdekes előadás lesz, mindenkit szeretettel várnak.

ifj.Szegi János Horgászegyesület, Sportegyesület Elnöke: elmondja, április 3-án 17 órakor lesz a Horgászegyesület közgyűlése és 18.30 órakor a Sportegyesület közgyűlése a Tóth Vendéglőben.

Zsitnyányi István Fürdőegyesület Elnöke: elmondja, 1909-ben indult el az Észak-balatoni vasúti közlekedés, az ábrahámhegyi Fürdőegyesület szervezésében egy nosztalgia vonat indulna a 100 éves évforduló alkalmával. Kérdése, Révfülöp csatlakozott-e ehhez a programhoz, megáll-e ez a vonat a településen? A nosztalgia vonatra 10.000 Ft-ért lehet jegyet vásárolni.

Miklós Tamás polgármester: válasz: igen, csatlakozott Révfülöp, részt kíván ebben venni. A múlt héten megérkezett a részletes menetrend 19 percet fog állni Révfülöpön a vonat. Készülnek erre, a új művelődésszervező egyik feladatául kapja egy kis megemlékezés megszervezését.

Török Péter alpolgármester: elmondja, a MÁV részéről is komoly előkészület van ezzel kapcsolatban, június utolsó hétvégéjén lesz ez a tervezett megemlékezés az egész északi vonalon. Kutatott a 100 éves vasútvonal történetével kapcsolatban, úgy gondolja, a révfülöp vasútállomásra készítené egy tablót – polgármester úr segítségével – amely a révfülöp akkori állomás tervrajzait, látványterveit, egyebeket tartalmazná.

Miklós Tamás polgármester: köszöni a segítséget és a felajánlást.

Fekete Péter Vízi Sportegyesület Elnöke: elmondja, Dr. Németh Csaba képviselő úr felvetéséhez kanyarodna vissza a Fekete-hegyi forrás megmentésével kapcsolatban. Amennyiben a Gázló Egyesület ezt felvállalja, és ezzel foglalkozni kíván, hogy ne a saját működési költségvetésükből kelljen elindulni, a saját adózott jövedelméből 30.000 Ft-tal elindítana egy gyűjtést.

Miklós Tamás polgármester: köszöni a felajánlást. Megköszöni a részvételt, a tévé előtt ülőknek a türelmet, a képviselő-testület ülését 18.00 órakor berekeszti.

kmft.

Miklós Tamás sk.
polgármester

Hamarné Szöllősy Emília sk.
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Török Péter sk.

Székely Szabolcs sk.
képviselő-testület tagja