

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 2009. április 27-én (hétfőn) 15.30 órai kezdettel tartott üléséről.

<u>Jelen vannak:</u>	Miklós Tamás	polgármester,
	Török Péter	alpolgármester
	Eitner József	
	Dr. Németh Csaba,	
	Ujváriné Handó Melinda,	
	Simonné Lakosi Erzsébet,	
	Székely Szabolcs,	
	Gángó István	k é p v i s e l ő k
	Hamarné Szöllősy Emília	j e g y z ő

A meghívottakból jelen van: Müller Márton főtanácsos,

1. napirendi pontnál: Biró Istvánné pénzügyi főmunkatárs, Frick Beatrix könyvvizsgáló,
2. napirendi pontnál: Németh László „Révfülöpi Általános Iskoláért” Alapítvány Kuratórium Elnöke, Károlyi László és Sümegi Gábor „Egészségünkért” Közalapítvány.
17. napirendi pontnál: Krizsán András tervező.

Tanácskozási joggal részt vesz: Zsitnyányi István Fürdőegyesület Elnöke, Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke.

Miklós Tamás polgármester: köszönti a képviselő-testület tagjait, a civil szervezetek képviselőit, a meghívottakat, továbbá Révfülöp nagyközség polgárait, akik a televízió keresztül kísérik figyelemmel a képviselő-testület ülését.

Megállapítja, hogy a 8 tagú képviselő-testületből 8 fő jelen van. Az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítő személyére. Javasolja Székely Szabolcs és Gángó István képviselőket.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja az ülés jegyzőkönyv-hitelesítő személyére tett javaslatot.

Jegyzőkönyv hitelesítő: Székely Szabolcs, Gángó István.

Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, beszámoló a két ülés között történt eseményekről, valamint a polgármester, illetve a bizottságok elnökeinek beszámoló a két ülés közötti időben történt átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: szóbeli kiegészítés; elmondja, a 2009. március 16-i ülés óta két alkalommal került összehívásra a testület, 2009. április 8-án a „Révfülöp Nagyközség közművelődési érdekeltség-növelő pályázathoz saját erő biztosítása” tárgyában hoztak határozatot. Április 20-án a „2009. évi idegenforgalmi közmunkaprogram pályázaton való részvétel és önerő biztosítása” tárgyában hoztak határozatot sürgősséggel. Ennek eredményeképpen újabb három főnek, 6 havi munkalehetőséget tudnak biztosítani Révfülöpön május 1-től. Április 24-én az Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság is összeült, rendkívüli ülésén az informatikus-könyvtáros pályázatra jelentkezők személyes meghallgatására került sor. Örömmel tájékoztatja a képviselőket, hogy a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Új Magyarország Vidékfejlesztési program harmas tengelyes vidékfejlesztés érdekében meghirdetett Integrált Községi és Szolgáltatói Tér pályázaton Révfülöp

nagyközség eredményesen szerepelt. A megvásárolt volt Édász épület fejlesztésére a március 24-i értesítés szerint eredményesen teljesítették a pályázati felhívásban foglaltakat. A döntés értelmében IKSZT címben részesült Révfülöp. Ez azt jelenti, hogy a konkrét tervekkel részt vehetnek a pályázat második körében. A Révfülöpi Fürdőegyesület 100.000 Ft-os támogatásával megkezdték a Szigeti strand fásítását. Megköszöni a Fürdőegyesület vezetésének, hogy tevőlegesen hozzájárulnak a település zöld fejlesztéséhez. A fák kiültetésre kerültek. Elmondja, hogy a „Hajó” Magazinban egy révfülöpi „arany emberről” Török Péterről és a RIVE működéséről jelent meg egy hosszabb átfogó cikk, melyhez gratulál.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: elmondja, a bizottság átruházott hatáskörben április 20-án tartott ülésén 2 fő részére 43.500.- Ft átmeneti segílyt állapított meg.

Kérdések nem hangzott el.

Vélemények:

Gángó István képviselő-testület tagja: jelzi, hogy a jelentés 4. oldalán olvasható 14/2009. határozatot a 7. oldalon pedig a 28/2009. határozatot nem tudja elfogadni, tartózkodni fog a szavazásnál.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, most arról döntenek, hogy a polgármester végrehajtotta-e a testület határozatát.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentéssel – a kiegészítéssel együtt – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozza az alábbi határozatot:

36/2009. (IV.27.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt eseményekről, valamint a két ülés közötti időben átruházott hatáskörök gyakorlásáról szóló beszámolót – a kiegészítéssel együtt – elfogadja.

Miklós Tamás polgármester: előterjeszti a képviselő-testületi ülés napirendjére vonatkozó javaslatot.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Szavazásra bocsátja, a napirendi pontokat.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a napirendi pontokat és azok sorrendiségét az alábbiak szerint:

N A P I R E N D

- 1.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2008. évi költségvetésének végrehajtásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról szóló rendelet elfogadása.**

Előadó: Miklós Tamás polgármester

- 2.) Tájékoztató a településen működő alapítványok, közalapítványok tevékenységéről és támogatottságáról.**

Előadó: Németh László „Révfülöpi Általános Iskoláért” Alapítvány Kuratórium Elnöke,

Károlyi László „Egészségünkért” Közalapítvány Kuratórium Elnöke,

Sümei Gábor „Egészségünkért” Közalapítvány Kuratórium Titkára

- 3.) Révfülöpi közutak felmérése, javaslat a vízszolgáltatás racionalizálására.**

Előadó: Hamarné Szöllősy Emília jegyző

- 4.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2009. évi Közbeszerzési Tervének elfogadása.**

Előadó: Miklós Tamás polgármester

- 5.) **A strandfürdők használatának rendjéről szóló 7/2003. (V.26.) rendelet módosítása.**
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 6.) **Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2009. évi Közfoglalkoztatási Tervének módosítása.**
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 7.) **Az Észak-balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás Elnökének kérelme a rekultivációs projekt sajáterő biztosítását tartalmazó képviselő-testületi határozat visszavonására.**
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 8.) **Önkormányzati intézkedési terv a helyi vállalkozásfejlesztés és munkahelyteremtés elősegítésére.**
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 9.) **A Révfülöp 566/1 hrsz. alatti ingatlan (volt Édász épület) hasznosításával kapcsolatos koncepció megfogalmazása, tervezési pályázat kiírása.**
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 10.) **Takács Gábor és társai kérelme az önkormányzat tulajdonában lévő 1581/1 hrsz. alatti külterületi út saját erőből történő kiépítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására.**
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 11.) **A révfülöpi Általános Iskolánál végzett belső ellenőrzés során feltárt hiányosságok megszüntetésére intézkedési terv elfogadása.**
Előadó: Hamarné Szöllősy Emília jegyző
- 12.) **A Császtai strandi helyiségekre kiírt pályázat eredménytelenségének megállapítása.**
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 13.) **INFO 2009. információs kiadvány önkormányzati támogatása.**
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 14.) **Magyar Telekom Nyrt. által bázisállomás létesítése (Révfülöp 566/1 hrsz. alatti ingatlanon) bérleti szerződés kötése.**
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 15.) **A Szigeti strandon lévő üzlethelyiség üzemeltetésre történő átadáshoz hozzájárulás – Simon László kérelme -.**
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 16.) **A Szigeti strandon lévő üzlethelyiség üzemeltetésre történő átadáshoz hozzájárulás – Tátrai Csaba kérelme -. (sürgősségi indítvány).**
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 17.) **Településfejlesztési elképzelések megfogalmazása a pályázati lehetőségek tükrében.**
Előadó: Miklós Tamás polgármester

Zárt ülés:

- 1.) **Tájékoztató a Révfülöpi Általános Iskola és a volt kővágóörsi pedagógus munkaügyi perével kapcsolatosan, további lépésekről állásfoglalás kialakítása.**
Előadó: Miklós Tamás polgármester

1.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2008. évi költségvetésének végrehajtásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról szóló rendelet elfogadása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a 2008-as esztendő rendkívül gondokkal terhelt volt, nehezedő gazdálkodási körülmények, önkormányzati támogatások elvonása történt, miközben országos szinten jelentős általános árnövekedések történtek. A feladatok száma növekedett. A közismert általános problémák ellenére Révfülöpon Az év folyamán a költségvetést többször módosították. A módosított költségvetés szerint a bevételeket túlteljesítették, 479.268 e Ft-ot ért el az önkormányzat, ez 102%-os teljesítés volt, míg a kiadások 457.195 e Ft-on teljesültek, ez a módosított tervezetnek a 97%-án realizálódott. Az önkormányzat mérlegének fő összege a 2007. évi adatokhoz viszonyítva 24,5 millió Ft-al emelkedett. Ezen kívül az önkormányzat alapítása óta a rendelkezésre bocsátott induló vagyont 2008. december 31-ig tovább növelték, összesen 2.235e Ft-ra. 2008 folyamán a korábbi adósságállományt csökkentették 10,5 millió Ft-al, jelenlegi állomány 94,4 millió Ft, az önkormányzat módosított pénzmaradványa 2008. december 31-én 29,8 millió Ft. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Fitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság elnöke: elmondja, a tavalyi évet takarékos, kiegyensúlyozott gazdálkodás jellemezte, melynek eredménye az önkormányzat zavartalan működéséről szóló beszámoló. A bizottság a beszámolót 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: a bizottság az előterjesztést 3 igen szavazattal, és egy 1 tartózkodással elfogadásra javasolja.

Frick Beatrix könyvvizsgáló: elmondja, az önkormányzat a 2008-as év során a költségvetés alapján gazdálkodott, célja az volt, hogy a működéshez biztosítsa a feltételeket, illetve a tartalékok összegét növelje, ami lehetőséget ad a következő évek pályázataihoz saját erő biztosítására. Kiemeli, hogy személyi változások történtek, az a tapasztalata, hogy az új kollégák hamar beilleszkedtek, a számítógépet egyre jobban kihasználják. A kiegészítésben szereplő módosítandó mérleg auditálási eltérésben, az egyik hitelt állományba kellett venni, mert az anyag szöveg részében szerepelt, de a mérlegbe a kötelezettséget nem tartalmazták, ezzel került módosításra a betervezett anyag. Kiemeli, hogy a korábbi években visszatérő hiányosságok nagy része megoldásra került, a betervezett anyag részletesebb, a döntéshozókat jobban kiszolgáló anyagként készült el.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemények:

Simonné Lakosi Erzsébet bizottsági elnöke: elmondja, régen láttak ilyen szép könyvvizsgálói jelentést, örül annak, hogy jó évet zárt az önkormányzat, beruházásokra 17 millió Ft-ot, hiteltörlesztésre 12 millió Ft-ot költöttek, összességében 30 millió Ft került fejlesztési célra, több mint 28 millió Ft pénzmaradvánnyal zárták az egyenleget. Kiegyensúlyozott évet zártak, megköszöni az ebben résztvevők munkáját.

Gángó István képviselő: elmondja, tartalmas anyagot kaptak, megnyugtató a szakszerűségi része. Megnyugtató, hogy az intézmények működése biztosított volt. A közmeghallgatáson már második éve visszatérő volt, hogy a Kacsajtosi úton a felüljáró balesetveszélyes, állagmegóvási munkát igényelt volna. Ilyennel nem foglalkoztak, ezt a bizottság hibájának is tartja, mert nekik kellett volna ezt kezdeményezni. Sok polgártól kaptak kritikát, hogy a közterületek gázosabbak voltak a korábbi esztendőktől eltérően. Ezekben többet kellett volna tenni, pénzügyi fedezet meg volt rá. Nem végezték el a Káli úti csapadékvíz-elvezetés lehetőségét, nem jelentett volna nagy költséget. Hiányolja, most sem indították el a település csapadékvíz-elvezetését, akár tanulmányi terv szinten sem. 20 millió Ft-os hitellehetőség a pénzügyi intézetnél fennáll, nem tudja lesz-e realitása a gazdasági megszorítások után. Ez az anyag a településnek komoly fejlődési útmutatója lenne. A parti promenád építési engedélye az idei évben lejár, a meghosszabbítás újabb anyagi kiadással jár. Nem annyira elégedett, bizonyos dolgokat elvárt volna. Elismeri a szakmai munkát, a jogszerűséget, de még sem fogja a tartalma miatt megszavazni az előterjesztést, tartózkodni fog.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, nehéz év van mögöttük és ebben nagyon sok munka van, a hivatal apparátusának a kimerítő munkája, úgy gondolja jó irányba mozdultak el. Személyi feltételek megnyugtatóan rendeződtek. A számítógépek kihasználtsága fokozatosan nő. Hitelt nem kellett igénybe venni, emellett jelentős pénzmegtakarítással tudtak indulni ebben az esztendőben, ami az idei költségvetésbe beépült. Lehetővé tette részben az Édzás épület megvásárlását, 8 millió Ft-os Bahart részvények kifizetését, tehát rövid, de közép- és hosszú távon is átgondolt költségvetéssel tudtak tervezni. Nagyon sok önkormányzat a csőd szélén áll. A könyvvizsgálói jelentésben szerepel, hogy likviditási mutatókban jelentős javulás következett be.

Takarékos gazdálkodást folytatott az önkormányzat, az intézményeket zavartalanul üzemeltette, kötelezettségállománya a hiteltörlesztésekkel csökkent, feladatait tartalék képzése mellett biztosította. Gángó képviselő úr hozzászólásával kapcsolatban elmondja, a Kacsajtosi úti felüljáró valóban felvetésre került a közmeghallgatáson, intézkedett többször is, hogy kérjenek árajánlatot. Legutóbb egy ajkai céggel tárgyalt, hogy konkrét javaslatot készítsenek annak felújítására. Ugyan önkormányzati fenntartású, de a Miniszterelnöki Hivatal üdülő használja leginkább, valamilyen közös nevezőre kellene jutni a közös felújítást illetően. Felvetette, hogy le kellene zárni, mert balesetveszélyes, amennyiben nem, a felújítását anyagi erő függvényében meg kell valósítani. Lehetőleg valamilyen külső forrásból esetleg pályázati támogatásból. A lehetőségek szűkebbek. Fel kell készülni arra, hogy az ősz folyamán az önkormányzatokat jelentős megszorítások érik. Fűnyírással egyetért, tavaly a pályázat miatt megkéstek a munkával, számtalanszor kitérgettek miért volt. Idén igyekeznek ezt megoldani. Káli úti csapadékvíz-elvezetés; konkrét tervek elkészültek, nyilatkozatok a magánterületen való vízvezetésére kimentek, egy személy nem járult hozzá a szolgalmi jog megadásához, ezzel számolni kell. Nincs elfelejtve, folyamatban van. A 20 milliós hitel felvételét nagyon rossznak tartotta volna, ha azt csak azt teljes egészében csapadékvízre költik. Fontos, hogy megoldják a csapadékvizet, de ha csak hitelből történik, ezzel eladósítják az önkormányzatot és olyanra költik, ami nem hoz bevételeket, akkor nem tudják visszafizetni sem. Az önkormányzat adóképeség romlik. Csak annak a lehetőségét látja, ha pályáznak, és ehhez kell önerő biztosításához hitelt felvenni. Összességében takarékos gazdálkodást folytatott az önkormányzat, biztonságosan működött. Nagyon sok feladat van, nehéz időszakot élnek. Úgy gondolja a költségvetés és azok az erőfeszítések, amelyeket eddig folytattak abba az irányba visz, hogy biztos lábakon állva tudják - bizonyos keretek között – a jövőt irányítani.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért az önkormányzat 2008. évi költségvetésének végrehajtásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról szóló rendelettel kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül megalkotja a

6/2009. (IV.29.) Kt. rendeletét

„Révfülöp Nagyközség Önkormányzat 2008. évi költségvetésének végrehajtásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról.”

2.)Tájékoztató a településen működő alapítványok, közalapítványok tevékenységéről és támogatottságáról.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság köszönetét fejezi ki mindkét alapítvány kuratóriumának, nagyon hasznosan és eredményesen dolgoztak az elmúlt időszakban. Több millió forint támogatással segítették mind az egészségügyi, mind az oktató-nevelő munkát. A bizottság az előterjesztést 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Sümei Gábor „Egészségünkért” Közalapítvány Kuratórium titkára: az alapítvány kuratóriuma nevében megköszöni az önkormányzat támogatását és mindazoknak, akik az elmúlt évek során az adójuk 1%-ának eljuttatásával segítették az alapítvány munkáját. A jövőben is számítanak ezekre a támogatásokra.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemények:

Miklós Tamás polgármester: elmondja, fontos kiegészítő szerepet játszanak a közalapítványok a település életében, mert plusz forrásokat tudnak bevonni. Minden támogatás nagyon jól jön. A képviselő-testület nevében megköszöni a kuratórium tagjainak, elnökeinek, hogy ezt a fontos tevékenységet ellátják és ehhez további sok sikert kíván. Elmondja, jól működő alapítványok vannak, de fontosnak tartaná, hogy a településen élő üdülőtulajdonosokat, aki esetleg nem tagjai más egyesületeknek, sokan felvetették, szívesen támogatnák a helyi fejlesztéseket akár munkával, akár anyagilag is. Ennek szem előtt tartásával indítványozza a „Révfülöp Jövőjéért” Közalapítványt hozzanak létre, a település fejlesztésére, kultúra, művészet, sport támogatására. Ezek fejlesztését tarthatná szem előtt. Kuratóriumába nem elsősorban állandó lakosokat szeretnének felkérni, hanem mint üdülővel rendelkezők kezdeményezői, mentorai tudnának lenni. Úgy gondolja ez a település

jövőjét szolgálja. Megkeresi ezt a célközösséget, és a következő testületi ülésre, amennyiben megerősítést kap beterjeszti. Megkérdezi a képviselő-testületet, amennyiben minden feltétel fennáll támogatná-e ezt az indítványt a közalapítvány létrehozására?

Szavazásra bocsátja, aki tudomásul veszi a tájékoztatókat és támogatja, hogy a „Révfülöp Jövőjéért” Közalapítvány létrehozásával kapcsolatos előkészítő munkát a polgármester indítsa el kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

37/2009. (IV.27.) határozat

- a.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a”Tájékoztató a településen működő alapítványok, közalapítványok tevékenységéről és támogatottságáról” szülő előterjesztést tudomásul veszi.
- b.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, a „Révfülöp Jövőjéért” Közalapítvány – civil szervezetek általi - létrehozásának, alapításának kezdeményezésére.

Felelős: b.) pontra: Miklós Tamás polgármester

Határidő: b.) pontra: 2009. május 25.

3.) Révfülöp közutak felmérése, javaslat a vízszolgáltatás racionalizálására.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: megkérdezi az előterjesztés előkészítőjét (Hamarné Szöllősy Emília jegyzőt) van-e szóbeli kiegészítése.

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: elmondja, hogy a hivatal munkatársai a DRV-val közösen felmérték a településen lévő 13 db közutat. A vízdíjak emelkedése és a pazarlás elkerülése érdekében javaslatot adtak egy-két közkút megszüntetésére. A közutak költsége évi félmillió forintot tesz ki. A megmaradó kutak átalakításra kerülnek. Azokon a helyeken, ahol turisták járnak ill. ahol nincs még benn a víz egy-két lakásban, megmaradnak a kutak. A határozati javaslat 6 db közkút megszüntetésére és 7 db átalakítására szól.

Miklós Tamás polgármester: köszöni a kiegészítést. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, a bizottság javaslata, hogy az Iskola utcánál lévő közkút maradjon meg és a Kacsajtosi úton a Turista úthoz közelebb eső kút maradjon meg, a beljebb elhelyezkedő kerüljön megszüntetésre. Ezen két módosítással a bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozati javaslatát.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, ahol szükség van rá továbbra is megtartásra kerülnek a közutak, ezekre mérőórák kerülnek felszerelésre. A bizottsági ülésen elhangzott módosító indítványt befogadta az előterjesztő.

Kérdés:

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: kérdése, nem lehetne-e a megszüntetésre ítélt közutakat is bevonni ebbe a mérős rendszerbe? Az „Ibolya” mellett a nyugati oldalon régen volt egy kút, ez közkútnak számított, mert pillanatnyilag nincs ott?

Miklós Tamás polgármester: válasz: felmérésre került, hogy melyik területeken van szükség közkútra. A település 99%-ban ivóvízzel ellátott. A külterületek azok, ahol biztosítani kell a vízvétel lehetőségét. Úgy gondolja, inkább ivó kutakat, csobogókat kellene létesíteni. Sok jelzés érkezett, hogy nagy autókkal viszik a közkutakról a vizet. Gondolják át racionálisan, hol van szükség a közkútra. Felkéri Müller Márton főtanácsost, adjon tájékoztatást az „Ibolya” mellett lévő kúttal kapcsolatban.

Müller Márton főtanácsos: elmondja, ez a kút egy fúrt kút volt, valamikor a '60-as években fúrták. Az '80-as évektől a vízminőséggel problémák voltak folyamatosan és gyakorlatilag ez már hosszú évek óta nem üzemel. A helye meg van, de már régóta nem működött.

Dianovics Béla Polgári Kör elnöke: nem lehet-e bevonni az esetleges megszüntetések közül néhányat fizetős rendszerre úgy, ahogy már működnek?

Miklós Tamás polgármester: elmondja, nem lesz fizetős kút egyik sem, vízóra mérők alapján fizet az önkormányzat. A lakosság részére továbbra is ingyenesen vehető igénybe.

Dr. Németh Csaba képviselő: elmondja, lakossági vélemény érkezett hozzá az esztelen vízvétellel kapcsolatban, amit ő is lát itt az Iskola utcai kútnál. Nyáron hihetetlen mennyiségű vizet szállítanak el gépkocsikkal. Üdvözölni tudná azt a felvetését a polgármester úrnak, hogy a turista út melletti kutakat, ivókútként üzemeltetnék. Komoly pénzbe kerül az a víz, amit innen elvisznek. Dönteni kellene abban, hogy ezeket alakítsák át, mert jelentős megtakarítás lenne a településnek.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért az 5 db közkút megszüntetésével és a fennmaradó 8 db kút átalakításával, kézfeltartással szavazzon.

Révfülp Nagyközség Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

38/2009. (IV.27.) határozat

Révfülp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a településen található 5 db közkút megszüntetésével, továbbá a fennmaradó 8 db közkút átalakításával.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2009. május 31.

4.)Révfülp Nagyközségi Önkormányzat 2009. évi Közbeszerzési Tervének elfogadása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja a közbeszerzésekről szóló többször módosított törvény minden év április 15-i határidővel határozza meg az ajánlatkérők felé a közbeszerzési terv elkészítését. Az anyag mellékletét képezi a közbeszerzési eljárásokat tartalmazó tervezet. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az önkormányzat 2009. évi közbeszerzési tervét.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért Révfülp Nagyközségi Önkormányzat 2009. évi Közbeszerzési Tervével az előterjesztés szerint - kézfeltartással szavazzon.

Révfülp Nagyközség Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

39/2009. (IV.27) határozat

Révfülp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező 2009. évi éves összesített közbeszerzési tervét jóváhagyja.

Egyúttal felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével az eljárások megindítására és azzal, hogy a szükséges szerződéskötés előtt terjessze az eljárás eredményét döntéshozatalra a képviselő-testület elé.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: folyamatos

5.)A strandfürdők használatának rendjéről szóló 7/2003. (V.26.) rendelet módosítása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, javaslatot tettek, hogy a strandi nyitva tartás idejét állítsák vissza 18.00 órára ill. ehhez kapcsolódóan a napi jegyek esetén az 50%-os kedvezményt 16-18 óráig lehessen igénybe venni. Javaslatot tettek továbbá a kabin és szekrény díjak mérséklésére. Változatlanul maradtak strandi árak. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság egyhangúlag javasolja a rendeletmódosítás elfogadását.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság 5 igen szavazattal javasolja a rendeletmódosítás elfogadását.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemények:

Simonné Lakosi Erzsébet bizottság elnöke: elmondja, igaz, hogy nem szól az előterjesztés a belépődíjak emeléséről, de nem tartja jó dolognak azt, hogy legalább évente az inflációt ne követnék az árak, mert amikor emelni kell, egy súlyosabb lépést kell tenni, jobban megérzi az emberek pénztárcája.

Miklós Tamás polgármester: értékeli elnök asszony véleményét, hogy egy következetesség, rendszeresség talán jobban hozzászoktatja az embereket a valós költségekhez. Azért terjesztették ilyen formában a képviselő-testület elé a rendelet-tervezetet, mert úgy gondolják, hogy beruházást-, színvonal-emelést – lényegeset – nem tudtak a strandokon elérni. Ha ez megtörténik, akkor kell egy szintre hozást, hasonló minőségű strandokhoz az árkategóriákat is bevezetni majd. Úgy gondolja, jelentősebb minőségi ugrásnál kell majd átgondolni az ezzel kapcsolatos árakat.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért a rendeletmódosítással kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja az

5/2009 (IV.29.) Kt. rendeletet

„A strandfürdők használatának rendjéről szóló 7/2003. (V.26.) rendelet módosításáról.”

6.)Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2009. évi Közfoglalkoztatási Tervének módosítása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a március 16-i ülésen elfogadták a közfoglalkoztatási tervet, ami 10 főnek ad munkalehetőséget Révfülöpön. Időközben pontosításra kerültek még az ezzel kapcsolatos elszámolási információk. Kedvezőbb helyzet áll fenn, a közterhek részének csak 50%-ával kell számolni, amikor az önkormányzati és a központi költségvetési részt meghatározzák. Ez azt jelenti, hogy módosítani kell a közfoglalkoztatási tervet. A 6. sorban szereplő 452.067.- Ft önkormányzati rész csökken 394.021 Ft-ra, a központi költségvetési rész pedig csökken 7.486.399.- Ft-ra. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemények:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság egyhangúlag támogatja a közfoglalkoztatási terv előterjesztés szerinti módosítását.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemények:

Simonné Lakosi Erzsébet bizottság elnöke: elmondja, örültek ennek az állami plusz támogatásnak, mert itt valóban költségcsökkentésről van szó.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért az önkormányzat 2009. évi közfoglalkoztatási tervének leírtak szerinti módosításával, kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

40/2009. (IV.27.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a többször módosított 1993. évi III. törvény 37/A. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2009. évi közfoglalkoztatási tervét az előterjesztés szerinti tartalommal módosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2009. április 30., és folyamatos

7.)Az Észak-balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás Elnökének kérelme a rekultivációs projekt sajtóterő biztosítását tartalmazó képviselő-testületi határozat visszavonására.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a társulási tanács februárban hozott határozata értelmében a rekultivációs projekthez szükséges saját forrás fizetési kötelezettség Révfülöp vonatkozásában megszűnik és ezzel kapcsolatban kérte korábbi határozat visszavonását. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság egyhangúlag javaslat a határozat visszavonását.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért az előterjesztés határozati javaslatával kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

41/2009. (IV.27.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete – az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás részére, rekultivációs projekt sajtóterő biztosítása tárgyában hozott – 81/2008. (IX.8.) számú határozatát visszavonja.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a határozatot a Társulási Tanács Elnöke részére küldje meg.

Felelős: Hamarné Szöllősy Emília jegyző

Határidő: 2009. május 5.

8.)Önkormányzati intézkedési terv a helyi vállalkozásfejlesztés és munkahelyteremtés elősegítésére.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a márciusi ülésen foglalkoztak egy bővebb anyaggal. Ennek kapcsán fogalmazódott meg egy konkrét intézkedési terv elkészítése. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény:

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja az intézkedési tervet.

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, javasolja az intézkedési terv elfogadását.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért a révfülöpi vállalkozásösztönzés és munkahelyteremtés önkormányzati elősegítésére készített intézkedési tervvel kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

42/2009. (IV.27.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a révfülöpi vállalkozásösztönzés és munkahelyteremtés önkormányzati elősegítésének intézkedési tervét és annak lehetőség szerinti megvalósítására törekszik.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: folyamatos

9.)A Révfülöp 566/1 hrsz. alatti ingatlan (volt Édász épület) hasznosításával kapcsolatos koncepció megfogalmazása, tervezési pályázat kiírása. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, az anyagban részletesen összefoglalták a volt Édász épület hasznosításával kapcsolatos elképzeléseket, eddigi folyamatokat. 2008. szeptember 29-én az önkormányzat pályázatot nyújtott be az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program keretében - az Aditus Kft pályázatíró közreműködésével - az Integrált Községi és Szolgáltató Tér cím elnyerésére. Az épületben egy közel 180 m² belső terű multifunkcionális könyvtár, E-Magyarország pont, ifjúsági klub, MNVH ügyfélszolgálati pont, lakossági-vállalkozói pont, civil szervezetek irodája, e-közigazgatási végpont, egészségfejlesztő központ, és 2 db üzlet kerülne kialakításra. A leendő intézmény működtetésével kapcsolatosan megállapodást kötött az önkormányzat Balatonrendes Önkormányzatával, Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulás Munkaszervezetével, a tapolcai Helyi Vidékfejlesztési Irodával és 9 helyi egyesülettel, civil szervezettel. Az épületben nemcsak az integrált szolgáltatói teret tudják elhelyezni, hanem egyéb helyiségek, területek is a fejlesztésbe bevonhatók. Fontosnak tartja, hogy a képviselő-testület megfogalmazza koncepcionális szinten, hogy mit is kezdjenek ezzel az épülettel. Vannak-e javaslatok, ötletek ezzel kapcsolatban. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottsági javasolja, hogy a tervezési programot úgy alkossa meg a tervező, hogy önfenntartó tudjon lenni épület, legyen egy komoly üzleti hasznosító része is, és legyen egy közösségi ház benne, ahol nagyobb közösségi rendezvényeket tudnak megvalósítani. A bizottság fenti kiegészítéssel 3 igen és 1 nem szavazattal az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottsági ülésen is hasonló vetődött fel, hogy egy több száz fős nézőtérrel, színpaddal ellátott közösségi tér kerüljön kialakításra. A bizottság fenti kiegészítéssel 5 igen szavazattal az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés:

Dr. Németh Csaba képviselő: kérdése, milyen két üzlet kialakításáról van szó, van-e valamilyen elképzelés? Révfülöpön legalább 6-8 üzlethelyiség áll üresen. Ez nagyon általános megfogalmazás.

Miklós Tamás polgármester: válasz: kezdő vállalkozások, üzlethelyisége vagy telephelye lenne. A pályázatban kötelező elem volt ennek a kiírása. Két üzlethelyiség kialakítható, hogy mire lesz kiírva, a képviselő-testület, illetve a tervezési folyamat része lesz.

Zsitnyányi István Fűrdőegyesület Elnöke: kérdése, hogy a tervezési megbízás tartalmazza majd az épülethez tartozó ingatlanrész parkosítását is?

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: kérdése, az üzleti célú hasznosítással kapcsolatban, bele van-e kalkulálva az antenna sorsa? Ugyanis bizonyos üzleti tevékenységeknél nem biztos, hogy zöld utat fog adni, hogy ott van egy működő antenna. Kérdése, nem úgy kellene megközelíteni a dolgot, hogy először az antenna sorsáról döntenek?

Miklós Tamás polgármester: elmondja, most az épület hasznosítási koncepcióját kellene meghatározni. Az antenna külön ügy. Az építmény hosszú távú hasznosításáról beszélnek, mi legyen benne elhelyezve.

Vélemények:

Gángó István képviselő: elmondja, a kérdésre nem adott választ polgármester úr. Amit mondott teljesen nélkülözi a szakmaiságot, azt mondta, hogy a „tervező majd megmondja, hogyan lehet”. Ez egy épülettel beépített ingatlan, amely irodaház volt, ennek funkciója van, az ingatlan-nyilvántartásba be van jegyezve. Azért vásárolták meg, hogy ők mondják, meg mi legyen ott, ne a tervező. A tervező azt terveze meg, amire megbízást adnak. A torony sorsával foglalkozni kell. Ha ott közösségi létesítményt építenek, nem biztos, hogy a torony megléte szükséges. Ez is sarkalatos kérdés, ugyanúgy, mint a zöldfelület megtervezése. A bizottsági ülésen elhangzott az is, hogy a parti promenád létesítésénél is egy közösségi helyet határoztak meg, kérdés, hogy kell-e kettő? Ha azt a tervet módosítják, ismét pénzt dobnak ki. Csapkodnak ide-oda, nem tudják mit akarnak. Az előterjesztés második oldalán olvasható, „ ezt követően a szükséges engedélyezési és kiviteli tervek elkészítésére tervezői pályázatot írnak ki”. Meg kell fontolni, mert az engedély kérelem műszaki terve időre behatárolt anyag. Tervezési költsége millió forinthez közelít. Ha kiviteli tervet készítenek hozzá, a három-négyszerese is a tartalmától függően. Meg kell mondani a tervezési programba mit akarnak, mit tervezzen meg. Támogatta az épület megvásárlását, úgy képzelte volna el, amikor az épület az önkormányzat tulajdonába kerül, van egy műszaki szakértői vélemény, annak a birtokában a településen vannak vezető tervezők, adjanak nekik egy felkérést segítsenek a településnek azzal, hogy ezt szeretnének, egy tervezési programot. Felhívás legyen kiadva, ki legyen a tervező. Fordítsák meg a sorrendet, tervezési pályázat induljon el, ezt támogatja. Azt nem támogatja, hogy a tervező mondja meg, mi legyen. A parti promenádnál elvesztik az 5 millió Ft-ot, mert a jogerőtől számított 2 éven belül meg kell kezdeni a kivitelezést. Javasolja, nagyon megfontoltan kezeljék.

Székely Szabolcs képviselő: elmondja, az a lényeg, hogy ők mondják meg, mi legyen az épületben. Kezdő vállalkozóknak lehetőséget adhatnak a kialakítandó üzletekben. Az antennát teljesen vegyék külön. Abban kell döntenek, mi legyen abban a házban. Hány darab kiadó lakást készítsenek, hány üzlethelyiség legyen, legyen-e ott bent egy kulturális rendezvényekre alkalmas helyiség, legyen-e ott mentőállomás, rendőrség? Miután ezeket összeszedték utána kell odaadni a tervezőnek, amit majd neki kell kidolgozni.

Simonné Lakosi Erzsébet bizottsági elnök: elmondja, aki követi a pályázati kiírásokat tudja, hogy a parti promenád másfajta fejlesztésnek adott volna lehetőséget. A korábbi pályázatoknál az volt a gyakorlat, hogy először legyenek meg a tervek, után lehessen majd a beruházást megvalósítani. Ebben a pályázatban ez megfordult. Ez egy kétkörös pályázat, először megmondták, hogy mire lehet és most pedig a konkrét tervezést kell elindítani. Nem kellett előtte milliókat beleinvestálni a tervekbe, hanem már az első fordulónál nyertesként kerültek ki és most kell megterveztetni. Egy tervet bármikor fel lehet frissíteni. A bizottsági ülésen is elhangzott szüksége van Révfülöpnek kultúrházra a programok lebonyolításra, azért javasolták, hogy kerüljön bele egy ilyen nagyobb épület terve is. Ha most terveztetnek, komplexen kell kezelni az egész folyamatot, a pályázat viszont nem mindenre ad majd forrást. Csak azokra ad forrást, ami az IKSZT-ben benne van, könyvtárra, üzlethelyiségre, egyébre. Ha pluszt is hozzátesznek, az a saját költségre megy. Jó a parkolási lehetőség, nagy a telek. Jónak tartja a rendőrség, mentőállomás, fizikai dolgozók részére a helyiség biztosítását. A hasznosításról, hogy ez önfenntartó tudjon lenni, ezért tették a voksukat arra, hogy a kiadó apartmanok, illetve az ott lévő lakások hosszú távon egy turisztikai célt szolgáljanak. A bizottságnak ezért volt az a javaslata,

hogy önfenntartó tudjon lenni, a vállalkozási tevékenységekkel fedezni tudják legalább a hitelnek a törlesztő részleteit.

Török Péter alpolgármester: szó volt a promenád tervéről, úgy gondolja, ha egy terv jó volt, akkor később is jó lesz és nem fog később sem elveszni, ez a parti térséget kiszolgáló tervek komplexum volt. Úgy gondolja annak a jövőbeni kérdése nem egy elvesztett dolog, legfeljebb most egy kicsit parkoló pályán van jelenleg. Nem volt támogatója annak, hogy az önkormányzat megvásárolja az épületet, bár nem volt itt, amikor a tárgyalás zajlott. Most úgy látja, hogy ez egy kialakulóban lévő helyzet, ami annyiban előnyös, amennyiben elnök asszony bemutatta a pályázati összefüggéseit, valamint annyiban, hogy ez egy meglévő épület, aminek a mostani, akár épületgépészeti, akár más összefüggéseit nézve nem egy helytálló dolog arra a funkcióra, amit ők szeretnének használni. De mégis egy funkcióban lévő épületnek titulálhatják és ebben sokkal könnyebb elképzelni egy olyan előrelépést, mint hogy ha a semmiből indulnának ki és ennek a finanszírozási lehetőségei is sokkal jobbak. Azt látja, hogy ez tényleg egy továbbvihető gondolat és ennek a nagyobb összefüggésnek egy kicsit általánosabb megfogalmazása ez, hogy a funkcionális részét határozzák meg. A bizottság elnöke összefoglalta ezt, amivel egyet ért.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: elmondja, ha ezeket a terveket úgy készítetik el, hogy előzetesen ezt a dolgot nagyon előretekintően nem járják körül, akkor lehet, hogy kellemetlen meglepetés érheti a majdani bérlő személyeket. Lehet, hogy a szakhatóság nem fog működési engedélyt adni, mert, ha az antenna úgy működik majd, ami az elképzelés, akkor lehet, hogy törölni fogja az engedélyezési lehetőséget. Mint laikus ezt a sorrendet betartaná, hogy lehet-e a kettőt együtt működtetni?

Miklós Tamás polgármester: elmondja, úgy érzi, mintha nem értenék egymást. A vásárlást konkrét célok mellett valósították meg. Most amikor a koncepcióról beszélnek, a konkrét megfogalmazását szeretné kérni a képviselőktől. Megvásárolták az Édász épületet, rossz állapotban van az épület, kedvező áron sikerült hozzájutni. Mindezt azért, hogy közösségi szolgáltatásokat hozzanak létre. 25-30 éve keresik az útját, hogy a településen kultúrházat tudnának létrehozni, közösségi színteret tudnának biztosítani. Parti promenád fejlesztési terv; nem közösségi szolgáltatást megvalósító építménynek tervezték. Boling pálya, idegenforgalmi információs pont, panzió, WC van benne, és van egy nagyobb kiállítási tér, amelyben kiállítások, esküvők lennének. Nem közösségi szolgáltatást biztosító, a kettő más. Ahhoz, hogy elkezdjék, a parti fejlesztéseket ki kell üríteni a telephelyet, a könyvárat át kell költöztetni. Erre adódik az a lehetőség, hogy megvásárolták közösségi szolgáltatás fejlesztésre az Édász épületet. Nem az egész épületről beszélnek akkor, amikor integrált közösségi szolgáltatói térről esik szó. Erre a földszintet jelölték ki, mivel akadálymentesíteni kell. Pályázati lehetőséget megragadva, 176.000 euró az épületen belüli átépítésre, átalakításra, eszközbeszerzésre fordítható. Első körön túl vannak, a konkrét kiviteli terveket kell benyújtani a várhatóan májusban megjelenő FVM rendelet alapján. Elmondta kikkel kötöttek szerződéseket, hogy közösségi funkciót lássanak el. A lehetőség adott. Ha integrált közösségi célra hasznosítják a földszintet, akkor a falak hőszigetelése, nyílászárók cseréje, akadálymentesítés, belső átalakítás, fűtésrendszer, nagyjából ezek várhatóan bele fognak férni, és marad az önkormányzatnak egy tetőtere, ami hasznosítható. Több lépcsőben kerülne megvalósításra a közösségi tér fejlesztése, első lépcső az IKSZT fejlesztés. Most kell meghatározni a koncepciót, hogy a többi résznél mit csinálnak? Önfenntartás, üzleti vállalkozás? Legfrissebb információ szerint külön kell választani az IKSZT szint tervezettségét. Azért ülnek itt most, hogy javaslatokat kérnek ehhez. Ezt követően egy tervkoncepciót kell a tervezőnek összeállítani, amit visszahoznak testület elé. A fenntartásra is 24.000 eurót biztosít ez a pályázat három évig. Első lépcsőben az IKSZT szerinti tervezettségét a földszintre javasolja, fogadja el a testület és írják ki a pályázatot. Parkosítás, egyebek egyértelmű, hogy hozzá kell illeszkednie. Arra tesz konkrét javaslatot, hogy a testület értsen egyet az épület Integrált Közösségi Szolgáltatói Tér pályázaton kötelezően előírt közösségi célú hasznosításával, ez alapján történő földszinti átalakításával, felújításával, ennek tervezettségével. B. pontba, hogy az a.) pontban meghatározottak szem előtt tartásával a létesítmény hosszabb távú működtetésének biztosítása érdekében az épületrészek üzleti, vállalkozói jellegű működtetését, illetve nagyobb méretű közösségi tér kialakítását is vizsgálja meg a tervező.

Gángó István képviselő: kérdése, a 200.00 euró összeget megelőlegezi-e a pályázó? Ugyanis azt meg kell építeni, anyagokat be kell szerezni, egy új építés esetén kb. 100-120/m² felújítási költséggel kell számolni. Tervezni mindent lehet, kérdése meg tudják-e valósítani? Ha a terveket újból fel akarják élesíteni, az újbóli kiadást jelent. Kultúrház célzatú volt a lenti terv, úgy emlékezik. Az épületeket fenn kell tartani, gazdasági megszorítások lesznek. Nehogy úgy járjanak, mint az iskolánál. Nem jó irányba mozdulnak el ez a meglátása.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, értékeli képviselő úr óvatosságát. 2006-ban egyetlen aktív terve nem volt az önkormányzatnak, amellyel pályázni lehetett volna. Tervek nélkül nem tudnak pályázni, az elkészítéshez bizonyos összeget biztosítani kell. El kell dönteni, milyen irányba menjenek tovább. Összefoglalva az elhangzottakat, a képviselő-testület egyetért az épület integrált közösségi szolgáltató tér pályázaton előírt közösségi célú hasznosításával, ez alapján történő átalakítással, felújítással, és ezzel kapcsolatban a tervezői pályázat kiírásával. b.) pontban, hogy az a.) pontban meghatározottak szem előtt tartásával, a létesítmény hosszú távú működtetésének biztosítása érdekében az épületrészek, illetve a terület üzleti, vállalkozói jellegű működtetését, nagyméretű közösségi tér kialakítását megvizsgálja, ill. illeszkedő tervezési programot készítsen. Aki fentiekkel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozza az alábbi határozatot:

43/2009. (IV.27.) határozat

- a.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Révfülöp 566/1 hrsz-ú épület integrált közösségi szolgáltató tér pályázaton előírt közösségi célú hasznosításával, az ez alapján történő átalakítással, felújítással, a tervezői pályázat kiírásával.
- b.) Az a.) pontban meghatározottak szem előtt tartásával a létesítmény hosszú távú működtetésének biztosítása érdekében az épületrészek, illetve a terület üzleti, vállalkozói jellegű működtetését, nagyméretű közösségi tér kialakítását a tervező vizsgálja meg, illetve készítsen illeszkedő tervezési programot.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2009. június 30.

10.) Takács Gábor és társai kérelme az önkormányzat tulajdonában lévő 1581/1 hrsz. alatti külterületi út saját erőből történő kiépítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, Takács Gábor és további két ingatlantulajdonos önerőből gépjármű közlekedésre is alkalmas állapotúvá szeretnék alakítani az önkormányzati tulajdonában lévő 1581/1 hrsz. utat, nyomvonalában elektromos hálózatot, kisebb szakaszon vízvezeték kiépítését kérve. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemények:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottságban elhangzott, hogy önkormányzati tulajdonba kerül ez a vezeték és DRV-nek üzemeltetésre átadásra kerül. A bizottság egyhangúlag támogatja a saját erőből történő kiépítését az útnak.

Kérdés:

Gángó István képviselő: kérdése, hogy a lefektetett vezeték az önkormányzat tulajdona lesz?

Miklós Tamás polgármester: Révfülöpön minden ilyen beruházás az önkormányzat tulajdonába kerül, üzemeltetésre pedig átkerül DRV-nek. Szavazásra bocsátja, aki egyetért a határozat javaslattal kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

44/2009. (IV.27.) határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Takács Gábor és Társai Révfülöp 1581/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú út kb. 200 méteres szakaszát magánereőből megépíthessék és azon elektromos és ivóvíz közműveket építsenek ki.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az út- és közműépítéssel kapcsolatos megállapodás érintettekkel történő megkötésére.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2009. május 30.

11.)A révfülöpi Általános Iskolánál végzett belső ellenőrzés során feltárt hiányosságok megszüntetésére intézkedési terv elfogadása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: megkérdezi az előterjesztés elkészítőjét (Hamarné Szöllősy Emília jegyző) van-e szóbeli kiegészítése?

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: elmondja, a belső ellenőr március hónapban az iskolában ellenőrizte a szakmai dokumentumokat, SZMSZ-t, Pedagógiai Programot, és a Minőségirányítási Programot. Néhány hiányosságot talált, amely abból adódott, hogy a jogszabály 2009-ben változott, ezeket át kell vezetni a dokumentumokon, tervet kell készíteni. Az iskolai tanév befejezése előtt az iskola igazgatója kijavítja és testületi ülés elé terjeszti.

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottság véleményét.

Bizottság vélemény:

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: elmondja, az állandóan változó jogszabályok adminisztrációs kiegészítéséről van szó. A bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért az intézkedési terv elfogadásával a melléklet szerint, kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

45/2009. (IV.27.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulás belső ellenőre által – az Általános Iskola rendszer ellenőrzés tárgyában készített – ellenőrzési jelentésben megfogalmazott javaslatok végrehajtására készített „Intézkedési Terv”-et elfogadja.

A képviselő-testület felkéri az Általános Iskola Igazgatóját, hogy az Intézkedési Tervben foglaltakat hajtsa végre, megbízza a Jegyzőt, hogy az „Intézkedési Terv”-ben foglalt feladatok végrehajtását felügyelje és felkéri a polgármestert a dokumentumok jóváhagyás céljából a Révfülöp és Térsége Intézményirányító Társulás Társulási Tanács elé terjesztésére.

Felelős: Németh László iskolaigazgató, Hamarné Szöllősy Emília jegyző

Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2009. június 15. illetve június 30.

12.)A Császtai strandi helyiségekre kiírt pályázat eredménytelenségének megállapítása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a Császtai strandon lévő helyiségekre pályázatot írtak ki, március 23-a volt a beadási határideje. A versenytárgyalás március 26-án volt, melynek lebonyolítására a Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság kapott felkérést. A versenytárgyalás időpontjában a bizottság határozatképtelen volt, így döntést nem tudott hozni a beadott pályázatokkal kapcsolatban. A kiírt pályázatot eredménytelennek kell minősíteni ezt követően lehet ismételt kiírni a pályázatot. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság egyhangúlag javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemények:

Simonné Lakosi Erzsébet bizottsági elnök: elmondja, összekapcsolná a három napirendet, amit a mai ülésen tárgyaltak, a strandfürdők használatának rendjéről szólót, az önkormányzati intézkedési tervet a helyi vállalkozásfejlesztés lehetőségeiről és a mostani napirendet. Ahogyan a strandbelépőknél megjegyezte, hogy nem emelték megfelelően a belépők árát, most viszont ennél simán rátették az inflációt a vállalkozók bérleti díjára, holott színvonal emelkedést itt sem tudtak elérni. Beszélnek folyamatosan a vállalkozásfejlesztésről, a munkahelyteremtés ösztönzéséről, de amikor a vállalkozóknak a „megsarcolásáról” van szó, akkor simán ráteszik az inflációt a bérleti díjakra. Ha tényleg vállalkozásfejlesztést akarnak elérni Révfülöpön, akkor komplexen kell kezelni ezt a témát és a vállalkozók érdekérvényesítését komolyabban kell gondolni, mert egyik szavukkal ütik a másikat.

Miklós Tamás polgármester: kéri, hogy a képviselők nagyobb aktivitással vegyenek részt az önkormányzat munkájában, mert elképesztő, hogy, egyeztetett bizottsági ülésen nem jelennek meg a tagok és nem határozatképes a bizottság. Több ilyen eset is volt. Ha nem tudnak rendelkezésre állni időben jelezzék azt.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért a határozati javaslattal kézfeltartással szavazzon .

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

46/2009. (IV.27.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat a Császtai strandon felújításra kerülő helyiségek bérbeadására kiírt pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítja.

a.) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2009. évi szezonra a RÉVCO Bt-vel, a Csúcslak Bt-vel és a DC 2001 Bt-vel - a 2008. évi bérleti díj + infláció mértékű bérleti díj fizetése mellett - a bérleti szerződést meghosszabbítsa.

b.) A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a pályázati eljárás eredménytelenségét a pályázatot benyújtó RÉVCO Bt-vel közölje.

Felelős: a.) pontra Miklós Tamás polgármester

b.) pontra Hamarné Szöllősy Emília jegyző

Határidő: a-b.) pontra: 2009. április 30.

13.)INFO 2009. információs kiadvány önkormányzati támogatása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Székely Szabolcs képviselő bejelenti személyes érintettségét.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, 8 alkalommal jelent meg eddig az INFO 2009. információs kiadvány, ezzel kapcsolatban megkeresés érkezett az idei esztendőben is a kiadvány támogatására. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság egyhangúlag támogatta a 60.000 Ft-os támogatás megadását az INFO kiadvány megjelentetéséhez.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal támogatja a 60.000 Ft támogatás megadását.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat 60.000 Ft támogatást biztosítson és a kiadványban egy oldalon az önkormányzat információit elhelyezzék, kézfeltartással szavazzon.

Székely Szabolcs képviselő a szavazásban nem vett részt.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

47/2009. (IV.27.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Mátix Stúdió Révfülöp, Barackfa u. 3. részére az INFO 2009. információs kiadvány megjelentetéséhez 60.000.- Ft támogatást biztosít a tartalékkeret terhére. Kérelmező a kiadványban egy oldalt köteles biztosítani az önkormányzat részére információs anyaga megjelentetéséhez.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pénzáradási megállapodás megkötésére.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2009. május 15.

14.) Magyar Telekom Nyrt. által bázisállomás létesítése (Révfülöp 566/1 hrsz. alatti ingatlanon) bérleti szerződés kötése.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, az AZITOP Bt. megkereste az önkormányzatot a Magyar Telekom Nyrt. megbízásából, hogy hazai mobilcellás távközlési berendezések telepítését kezdeményezné, ennek kapcsán bázisállomást szeretne létesíteni Révfülöpön a volt Édász épületnél lévő adótoronyon, amely javítaná a település térségi lefedettségét és anyagi bevételeket is hozhatna a településnek. Áprilisban bővebb információt kért ezzel kapcsolatban, tárgyalást folytatott a helyszínen. Az Édász épület területén lévő 30 méteres adó torony bérbeadását kezdeményezné ez a cég a Magyar Telekom részére, és egy kisebb helyiséget kér az épületben tárolás céljára. A toronyra 6 db rádióantenna és 3 db 0,6 m átmérőjű mikro antenna kerülne. Ajánlatuk szerint ezért 1 millió Ft + Áfa-t fizetnének. A szerződés-tervezetet mindenki megkapta az anyaggal együtt. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottságban élénk vita alakult ki a napirendi ponttal kapcsolatban. A bizottság 2 igen, 2 nem, 1 tartózkodással nem tudott állást foglalni.

Kérdések:

Gángó István képviselő: a szerződéstervezetben nem szerepel, hogy hány m² alapterületű helyiségről van szó? Van-e a képviselőknél elképzelése arról, hogy a felszerelendő dob antennák milyen településképet mutatnak? Községképileg ez milyen látképet mutat?

Székely Szabolcs képviselő: elmondja, a beadvány készítőjéhez konkrét kérdéseket kellene feltenni, milyen jellegű antennákat akar feltenni, hogy néznek ki ezek az antennák? Látványterv készítését javasolja. Az ajánlatkérést konkretizálni kell, mennyit akarnak fizetni érte, milyen hatással van a környezetre?

Simonné Lakosi Erzsébet bizottsági elnök: elmondja, általában ezek az antennák el vannak takarva, van-e valamilyen ötlet az eltakarásukra? A látványtervet ő is javasolja megkérni. Felmerült az egészségkárosító hatása is a bizottsági ülésen.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: kérdése, az önkormányzat hogy az épületet megvásárolja ez egy céltudatos célzott vásárlás volt egy konkrét célra? Ebben a céltudatosságban akkor felmerült az antenna üzemeltetési kérdése?

Miklós Tamás polgármester: elmondja, lehetőségként benne felmerült, de semmiféle kötelezettsége nincs annak, hogy megvették hitelből az Édász épületet, a vele megvásárolt toronnyal annak bérbeadásából több millió Ft-os bevételt szerezve csökkenthető lenne a hitel. Ez egy lehetőség, amely kedvező gazdasági finanszírozási helyzetet teremthet. Mások is érdeklődtek az épület a megvételére. Önkormányzati oldalról nagyon előnyös egy ilyen lehetőség megragadása. Alaposan és körültekintően kell tájékozódni.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: a kérdése az volt, hogy „célzottan”. Egy éve húzódik az ingatlan megvásárlása. Bizottsági ülésen hallottak erről először, amikor már egy konkrét ajánlattal jött ez a bizonyos cég. Előbb is lehetett volna ezt mondani. A helyi önkormányzatnak elővásárlási joga van, az egyéb érdeklődők nem jelentettek volna veszélyt, ezt nyugodtan el lehetett volna mondani.

Miklós Tamás polgármester: a település érdekének figyelembevételével dolgozik. Ez nem kötelező érvényű senkire. Mindenki megkapta a levelet, hogy mikor keresték meg az önkormányzatot. Március 23-án tudtak birtokba lépni, a kettőnek semmi köze egymáshoz.

Vélemények:

Gángó István képviselő: elmondja a bizottsági ülésen is elmondta, felmerült benne a hitel csökkentésének lehetősége, ha hasznosítják, de mint képviselőnek tudomásul kell venni, hogy vannak szomszédok a település belterületébe, lakó-, üdülő övezet közepén van az ingatlan. Az érintett szomszédok véleményét szeretné megismerni a döntés meghozatala előtt. Köztudott az antennák egészségre káros hatása, ami vitatott kérdés. Ez az antenna nem azonos elbírálású az evangélikus templomban lévővel, mert azt egy meglévő toronyba helyezték el, ezt viszont nem lehet lefedni. Az antennák létesítésével, használatával külön jogszabály foglalkozik. Az önkormányzat rendezési tervi rendeletében benne van, hogy az 500 m² alapterületű épület meghaladóan a Gazdasági, Településfejlesztési Bizottságnak véleményezési joga van. Foglalkozzanak a dologgal. A szerződés-tervezet 1.3. pontban foglaltakra készüljön egy látványterv. Hívják meg a hivatalba az érintett ingatlan tulajdonosokat, mutassák meg a látványtervet, kérjék ki a véleményüket. A bérleti díjra vonatkozóan az egy millió Ft + Áfa-t nagyon kevésnek tartja, 6 millió Ft + Áfa összeget javasol 5 évre.

Dr. Németh Csaba képviselő: elmondja, a templomban lévő torony építésekor készült egy szakvélemény, ahol leírták azt, hogy az egészségre nem káros. Ugyanakkor egy beszélgetés során Németh György professzor úrral, aki az egyik legnagyobb szakértője Magyarországon a különböző sugárzások emberi szervezetre gyakorolt hatásának, elmondta egymagában nem káros, de ha hozzáadják a háttérsugárzás mértékét, akkor már igenis az egészségre veszélyes mértékű. Úgy gondolja, meg kellene kérdezni a műszaki paramétereiről a céget, ez lenne a legelső még mielőtt bármilyen összegről tárgyalnának. Meg kell kérdezni a szakértői intézetet és figyelembe kell azt is venni, hogy a két torony rendkívül közel van egymáshoz. Valószínű, hogy a két sugárzás erősíti egymást. Fel kell mérni milyen sugárterhelést jelent a lakosságnak. Ha a szakértői vélemények egyértelműen azt mondják, hogy az egészségre káros küszöb alatt van, akkor kellene tárgyalni. Javasolja addig semmit ne lépjenek. Ne tegyenek ki senkit felesleges sugárártalomnak.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: tolmácsolja a civil szervezet véleményét. Nézzék meg először Révfülöpöt tájéztétikai szempontban, ha felnéznek a Fülöp-hegy ott látható a Top-panoráma tetején az antenna, ami nem egy vonzó látvány. Az Édász-nál lévő torony Révfülöpnek egy magas pontján helyezkedik el, az antennát óriási térségben be lehet látni, ha még erre felpakolnak parabola antennát az még szélesíti az antennát, illetve nyilván a csúcsára fogják felrakni, hogy minél nagyobb optikai rálátás legyen a következő vevőre. Ez a dolog nem illik bele ebbe a környezetbe. Egészségügyi részével kapcsolatban megemlíti a Győrben lévő Reflex Egyesületet, amelynek a véleménye akkor belekerült a Révfülöpi Képek c. újságba, amikor a templomtoronyba az antenna épült.

Miklós Tamás polgármester: kéri, elnök urat, hogy maradjanak a tárgynál, röviden foglalja össze hozzászólását.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: amikor felvetődik, hogy ennek mi az üzleti haszna, ezzel párhuzamosan nem mutatják be, hogy ennek mi a káros hatása, mert ilyen forrásanyag nincs. Sokkal nagyobb az a rizikóveszély, ami esetleg hosszútávon érheti sugárzás szempontjából a lakosságot, ezért úgy gondolja, nagyon megfontolandó ez a dolog. Ott nem kellene engedélyezni üzleti szempontok miatt az esetleges egészségkárosító hatását.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, alaposan és körültekintően kell dönteni. A szerződés általuk megküldött tervezetét első körben kiküldték, hogy véleményt tudjanak kialakítani. A szerződést nem tudja ő sem elfogadni

ilyen formában. Zajszint is felmerült, ezt is tisztázni kell. Egyetért a látványterv kérésével. Most visszaszorultak egy kicsit az üzleti beruházások, de a távközlési olyan nagyáru fejlesztésben van, hogy ez egy pillanatnyi megtorpanás és sokkal több pénzt lehet kérni ezért. Meg kell vizsgálni e lehetőséget, konkrét információkat kell kérni. Internetről is próbált tájékozódni. Javasolja, hogy vizsgálják meg, kérjenek további információt, konkrétan mit akarnak, milyen típusú eszközöket helyeznének el, kérjenek látványtervet. Felmerült benne az egészség védelmi határérték vizsgálata, ki végzi, hogyan? Bérleti díj megemelésére is kérjenek információt.

Török Péter alpolgármester: elmondja, azt az empátiát kell tovább vinni, ami a közvetlen közelben lakókat érinti a legjobban és ők nem arra kíváncsiak, hogy itt milyen anyagi haszna lesz. Az ott lakók megnyugtatására el tudna képzelni egy tájékoztatást egy szakember részéről, hogy az adótorony működésének milyen a hatása, hogyan fog működni.

Dr. Németh Csaba képviselő: elmondja, a településen az országos átlagnál magasabb a daganatos megbetegedések száma. Nem biztos, hogy erősíteni kell.

Székely Szabolcs képviselő: elmondja, konkretizálni kell az alábbiakat, sugárzási paraméterek, hol vannak Révfülöpon konkrétan ilyen adóhelyek, Magyar Telekom a saját antennáit szereli fel, vagy külső cégek antennáját is felszereli, látványterv elkészítését, milyen helyiségre, mekkora áramerősségre, illetve milyen zajszintű eszközök kerülnek felszerelésre. Ha ezeket tudják, utána tudnak döntést hozni.

Miklós Tamás polgármester: egyetért képviselő úr által felvetettekkel. Bővebb információt kérnek, meghívják a bizottsági ülésre a kérelmezőt, ezzel kapcsolatban, információt adnak a lakosság részére. Aki fentiekkel egyetért kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

48/2009. (IV.27.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat képviselő-testülete egyetért az Azitop Bt. kérelmére a Magyar Telekom Nyrt. által a Révfülöp 566/1 hrsz. ingatlanon létesítendő bázisállomással kapcsolatban további konkrét információk beszerzésével (látványterv, sugárzási paraméterek, zajszint, helyiséghasználat) és ennek birtokában a lakosság részére történő tájékoztatással.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a kért információk, anyagok beadására kérelmezőt hívja fel, melyet a következő képviselő-testületi ülés elé kell terjeszteni.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2009. május 9.

15.)A Szigeti strandon lévő üzlethelyiség üzemeltetésre történő átadáshoz hozzájárulás – Simon László kérelme -. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, Simon László révfülöpi lakos kérte az önkormányzat hozzájárulását, hogy a Szigeti strandon lévő büfé üzlethelyiségnek üzemeltetését a 2009-es szezonra átadhassa Bakos Zsolt részére. Kéri a bizottság véleményét.

Simonné Lakosi Erzsébet bejelenti személyes érintettségét.

Bizottsági vélemény:

Székely Szabolcs Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Alelnöke: elmondja, az eddigi években mindig engedélyezték az ilyen kérelmeket, a következő esztendőben ezeket szűkíteni kell. A bizottság az idei évben még javasolja a hozzájárulás megadását.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemények:

Székely Szabolcs képviselő: elmondja, év végén jár le a Szigeti strandon a bérlemények bérleti ideje, újra kiírásra kerülnek az üzlethelyiségek. Felhívja a figyelmet, hogy figyeljenek arra, hogy jobban átgondolva, pontosabban körülírva adják ki ezeket hosszútávra elkerülve azt, hogy minden évben másnak adják ki ezeket a büféket üzemeltetésre, és ebből hasznot húzzanak az eredeti bérlők.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért a határozati javaslattal kézfeltartással szavazzon.

Simonné Lakosi Erzsébet képviselő a szavazásban nem vett részt.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

49/2009. (IV.27.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy Simon László Révfülöp, Óvoda köz 5/a. szám alatti lakos a Szigeti strandon lévő melegkonyhás büfé helyiségét – változatlan szakmai üzletkörben – (a megkötött bérleti szerződésben foglaltak betartása mellett) üzemeltetésre a 2009. évi szezonban átadja Bakos Zsolt 3200. Gyöngyös, Solymos u. 1. szám alatti lakosnak.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a testület döntéséről kérelmezőt értesítse.

Felelős: Hamarné Szöllősy Emília jegyző

Határidő: 2009. április 30.

16.)A Szigeti strandon lévő üzlethelyiség üzemeltetésre történő átadáshoz hozzájárulás – Tátrai Csaba kérelme -. (sürgősségi indítvány).

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: Tátrai Csaba révfülöpi lakos kérte az önkormányzat hozzájárulását ahhoz, hogy a Szigeti strandon lévő 2. sz. üzlethelyiségnek üzemeltetését a 2009-es szezonra Kondor Jenőné Zalahalápi vállalkozó részére átadhassa. Bizottság nem tárgyalta, mivel sürgősségi indítvány volt.

Kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért a Szigeti strandon lévő 2. sz. üzlethelyiség Kondor Jenőné részére üzemeltetésre történő átadásával kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

50/2009. (IV.27.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy Tátrai Csaba Révfülöp Halász u. 8. szám alatti lakos a Szigeti strandon lévő 2. sz. (Sziget büfé) helyiségét – változatlan szakmai üzletkörben – (a megkötött bérleti szerződésben foglaltak betartása mellett) üzemeltetésre a 2009. évi szezonban átadja Kondor Jenőné Zalahaláp, Hegy u. 44. szám alatti lakosnak.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a testület döntéséről kérelmezőt értesítse.

Felelős: Hamarné Szöllősy Emília jegyző

Határidő: 2009. április 30.

17.)Településfejlesztési elképzelések megfogalmazása a pályázati lehetőségek tükrében.

(szóbeli előterjesztés)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, tudomására jutott, hogy a következő időszakban számos pályázat kerül kiírásra. Ezeket az előző két éves ciklustól eltérően, remélhetőleg gyorsabb bonyolítással, rövidebb határidőkkel

kerülnek kiírásra. Konzultált az Aditus Zrt. pályázatíróival, akikkel, mint tudják átalánydíjas szerződést kötött az önkormányzat pályázati lehetőségek feltárására, figyelésére, bonyolítására. Áttekintették azokat a lehetőségeket, amelyekkel eredményesen pályázhatnának. A képviselő-testület gazdasági programjában meghatározta a fejlesztési irányokat, azonban ezeket elő kell készíteni, tervezettni kell, és a legfontosabb, hogy időben rá kell készülni a megjelenő pályázatra, amennyiben fejlesztési forrást kíván megszerezni. A pályázati tanácsadóval való egyeztetés után pályázati lehetőségre nyílhat alkalom: Szigeti strand fejlesztése, egyéb vízi sportoláshoz kapcsolódó szolgáltató létesítmények és egységek fejlesztése (Ifjúsági Vitorlázó Központ, horgászcsónak-kikötő), új háromcsillagos kereskedelmi szálláshely (panzió). Elmondja továbbá, hogy felkérte Krizsán András tervezőt a Szigeti strand korábbi fejlesztésének tervezőjét, hogy koncepcionális szinten segítsen elindulni a képviselő-testület tagjainak a strand és a horgászcsónak-kikötő és ifjúsági vitorlázó központ fejlesztése tekintetében. Amennyiben a közeljövőben pályázati forrásokat kívánnak bevonni fejlesztéseikbe, akkor sürgősen kell lépni és konkrét engedélyes tervekkel kell rendelkezni.

Krizsán András tervező megérkezéséig Miklós Tamás polgármester berekeszti a képviselő-testület ülését, szünetet rendel el.

A szünet után a képviselő-testület folytatja munkáját.

Miklós Tamás polgármester: kéri a képviselő-testület tagjait, hogy hallgassák meg Krizsán András javaslatát, azt kommentálják, véleményezzék és határozzák meg a következő lépéseket. Felkéri Krizsán András tervezőt településfejlesztési lehetőségek bemutatására.

Krizsán András tervező: köszönti a jelenlévőket. Elmondja felkérték, hogy a Szigeti strandnak a középtávú fejlesztésével vázlatterv szinten foglalkozzon. Szeretné megőrizni ennek a strandnak speciális jellegzetességét, amely más stranddal nem összetéveszthető, egyedüli, nagyon kellemes, hangulatos atmoszférát teremt. Ez egy nagyon szép, dombtetőn álló kerti terület, sok szép fával körülvéve, ligetes, árnyas terület. Igazi mediterrán jellegű területről van szó. Ismerteti a koncepcionális kert-tervet. A főbejárat köré szervezné azt a fejlesztési elképzelést, mely ezt az íves jellegét követné, különböző homokozó, napozó, játszóterület részlet. Ezeket kötnék össze gyalogösvényekkel. Bemutatja a strand kerttervét. Pergolás, árnyékot adó területeket szeretnének kialakítani. Strandjátékok elhelyezését, strandi szolgáltatások bővítését szeretnének. A jelenlegi felső kopár rész funkciót kapna. Kertmozi megmaradna. Gyalogösvényt hoznának létre, amelyet néhol a strandra levezetnének. Büfék átalakítását végig kellene gondolni, elbontásukat nem javasolja, mivel a parttól 30 m-en belül jelenleg a törvény nem enged új épületet elhelyezni. A strand középtávú fejlesztése alapvetően a családi strandolásra szolgál, ahol mindenki megtalálhatja a kedvére való strandolási lehetőséget.

Miklós Tamás polgármester: megköszöni a Szigeti strand fejlesztési koncepciójának bemutatását. Megkérdezi van-e valakinek kérdése az elhangzottakkal kapcsolatban?

Simonné Lakos Erzsébet bizottsági elnök: kérdése, mi a pergola funkciója? Ez árnyékol-e vagy javasolt rá növényt felfuttatni, hogy árnyékoljon? Milyen növényeket lehet beültetni, mivel köztudott, hogy a strand elég köves? A strandra ráférne a füvesítés, ebbe a pályázatba beleférne-e az egész strand újrafüvesítése? Hány százalékos a támogatottsága ennek a pályázatnak?

Miklós Tamás polgármester: kérdése, építési engedély köteles-e az itt megfogalmazott elképzelés? A füvesítés egyértelmű. Többször felvetődött, hogy miért csak a Császtai strandon vannak fejlesztések, a Szigeti strandon miért nincsenek? A parkolóra is van megoldás. A támogatás intenzitása 0-85%. Felmerült a családi kialakítása a strandnak, ez a strand nem volt homokozva nagyon régen. Ötleként felmerült, hogy építési engedély közelében vannak a szabadtéri színpadnál, nem lehetne-e bekapcsolni ebbe a strandi területbe, együtt lehetne kezelni. Közös kell eldönteni melyik irányba mozduljanak. Kéri a képviselők véleményét.

Ujváriné Handó Melinda képviselő: kérdése, ezek a fa járófelületek, nem csúsznak? Elmondja, azzal elvesztenek egy napozó felületet, ahol a terv szerint játszótér kialakítását tervezik. Hiányolja a sportolási lehetőségeket.

Krizsán András tervező: elmondja, valóban köves területről van szó, nagyobb talajcserével lehetne ezeket a fákat kiültetni, a futónövények egy kisebb földtakarással is megélnék, fel tudnak futni ezekre a pergolákra. Gyepesítés karbantartásához mindenképpen egy korszerűbb kertészeti rendszert javasolnak. A kertmozi

szabadtéri színpad kapcsolata jogos és logikus felvetés. A szabadtéri színpadnak meg van a jogerős építési engedélyje. Elképzelhető, hogy a szabadtéri színpad akár ennek a kertmozinak helyére áttelepülhet, s akkor ezen a területen labdajátékok kerülnének elhelyezésre. A strand igazi értéke az, hogy ligetes. Foltokban szeretnék kialakítani a napsütéses és árnyékos helyeket. Véleménye szerint ez a felső dombhát kopár, elhanyagolt terület, ezeket a kiegészítő szolgáltatásokat célszerű arra a felső területre telepíteni.

Török Péter alpolgármester: elmondja, ez a strand ékköve lehetne Révfülöpnak, nemcsak mint strandot kellene fejleszteni, hanem mintegy olyan területet, amely Révfülöpnak egy nagyon jellegzetes strand kialakítása. Ezekkel az adottságokkal családos, időseknek való strandterület. Ebből kifolyólag elsődleges szempont lehetne a játszószerkek, játszóterek kialakítása. Több fokozatban lehetne ezt a strandot a fejlesztés útjára vinni. Olyan játszószerkek lennének, amelyek nemcsak mint játszóterek, hanem mint a térben elhelyezett szórakoztató lehetőségek is kialakulnának. Pancsoló kialakítása, fenti és alsó rész összekötése. Itt a kisebb gyerekeknek fás, ligetes lehetőség lenne. A tervező által jelzett utak kialakításával lehetne a gyepesítést behatárolni, területi egységekre bontani. A jelenlegi homokozó behatárolhatatlan. A parton lévő betonszegélyt el kellene rejteni, egy parti borítással, napozó rész kialakítását javasolná. A parti résznél van egy szögletes beugró, ez egy holtter, el tudna képzelni egy parthoz csatlakozó nagyobb fedett térrel, esetleg csúszda elhelyezését, a homokozóhoz csatlakozva. Virágosítás lehetősége mobil ládás kivitelben. Vízümentő bázis kialakítása is esetleg ezen a helyen lehetne.

Krizsán András tervező: a pancsoló medencét jó dolognak tartja, köszöni az ötletet. Ez a családbarát funkciót erősítené. Javasolja, inkább a felső területre kellene tenni, mivel ennek van egy komoly gépészeti igénye.

Gángó István képviselő: elmondja, az épület maradjon meg. A pénztárcához mérjék az elképzeléseket, jövő októberben választások lesznek. A tervet úgy kellene összehozni, hogy a későbbiekben javítható, korrigálható legyen, amit csinálnak, ne menjen kárba. Zöldfelület betelepítését játszótérrel, egyébbel nem javasolja, mert vannak normák, hány férőhelyes lehet egy strand. Ha lecsökkentik, ki kell tenni, hogy megtelt a strand, kevesebb fürdőző tud bemenni. Szép gondolat a fa elemes közlekedő, viszont költségigényes, emiatt nem támogatja. Zöldfelület maradjon, ne legyen betonozott felület. Fűvesítést, szegély kialakítását társadalmi munkában meg lehet oldani. Mederkotrásra szükség lenne. Sok mindenbe belekapnak, induljon el valami. Ötletelés helyett egy tervszerűséget gondolna felállítani. A pályázatokat is csak akkor adná be, ha látja értelmét, mert annak kell önerejének is lenni. Előre ki kell fizetni és utólag kapják meg. Ne betonfű legyen a közlekedőknél, férőhelyek ne csökkenjenek, további objektumokat nem helyezne el. Meg kellene csinálni a locsolási berendezését.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, nem kapnak bele mindenbe, most van lehetőség az előkészítésre. Úgy érzi, nem csökkenne a férőhely a terv alapján. Egyetért azzal, hogy a fa lejárók nem biztos, hogy olyan jók.

Gángó István képviselő: elmondja, nem a pergolákra gondolt a területcsökkenésnél, hanem játszótérre, vízmedencére. Fő szempont, hogy strandolnak. Kérdezzék meg, akik oda járnak a nyár folyamán, hogy mi az elképzelésük, kell-e gyermek medence vagy nem? Minél kisebb költséggel, ha saját maguk csinálják meg és úgy, hogy ne kelljen legalább 10 évig hozzányúlni.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, most arról beszélnek, hogy egy pályázaton részt vegyenek és ehhez a szükséges terveket elkészítsék. Ha nem nyernek, annak részeit még mindig megcsinálhatják. Ne menjenek ennyire előre. Rendszeresen beszélget az ott strandolókkal, ezek megfogalmazódtak, hogy zöldebb legyen, családiasabb legyen, gyermekek tudjanak játszani, homokos részeket növeljék. A pályázaton részt kellene venni. Kérdés, hogy be lehet-e vonni a szabadtéri színpadot valamilyen módon? A homokozás fontos kérdés.

Török Péter alpolgármester: elmondja, a szabadtéri színpadot nem kötné ehhez. Az egy önállóan is megálló pályázati rész és a strand is olyan, hogy véleménye szerint több fokozatban lehet kialakítani. Elmondja a mederhomokozással nincs olyan nagy probléma. Egy strandot nem csak strandnak lehet használni, ha olyan a kialakítása. Szabadidő térnek is használják, szezon hosszabbító zöldövezeti rész is lehet.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, az idei évben lejárnak a Szigeti standon lévő üzlethelyiségek bérleti díjai. 10-13 millió Ft között van a strandok éves bevétele. Konkrétan meg kellene határozni, hogy akkor csak a strandra koncentráljanak, ne vonják be a szabadtéri színpadot, mérjék fel a partmenti résznek a homokozási lehetőségét? Ezeket tisztázni kell. Kérjenek konkrét tervezési árajánlatot ezzel kapcsolatban az itt elhangzottak

figyelembevételével, koncepciót és valamikor egy rendkívüli ülést hívnának össze ezzel kapcsolatban. Van-e vélemény ezzel kapcsolatban?

Simonné Lakosi Erzsébet bizottsági elnök: rövid az idő, ezt nem testületi ülés keretében kellett volna megtárgyalni. Hosszabb lélegzetű tárgyalást igényelne.

Miklós Tamás polgármester: a pályázati lehetőséget megpróbálja az önkormányzat, amely pályázat egy forduló lesz. Javasolja, bízzák meg az itt elhangzottak figyelembevételével Krizsán András tervezőt, adjon árajánlatot, és konkrét javaslatokban összegezze az itt elhangzott véleményeket, adjon ajánlatot a tervezési díjért összegére, és ezt egy rendkívüli ülésen - tervközi egyeztetés időszakában - még pontosítsák. Készítsék elő a testület májusi ülésére. Aki fentiekkel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

51/2009. (IV.27.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete kéri Krizsán András tervezőt, hogy az elhangzott javaslatokat összegezze, egyben felkéri, hogy a Szigeti strand középtávú fejlesztési tervének elkészítésére adjon árajánlatot.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Miklós Tamás polgármester: felkéri Krizsán András tervezőt a vízi sporttal kapcsolatos fejlesztési elképzelések ismertetésére. Ezzel kapcsolatos pályázatot az önkormányzat nem tudna benyújtani, révfülöp civil szervezeteket kellene megkeresni, mivel az egyéb vízi sportoláshoz kapcsolódó szolgáltató létesítmények és egységek turisztikai célú fejlesztés kiépítésére nyílnak lehetőségek.

Krizsán András tervező: ismerteti a sport vitorlásklub vázlatát, ötletadó anyagát.

Zsitnyányi István Fűrdőegyesület Elnöke: elmondja, az eredeti rendezési terven ott, ahol a vitorlás piktogram van, csak horgászcsónak kikötő szerepelt, valaki odacsempészte ezt a piktogramot. Korábban egy rendezési terv módosításnál megkifogásolták, hogy az eredetin nem az a piktogram van. Az eredeti rendezési terven egy horgászcsónak kikötő épült volna.

Miklós Tamás polgármester: ide nem épülne vitorlaskikötő, nincs ilyen elképzelés. Tudomása szerint ez a terv a partvonal rehabilitációs tervből van kivéve. Parti kiszolgáló létesítmények létrehozására vonatkozik a pályázat, ha a civil szervezetek részéről van erre készítés.

Gángó István képviselő: kérdése a tervezőhöz milyen panoráma jelenik meg? Császtai strand fogadóépülettel valamilyen harmónia legyen.

Miklós Tamás polgármester: kéri, ne merüljenek el a részletekben tájékoztatás céljából hozták be az anyagot, civil szervezetekkel kíván ebben egyeztetni, a pályázatot ők nyújthatják be.

Krizsán András tervező: elmondja, ez egy sportegyesületi klub lenne, nincs szó vízi építményről. Csak kishajók sport vitorlás hajók, horgászcsónakok vízre tételére, karbantartására alkalmas kikötő és kiszolgáló építmény. A piktogram a vízpart rehabilitációs terven szerepel, korábban is rajta volt a terven. Az épülettel kapcsolatban, csak egy gondolatfelvetés, ötlet, ez változni fog a konkrét megrendelésnek megfelelően. Konceptcionális elemként az épületnek a tagoltságát hangsúlyozza. Több civil egyesület önállóan is tudja az épületeket használni.

Miklós Tamás polgármester: megköszöni a tájékoztatást. Erről szavazni nem kell, kéri vegye tudomásul a képviselő-testület. A civil szervezetekkel történt egyeztetés után visszahozza a képviselő-testület elé.

Bejelentések, interpellációk:

Gángó István képviselő: elmondja, több bejelentés érkezett, hogy a temetőnél nagy volt a rendetlenség húsvétkor, ez miért volt? Kérdése, hogy a Halász utcai bukkanók ügye hogyan áll, mert változást nem látott? Polgármester úr szóvá tette, hogy a bizottság nem volt mindig határozatképes, a bizottság működésének is vannak feltételei és elvárásai. A bizottság több szakmai kérdésben állást foglalt, annak ellenére a testület felülbíráltta azzal, hogy a bizottsági döntést figyelmen kívül hagyta. Ez arra ad következtetést, nem biztos, hogy olyan komoly munka folyik a bizottságba, ha ilyenek megtörténhetnek. Úgy érzi, hiába töltik el ott az időt, ha értelme nincs a munkájuknak. Rendkívüli ülésekkel kapcsolatban kéri a telefonos összehívásnak is legyen egy kifutási ideje.

Zsitnyányi István Fürdőegyesület Elnöke: a Balaton-parti Fürdőegyesületek Elnökének a kérése, hogy a vasút 100 éves évfordulója alkalmából az önkormányzat vegyen vasúti jegyeket. 10.000 Ft egy vasúti jegy a nosztalgia vonatra. Az a kérése, hogy ezzel járuljon hozzá az önkormányzat ehhez a programhoz. A Fürdőegyesület 2 db jegyet vásárol. Elmondja, megkezdődött Révfülöpön a vadkempingezés, a mostani hétvégén 5 sátor volt egymás mellett. Kérésük, hogy a közterület-felügyelő munkaidejét e szerint kellene módosítani, ugyanis péntek délután megérkeznek, felverik a sátrat este, és szombat, vasárnap ezekbe a sátrakba laknak. A közterület-felügyelő hétvégén nem dolgozik, amennyiben mód és lehetőség van rá, célszerű lenne úgy módosítani a munkaidejét, hogy hétvégén is tudjon ellenőrizni. Egyébként nagyon meg vannak elégedve a közterület-felügyelő munkájával, nem ez a probléma. Ennek higiénés, egyéb következményei vannak. A Császtai strand melletti feltöltött terület után természetvédelmi oltalom alatt álló nádas következik egészen Pálkövéig. Ennek a nádasnak az állapotában az elmúlt két évben olyan változás következett be, hogy a nádállomány kb. 50%-a kipusztult. Ezt az időszakot megelőző 10 év alatt a nádas regenerálódott, szaporodott, sűrű állomány alakult ki. Az elmúlt két évben valamilyen okból hihetetlen gyorsan pusztul. A Fürdőegyesület közgyűlésén foglalkoztak ezzel, bejelentést tesznek a Közép-magyarországi Természetvédelmi Hivatalnál, ennek a levélnek a másolatát megküldik az önkormányzatnak is. Vannak feltételezései, mi lehet ennek az oka, ezt a folyamatot meg kell állítani.

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: elmondja, a nyári időszakban a közterület-felügyelő járja a települést a hétfői napokon is, sőt már a lomtalanítás kapcsán is végez ellenőrzéseket. A tavalyi esztendőben is végzett ellenőrzést a hétfői napokon.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, felháborító, hogy a nádasba viszik a szemetet. Vasútvonal évfordulójával kapcsolatban elmondja, kiállítással, ünnepséggel készülnek, és mint magánember a polgármester és az alpolgármester vásárol egy-egy jegyet. Képviselő úr felvetésével kapcsolatban elmondja, azért képviselő, hogy az üléseken is részt vegyenek. Kéri, mindenki segítse a település munkáját. Temetővel kapcsolatban kéri, nézzék meg. 10 millió Ft feletti összeget költenek a közszemét elszállítására egy évben. Halász utcai bukkanókkal kapcsolatban intézkedés még nem történt, folyamatban van.

Megköszöni a figyelmet, az aktivitást a képviselő-testület ülését 20.15 órakor berekeszti. A képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.

kmft.

Miklós Tamás
polgármester

Hamarné Szöllősy Emília
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítő:

Székely Szabolcs

képviselő

Gángó István