



## TÁJÉKOZTATÁS

A Projekt helyzetéről és az Üzemeltetés kérdéséről

**Tisztelt Polgármester Asszony / Úr!**

Legutóbbi tájékoztatásunk óta (2008. december 18.) csak rövid idő telt el, ezért csak röviden ismertetem az előrehaladást.

### **I. Beszámoló a Projekt és a Társulás helyzetéről**

Tekintve, hogy a szükséges önerő biztosítása jelentős nehézséget okoz, Társulásunk pályázatot nyújtott be az **Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium** által az EU Önerő Alaphoz. A pályázók köre a tervezés időszakához viszonyítva jelentősen szűkült, a 158 tag közül 73 jogosult támogatásra, utánuk 73.598.800,- Ft támogatást igényeltünk. A rendelet 2007. október 12-én jelent meg, a kérelmeket 2007. október 31-én nyújtottuk be a Magyar Államkincstárhoz, a támogató döntés alapján és a Társulás Tagjaitól kapott felhatalmazás (a Társulási Megállapodás 2007. évi módosítása) alapján Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében, Debreczeni János Polgármester Úr 2008. december 19-én **alírta a Támogatási Szerződést**, az első támogatásigénylésünket – az eddig felmerült költségek után elindítottuk.

A támogatást csak az igényjogosult tagok önerő fizetési kötelezettségének csökkentésére vehetjük igénybe, a támogatott műszaki tartalom után. A támogatás igénybevételére utólag van lehetőségünk, a támogatásban részesülő tagjainknak a befizetési kötelezettségét a támogatás igénybevételével arányosan felülvizsgáljuk és csökkentjük.

Az önerő kiegészítő támogatások sajnos nem vonatkoznak a működési és az el nem ismert beruházási költségekre, így az előkészítési költségekre vonatkozó fizetési kötelezettségének mindenkinek eleget kell tennie.

Tekintve, hogy a forint árfolyam az elmúlt időszakban jelentősen gyengült és az előrejelzések szerint a megvalósítás időszakában nem számolhatunk jelentős erősödésével, a megvalósításhoz szükséges önerőt ki kell egészítenünk. Erre vonatkozóan a Társulás **likvid hitel felvételét tervezi, 100 millió Ft nagyságrendben.**

A projekt **elismert és támogatható** költsége 25.914.000,- €, a lefolytatott közbeszerzési eljárások alapján:

Megnevezés	Tervezett költség	Szerződött összeg
<b>Kiegészítő tevékenységek</b>		
Felügyelő Mérnök (FIDIC):	195.000,- €	257.500,- €
Tervező:	520.000,- €	249.900,- €
PR / Marketing:	185.000,- €	166.500,- €
PM / TA:	400.000,- €	0,- €
<b>Összesen:</b>	<b>1.362.500,- €</b>	<b>673.900,- €</b>
<b>Megvalósítás</b>		
<i>Kivitelezés (építés):</i>		
1. részfeladat:	15.900.000,- €	16.391.753,- €

2. részfeladat:	4.000.000,- €	6.421.053,- €
3. részfeladat:	100.000,- €	105.263,- €
<i>Eszközbeszerezés:</i>	4.551.500,- €	<b>2.322.031,- €*</b>
<b>Összesen:</b>	<b>24.551.500,- €</b>	<b>25.240.100,- €</b>
<b>Mindösszesen:</b>	<b>25.914.000,- €</b>	<b>25.914.000,- €</b>

\***Tervezett** értéke a beszerzésnek, a tender előkészítés alatt.

**Az eredetileg tervezett és elfogadott műszaki tartalomhoz viszonyítva a következő elemek maradtak ki a projektből az átdolgozást követően:**

- 1.1. pont szerinti szelektív hulladékudvarok (II. ütemben kell megvalósítanunk a Bizottsági határozat szerint);
- 7. pont szerinti rekultiváció (bezárt és illegális hulladéklerakók rekultivációja, 600.000 m<sup>2</sup> összterülettel, a II. ütemben kell megvalósítanunk a Bizottsági határozat szerint, KEOP pályázatot nyújtottunk be, az I. fordulóra vonatkozó támogatási szerződést 2009. február 3-án a Társulás Elnöke aláírta);
- 8.5. Projektszervezet technikai segítségnyújtás, a Társulás az ajánlattételi felhívását – vis Maior helyzetre hivatkozva – 2007. októberében visszavonta, a szükséges feladatok ellátására teljes egészében a saját forrás terhére írt ki közbeszerzési eljárást, a soron tervezett 400.000 € támogatott költséget az eszközbeszerezési tender megvalósítása során használjuk fel.

**A Projekt megvalósítására kötött és kötni tervezett közbeszerzési eljárások felsorolása:**

- **Felügyelő Mérnök:** 2005. december 29. megkötött szerződés, az eljárás nyertese a FŐBER ZRt. a szerződés módosított ellenértéke, **257.500 €**.
- **Tervező:** 2007. február 1-én megkötött szerződés, az eljárás nyertese a Bio-Genesis Kft., ellenértéke **249.900 €**.
- **PR / Marketing:** 2007. március 1-én megkötött szerződés, az eljárás nyertese az SKBH Kft., ellenértéke **166.500 €**.
- **Projekt Menedzsment, Technikai Segítségnyújtás:** visszavont eljárás, a keretösszeg felhasználását (**400.000 €**), az eszközbeszerezési tenderre kértük átcsoportosítani.
- **Kivitelezői tender:** szerződéskötés előtt, a létesítmények megvalósítására. A nyertes ajánlattevő vállalási ára (tartalékkerettel) **22.918.069 €**, a szerződéskötés 2008. december 18-án megtörtént.
  - **1. részfeladat:** Királyszentistván regionális hulladékkezelő telep és depónia, a szükséges technológia eszközökkel;
  - **2. részfeladat:** Ajkai, Pápai és Tapolcai szelektíven gyűjtött hulladékot válogató csarnok és átrakó állomás; Balatonfüredi térségi komposztáló telep és a Veszprémi szelektív hulladékválogató csarnok bővítése;
  - **3. részfeladat:** 400 db szelektív hulladékgyűjtő sziget építése, a Társulás 158 településén.

A Kivitelező a tényleges munkavégzést várhatóan 2009. március 16-án kezdi meg a földmunkákkal.

A gyűjtőszigetek építési munkálatait, az év második felében kezdik el. Azért ilyen későn, mert a gyűjtőszigetek kihelyezésével meg kell várnunk a válogató művek elkészültét, illetve az Üzemeltető kiválasztására kiírt tender lezárultát.

A tervezett és megvalósított szelektív gyűjtőrendszer fejlesztésre szorul, hogy a Társulás által vállalt 26.000 t/év szelektív hulladékmennyiséget be tudja gyűjteni, ezzel párhuzamosan növelni kell a marketing munkát is.

- **Eszközbeszerzési tender:** előkészítés alatt, a dokumentációt 2009. február 28-ig küldjük meg minőségbiztosításra, a KvVM-FI-nek. A rendelkezésre álló forrás **2.322.031 €**, ami a következő eszközök beszerzését teszi lehetővé a mellékelt felosztás szerint:
  - **1. részfeladat:** Az átrakó állomásokat kiszolgáló járművek, legfeljebb 7 db, legfeljebb 40 tonna összsúlyú gépkocsi, a szükséges mennyiségű konténerrel.
  - **2. részfeladat:** a szelektív gyűjtőszigetek edényei 1.200 db, 1,1 m<sup>3</sup>-es konténer;
  - **3. részfeladat:** 1 db mobil építési törmelék feldolgozó beszerzése.

**A Bizottsági Határozat szerinti további 39 db gyűjtőjármű beszerzésére, a rendszer Üzemeltetőjét kívánja kötelezni a Társulás.**

## **II. Üzemeltetés:**

A megvalósított rendszer közös üzemeltetésére a Társulás tagjai a Társulási Megállapodás aláírásával vállaltak kötelezettséget.

A Társulás vezetése ennek a felhatalmazásnak a birtokában vállalt kötelezettséget, Támogatási Szerződés aláírásával, a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Fejlesztési Igazgatóságával szemben.

**Minden, a Társuláshoz csatlakozott Önkormányzatnak, helyi hulladékgazdálkodással kapcsolatos rendeletében, a Társulási Megállapodásban vállalt kötelezettségének megfelelően a közigazgatási területén keletkező lakossági kommunális hulladékot (akár szelektíven, akár vegyesen gyűjtött) köteles a támogatással megvalósult létesítménybe beszállítani és ezt köteles a helyi közszolgáltatással kapcsolatos rendeletében szerepeltetni (a mellékelt mintával összhangban).**

A támogatási szerződésben vállalt kötelezettségünknek csak abban az esetben tudunk eleget tenni, ha a teljes rendszert abban a körben, hulladékmennyiséggel és lakosság számmal működtetjük, amivel a pályázathoz benyújtott megvalósítási tanulmányban számoltunk.

Bármelyik település kilépése a Társulásból a többi településre jutó hulladékdíj további növekedését, a megtérülési ráta megváltozását eredményezi és így a támogatás részének, vagy egészének visszavonásához vezet.

A Társulás kötelezettséget vállalt arra, hogy a projekt megvalósulását követő közszolgáltatás igénybevételéhez **egységes díjpolitikai elveket** dolgoz ki. Ennek alapján kerül sor a díjak megállapítására, amelyet az egyes önkormányzatok a saját díjmegállapításuk során kötelező jelleggel alkalmaznak. Az egyes önkormányzatok díjmegállapítási hatásköre a Társulásra nem ruházható át, ezért a Tagönkormányzatok kötelesek az egységes díjból kiindulva, saját hatáskörben, önkormányzati rendeletükben a közszolgáltatási díj megállapítására.

A Társulási Megállapodásban rögzített díjpolitikai alapelvek szerint az üzemeltetési díj három fő tényezőtől áll össze:

- egységes üzemeltetési és karbantartási költség (az átadott vagyontárgyak üzemeltetésére)

- helyi költségek (a települések eltérő adottságait tükrözik)
- a vagyona jutó amortizáció

Az egységes üzemeltetési és karbantartási költség az átadott vagyontárgyak üzemeltetése esetén magában foglalja a királyszentistváni hulladékkezelő központ, az átrakóállomások, a szelektív gyűjtőrendszer elemeinek, valamint a hulladékgyűjtő járműveknek az üzemeltetését.

A helyi költségek a jelenleg érvényes közszolgáltatási szerződések továbbélése kapcsán a jelenlegi közszolgáltatók gyűjtési és szállítási költségeit fedezik. Ennél figyelembe kell venni az üzemeltetésre átadott járművekre jutó költségeket (pl. bérleti díj, amortizáció stb.) is.

A vagyona jutó amortizációt, a rekultivációs és utógondozási költségeket a díjakba beépítve kell megképezni, a befolyt összegeket elkülönítve kell kezelni. **Az így létrejött alapot csak a rendszerelemek pótlására, illetve a jogszabályban előírt rekultivációs és utógondozási feladatokra lehet felhasználni.**

A rendszernek öfenntartónak kell lennie, azaz élettartama alatt félre kell tenni a pótlásához (esetleges továbbfejlesztéséhez szükséges alapokat). Ugyanakkor fontos, hogy a díj megállapítása során ne hárítsunk a lakosságra aránytalanul nagy terhet. Ennek megfelelően az amortizáció beépítését a költségek közé fokozatos díjemeléssel tartjuk elképzelhetőnek.

**A Társulás, mint Vagyonkezelő köteles biztosítani, hogy a megképzett, a fenti feladatokra fel nem használt tartalék és kamatai, pénzeszköz, vagy rövid lejáratú értékpapír formájában, mindenkor rendelkezésre álljanak.**

#### **A DÍJKÉPZÉSI ELVEK MEGHATÁROZÁSA**

A díjtételek megállapítása során figyelembe veendő alapelvek összegzése:

1. A számításokban **15 éves élettartammal** kalkulálunk. Ennyi idő alatt, amennyiben az értékcsökkenési leírásban a lineáristól eltérő kulcsot alkalmazunk, nem képződik megfelelő fedezet az eszközök pótlására, így azt hitelfelvétellel kell kiegészíteni. Hogy ennek költségei is egyértelműen elhatárolhatók legyenek **25 éves működési ciklust** veszünk figyelembe.
2. A Társult Önkormányzatok egyike sem kerülhet hátrányba a lerakótól való távolság miatt. Az elv érvényesítése a következő módon történik:

A projekt megvalósítása során létrehozott minden beruházás elem működtetésével kapcsolatos összes költség – ideértve az értékcsökkenési leírást is – egy lakosra jutó hányadát meghatározzuk (fajlagos átlagköltség). Ennek alapján, a Társulási Megállapodás szerinti lakosságszámmal számítjuk ki az egy településre jutó költségeket.

Így közösen vállalt üzemeltetési költség lesz:

- A Királyszentistváni lerakó;
- A Királyszentistváni Regionális Hulladékkezelő Központ;
- A szelektív hulladékgyűjtő rendszer (a 400 db újonnan létesített sziget, a meglévő rendszer és a tervezett fejlesztések együttesen);
- Az Átrakó állomások és járműparkja;
- A Térségi komposztáló telep;
- A mobil építési törmelék feldolgozó;

Mind a költségeket, mind a lakosságszámot évente felülvizsgáljuk.

- **Ajka, Pápa és Tapolca gyűjtőkörzetek esetében az átrakó állomások hídmérlege az átvételi pont.** Az átrakó állomások működtetésének és a hulladék továbbszállításának költségei – az átrakó állomásról a Királyszentistváni Regionális Hulladékkezelő Központba – a közösen vállalt költség részei.

Az átrakó állomások működtetésének fajlagos költségét a következő módon határozzuk meg:

$$F_{\text{Átrakó}} = \frac{K_{\text{ÁtrakóÁllomás}} + K_{\text{Szállítás}}}{L_{\text{Gyűjtőkörzet}}}$$

ahol:

$F_{\text{Átrakó}}$ : Az átrakás egy lakosra vetített fajlagos költsége;

$K_{\text{ÁtrakóÁllomás}}$ : Az átrakó állomások (Ajka, Pápa, Tapolca együtt) működési költsége, amely tartalmazza az értékcsökkenési leírást, a fizetendő bérleti díjakat, az üzemeltetéshez közvetlenül kapcsolódó személyi jellegű költségeket és dologi kiadásokat;

$K_{\text{Szállítás}}$ : Az átrakó állomások és a Királyszentistváni Regionális Hulladékkezelő Központ hídmérlege között felmerülő szállítási költség, amely tartalmazza a szállításhoz közvetlenül kapcsolódó személyi jellegű költségeket, a járművek működtetési költségeit, ideértve az értékcsökkenési leírást is.

$L_{\text{Gyűjtőkörzet}}$ : A gyűjtőkörzetek (Ajka, Pápa, Tapolca együtt) lakosság száma, a Társulási Megállapodás alapján;

- **Balatonfüred és Veszprém gyűjtőkörzetek esetében a Királyszentistváni Regionális Hulladékkezelő Központ hídmérlege az átvételi pont.**

Ebben a két gyűjtőkörzetben a hulladékszálítási költség a ciklusidő (a gyűjtőjárművek tovább vannak úton, illetve több kell a feladatok ellátásához) meghosszabbodása miatt szintén megnő.

Mivel itt a többletköltség egyértelműen nem határozható meg, így a hulladékszálítás átvételi pontokig történő elszállításának költségéből (2. pont szerint) az  $F_{\text{Átrakó}}$  fajlagos költség kompenzációként érvényesíthető.

**A költségkompenzáció nem haladhatja meg a kimutatott szállítási költség 50%-t.**

$$F_{\text{kompenzált}} = \frac{K_{\text{Szállítás}}}{L_{\text{Gyűjtőkörzet}}} - F_{\text{Átrakó}}$$

Ahol:

$K_{\text{Szállítás}}$ : A Balatonfüredi és Veszprémi gyűjtőkörzetek teljes szállítási költsége a Királyszentistváni Regionális Hulladékkezelő Központ hídmérlegéig, mint átvételi pontig.

Tartalmazza a szállításhoz közvetlenül kapcsolódó személyi jellegű költségeket, a járművek működtetési költségeit, ideértve az értékcsökkenési leírást is.

**L<sub>Gyűjtőkörzet</sub>**: A gyűjtőkörzetek (Balatonfüred, Veszprém) lakosság száma, a Társulási Megállapodás alapján;

**F<sub>Kompenzált</sub>**: Az egy főre jutó szállítási költség, Balatonfüred és Veszprém gyűjtőkörzetekben.

A költségkompenzáció mértékét és meghatározásának módját, egy év tényleges működést követően felülvizsgáljuk és szükség esetén javítjuk.

3. A közös költség számítási pontokig történő hulladékszállítás költségét az adott települési önkormányzat, a közszolgáltatóval kötött megállapodás alapján maguk állapítják meg.
  - Veszprém és Balatonfüred gyűjtőkörzetek esetében ezt a díjtételt csökkenti az **F<sub>Atrakó</sub>** fajlagos költség.
4. A beruházással létrejött vagyon értékcsökkenési leírásából adódó költségeket a Társult Önkormányzatok fokozatosan hárítják át a lakosságra
  - ingatlanok, épületek esetében, 15 éves lineáris értékcsökkenési leírását alapul véve, a működés első 14 évében, az aktivált érték  $\frac{n}{8}$  részét számoljuk el évente, ahol  $n$ , az aktiválás óta eltelt évek száma.
  - a gépek – berendezések esetében, 10 éves lineáris értékcsökkenési leírását alapul véve, a működés első 5 évében, az aktivált érték  $\frac{n}{10} + 0,5$  részét számoljuk el évente, ahol  $n$ , az aktiválás óta eltelt évek száma, ezt követően a maradvány érték elszámolás már lineáris kulcs szerint történik.

Itt, elsősorban a gépek – berendezések esetében, a pótlás várható időpontjáig nem képződik elegendő forrás, ezért ezt várhatóan hitelből kell pótolni.

Ezt a költségelemet a Társulás bérleti díj formájában szedi be az Üzemeltetőtől.

5. A Királyszentistváni Regionális Hulladéklerakó rekultivációjához szükséges költségeit és az aktivált vagyonérték 0,5%-át meg nem haladó vagyonkezelési költséget, a működés első évétől kezdve gyűjti a Társulás.

**A 4. és 5. pont szerinti pénzalapokat a Társulás kezeli – annak felhasználásáról, az Üzemeltető felülvizsgált javaslata alapján – a Társulás Tanácsa dönt.**

6. A díjak értékarányosságának biztosítása érdekében az Üzemeltető legfeljebb 5%-os profitot érvényesíthet az árban.
7. Az ár megállapítása kétszintű árral történik, alapdíjból és a termelt hulladékmennyiséggel arányos mennyiségi díjhányadból áll.

**A lakosság számára a díjtételek mérséklésének egyetlen módja az, ha csökkenti a hulladék termelését:** igénybe veszi a szelektív gyűjtés rendszerét, komposztál, tudatosan vásárol.

Mivel ez részéről többlet ráfordítást igényel, ezt számára kompenzálni szükséges. a Közszolgáltatóknak ezt vagy a begyűjtött hulladék mennyiségének mérésével,

vagy a gyűjtő edény méretének csökkentésével biztosítani kell. Tekintve, hogy a mérés jelentős beruházást igényel, bevezetését most nem javasoljuk.

A kétszintű díj rendszer bevezetésével egyszerűbben és átláthatóbban lehet elhatárolni a díj állandó és mennyiségtől függő részét, a Szolgáltatók könnyebben tudnak számlázni majd.

8. A díj megállapításához a szolgáltatónak a mellékelt bontásban kell a költségeit bemutatnia:
- Bér és személyi jellegű kiadások (járulékokkal);
  - Energiaköltség és üzemanyagköltség;
  - Anyagi jellegű ráfordítás;
    - i. Anyagköltség (tartalék alkatrészek,...);
    - ii. Javítás, karbantartás költsége;
  - Saját eszközök értékcsökkenési leírása;
    - i. Épületek;
    - ii. Gépek, berendezések;
  - Társulásnak fizetett bérleti díj – ami az alábbi költségekre nyújt fedezetet;
    - i. A Társulás tulajdonában lévő vagyon után elszámolt értékcsökkenési leírás (3. pont szerint)
    - ii. A Társulás működéséhez kapcsolódó kiadások;
      - 1. A környező településekkel szemben vállalt kompenzáció;
      - 2. A vagyonkezelés díja;
      - 3. Esetlegesen a Társulás által felvett hitel költsége;
  - Egyéb költségek;
    - i. Hatósági díjak;
    - ii. Biztosítás;
    - iii. Szaktanácsadás költségei;
  - Pénzügyi műveletek ráfordításai;
  - Vállalat irányítás általános költségei;
  - Rekultivációs díj;
  - Üzemeltetői nyereség.

A díjak növeléséhez az üzemeltetőnek évente – könyvvizsgáló által ellenjegyezve – a felsorolt bontással azonos részletezettséggel kell alátámasztania a költségnövekedést, melyet a Társulási Tanács felülvizsgál és elfogad.

9. A mindenkori díjképzésnek - gazdálkodásnak úgy kell alakulnia, hogy projekt számított támogathatósági rátája ne csökkenjen 50% alá és így ne eredményezze a támogatás részben, vagy egészében történő visszavonását.

**Hogyan épül fel a hulladékszállítás díja?** Sokan és sokszor feltették azt a kérdést, hogy mibe fog kerülni a hulladékszállítás a rendszer üzembeállítását követően. Erre eddig csak becsléseket tudtunk mondani – Bizottsági Határozatban egyértelműen szerepel egy kalkulált összeg, ami 34,32 € / fő / év. A Társulás vezetése és alkalmazottjai mindig ezt használtuk.

Azóta elkészült egy részletes költségelemzés, aminek eredményeit szeretném Önökkel megosztani. A kalkuláció egy optimista, egy reális és egy pesszimista változatot tartalmaz, és az árakat egy ürítés díjára vetítve határoztuk meg benne. Az ellátott

szolgáltatás amire a becslés vonatkozik a Hulladékgazdálkodásról szóló törvénnyel összhangban:

- Évi 52 alkalommal történő ürítés (heti egy alkalom);
- Évi egy alkalommal történő lomtalanítás;
- A szelektív gyűjtés rendszerének működtetése.

A reális kalkuláció szerint egy ürítés nettó díja **450 Ft**-ra nő, amit a jelenlegi szabályok szerint **90 Ft ÁFA** terhel.

Természetesen a végleges díjat nagyban befolyásolja, hogy mekkora lesz a vagyon aktivált értéke (milyen árfolyamon történnek a kifizetések – a tervezési árfolyam 245,6 Ft / € volt, amit a Társulás Tanácsa 2006-os döntésében korigált 281 Ft / €-ra, mintegy tartalékot képezve a költségvetésben).

Sajnos jelenleg a kereskedelmi bankok féléves időtávra 320 Ft / € árfolyamot prognosztizálnak, ami a teljes beruházási költségre vetítve csaknem 2 milliárd forinttal növeli az aktivált értéket. Ezt a bizonytalanságot a mellékelt számítások még nem tartalmazzák.

Hasonlóan nem tudtunk számolni azzal, hogy esetlegesen milyen hitel felvételére kényszerül a Társulás a beruházás megvalósítása érdekében.

A Vállalatirányítás költségei között mutatjuk ki a telephelyőrzésének, a szociális létesítményének fenntartásának illetve a többi tevékenységhez közvetlenül nem kapcsolható költségeket.

A számításokban **még nem szerepel**, de a kapott információk szerint nem elhanyagolható eleme a díjaknak a kintlévőségek miatt képzendő céltartalék.



Szemléletesen, egy ürítés **becsült** díja a következő elemekből épül fel:

Helyi Gyűjtés / Szállítás	26,93%	121 Ft	Egy ürítés bruttó, <b>becsült</b> díja = 540 Ft
Vállalati irányítás költsége	4,07%	18 Ft	
Lerakó / MBH	22,14%	100 Ft	
Átrakó / távolsági szállítás	6,45%	29 Ft	
Szelektívgyűjtés	24,76%	111 Ft	
Értékcsökkenés	7,72%	35 Ft	
Rekultiváció költségei	2,88%	13 Ft	
Profit	3,90%	18 Ft	
Vagyonkezelés	1,15%	5 Ft	
ÁFA		90 Ft	

## **MIÉRT KEL KÖZÖS KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁST KIÍRNI AZ ÜZEMELTETŐRE ÉS KÖZSZOLGÁLTATÓRA?**

Mint az ebből a részletezésből is kitűnik, a Hulladékgazdálkodási Rendszer Üzemeltetőjével szemben szigorú elvárásokat kell megfogalmaznunk:

1. Kötelezettséget vállal arra, hogy a hulladékgazdálkodási rendszert a benyújtott pályázatban rögzített elvek szerint üzemelteti, törekszik a Társulás által vállalt fizikai indikátorok teljesítésére (ilyen például a vállalt évi 26.000 t szelektív hulladék begyűjtése).
2. A fizikai indikátorok teljesítéséhez, valamint a rendszer működtetéséhez szükséges egyéb beszerzések (például az előző részben ismertetett hulladékszállító járművek lehetséges beszerzése) is az Üzemeltetőt terhelik.
3. A Társulással szemben kiszámított, nagy összegű kifizetései lesznek, amellyel szemben egy bizonytalan bevételi oldal áll – a lakossági díjfizetés.
4. Ellenérdeke alakul ki a Társulással szemben, mert nekünk az üzemeltetési feltételek megszabásakor rögzítenünk kell, hogy mekkora hulladékmennyiséget szállítunk be a Hulladékkezelőbe. Az Üzemeltető erre a mennyiségre számítja ki díjait – **kapupénz** – de nincs ráhatása arra, hogy ez a hulladékmennyiség, az engedélyezett körből, valóban be is kerüljön a rendszerbe. A hiányt a Társulásnak, mint Ajánlatkérőnek kell pótolni.

A veszély nem elméleti, hanem valós, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata került hasonló helyzetbe a közelmúltban.

**Tekintve, hogy az Üzemeltető így teljesen lehetetlen piaci pozícióba kényszerül, ahol a vállalt kötelezettségeit szinte biztosan nem tudja teljesíteni, biztos a projekt kudarca, a teljesítés időszakában.**

**Hogy csökkentsük ennek kockázatát, elengedhetetlen, hogy a közbeszerzési eljárás tárgya ne csak az Üzemeltetés, hanem a Közszolgáltatás (gyűjtés, szállítás) is legyen.**

Ehhez van szükségünk az Önök együttműködésére.

### **FELADATOK**

2009. március 31-ig meg kell jelentetnünk a Közbeszerzési eljárásra a részvételi jelentkezésünket, mivel a közbeszerzési törvény 2009. április 1-től megváltozik.

- Ez egyrészt a már előkészített dokumentáció teljes átdolgozását igényli, ami aránytalanul nagy feladat;
- Másrészt teljesen kiszámíthatatlanná válik az eljárás lefolytatása az új szabályok miatt.

Csak egyet említtek meg ezek közül: *amennyiben egy érvényes ajánlat marad, úgy érvénytelennek kell nyilvánítani a teljes eljárást.*

Hogy lefolytathassuk a közbeszerzési eljárást a Gyűjtésre és a Szállításra is, elengedhetetlen, hogy az Önök által képviselt testület ezt elfogadja, melyhez a következő mintát javasoljuk:

*Város / Község Önkormányzatának Képviselő Testülete / Közgyűlése az Észak-Balatoni Hulladékgazdálkodási Rendszerre vonatkozóan a következő határozatokat hozza:*

- *Elfogadja az üzemeltetési költségek megállapítására vonatkozó alapelveket, azokat helyi szabályozásában figyelembe veszi.*
- *Meghatalmazza a polgármestert, hogy az üzemeltetési elvekről készült kiegészítését a Társulási Megállapodásnak az Önkormányzat képviselőtestületében aláírja.*
- *Összhangban az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás Tanácsának **43/2008 (XI. 21.) ÉBRSZHK-TT** számú határozatával, meghatalmazza a Társulás Tanácsát, hogy a hulladékgyűjtésére és szállítására vonatkozóan is lefolytassa a közbeszerzési eljárást.*
- *A képviselőtestület / közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a jelenlegi közszolgáltatói szerződések lejártát követően, a Társulás által lefolytatott közbeszerzési eljárás keretében kiválasztott Közszolgáltatóval közszolgáltatói szerződést kössön.*

Természetesen tudatában vagyunk annak, hogy Önök érvényes hulladékszállítási szerződésekkel rendelkeznek, amelyek azonban **legkésőbb 2012-ben lejárnak**, ezt követően csak közbeszerzési eljárást lefolytatva lehet új közszolgáltatói szerződést kötni azoknak a településeknek, amelyek nem rendelkeznek 100%-ban saját tulajdonú, árbevételének legalább 90%-át ebből a tevékenységből realizáló gazdasági társasággal. Ebben a speciális esetben is három évente felül kell vizsgálni a feltételek meglétét.

A közbeszerzési eljárással kiválasztott új Közszolgáltató csak a jelenlegi szerződés lejártát követően venné át a feladat ellátását, **de a Királyszentistváni Hulladékkezelő Központ üzembehelyezésétől oda kell szállítani a településről a lakossági szilárdhulladékot a jelenlegi Közszolgáltatónak is, így mindenképpen módosítani szükséges a helyi rendeletet.**

Természetesen senkit sem kényszeríthetünk arra, hogy ezt az utat válassza. Amennyiben nem kívánnak csatlakozni a közbeszerzési eljárás – **Közszolgáltató kiválasztását érintő részéhez** – úgy ezt természetesen megtehetik, ebben az esetben csak azokra a településekre írjuk ki a közbeszerzési eljárást, amelyek az erről szóló elfogadó határozatukat **2009. március 20**-ig megküldik Társulásunknak.

De ezek a települések is kötelesek Királyszentistvánra szállítatni a hulladékot, ott megfizetve a rendszer működtetéséhez szükséges díjat – **kapupénzt** – ami mint már bemutattuk, **várhatóan nettó 329 Ft / ürítés** lesz.

Köszönöm a türelmüket és együttműködésüket.

Veszprém, 2009. február 19.

**Tasnádi Tibor**  
Projektvezető