

## Jegyzőkönyv

Készült: Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. április 24-én (szerdán) 8:12 órai kezdettel tartott rendkívüli, nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Községháza Ottawa Ignác terme

<u>Jelen vannak:</u> Kondor Géza	polgármester	
Török Péter	alpolgármester	
Eitner József	képviselő	
Miklós Tamás	képviselő	
Simon László	képviselő	
Slemmer József János	képviselő	
Sümegei Gábor	képviselő	(7 fő)

Tanácskozási joggal jelen van: Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző, Kovács Péter OSZKB tag, Vadászi Lajos GTTB tag, Szakál Norbert Iván műszaki ügyintéző

Jegyzőkönyvvezető: Pozsgai Virág

**Kondor Géza polgármester:** nagy tisztelettel köszönti a képviselő-testületi ülésen a megjelent képviselő urakat, aljegyző asszonyt. Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 6 fő képviselőből 6 fő képviselő, és a polgármester jelen van. Az ülést megnyitja. Ismerteti a napirendi pontokat. Kiegészítené azzal, hogy a Helyi Választási Bizottság helyi népszavazással kapcsolatos döntéséről bejelentési kötelezettsége van. Ezt az 5. napirendi pontként tenné meg.

### *Az ülés napirendje:*

**1. A közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**2. A házasságkötések hivatali helyiségen, illetve hivatali munkaidőn kívüli engedélyezéséről, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről szóló rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**3. Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázatban való részvétel**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**4. Révfülöp Óvoda köz útburkolat felújításának kivitelezési munkálataira érkezett ajánlatok elbírálása**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**5. Bejelentés a Helyi Választási Bizottság döntéséről**

**Kondor Géza polgármester:** Szavazásra bocsátja, aki egyetért a napirendi pontokkal, kézfeltartással jelezze.

*Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a napirendi pontokat, és azok alábbi sorrendben történő megtárgyalását.*

## **N a p i r e n d**

**1. A közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**2. A házasságkötések hivatali helyiségen, illetve hivatali munkaidőn kívüli engedélyezéséről, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről szóló rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**3. Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázatban való részvétel**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**4. Révfülöp Óvoda köz útburkolat felújításának kivitelezési munkálataira érkezett ajánlatok elbírálása**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**5. Bejelentés a Helyi Választási Bizottság döntéséről**

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA**

**1. A közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester *(írásbeli előterjesztés)*

**Kondor Géza polgármester:** Az anyag arról szól, hogy tavaly a régi teherkikötő vitorlásoknak a tárolását egy határozatban szervezetté tettük. Felmerült igényként és bizonyos problémák megoldása képpen, hogy ezt rendeleti szintre emeljük. Egy közterület rendeletnek a beillesztése formájában szeretnénk ezt megvalósítani. Változásként annyi könnyítést tennénk az igénylők felé, hogy a Vízi Sportegyesületi tagságot nem tennénk kötelezővé, és a közterület igénylés mechanikája szerint kellene az igényeket benyújtani. Ennyi lenne a változás az előző évhez képest. Mindkét bizottság tárgyalta. A Gazdasági Bizottságot kérdezi először, hogy milyen döntést hoztak?

Bizottsági vélemények:

**Sümei Gábor képviselő, GTTB elnöke:** A Gazdasági Bizottság megtárgyalta a napirendet, 5 igennel, egyhangúlag javasolja elfogadásra a testületnek.

**Eitner József képviselő, OSZKB elnöke:** A Bizottság 2 igennel és 1 nemleges szavazattal javasolja elfogadásra a testületnek.

**Kondor Géza polgármester:** Kérdezi, hogy a bizottsági ülés óta, a napirenddel kapcsolatban merült-e fel kérdés, észrevétel?

**Miklós Tamás képviselő:** Egyáltalán kell foglalkoznunk ezzel? Egy turisztikai településen nem szabadna kirekesztőnek, túl szabályozottnak lenni. 100.000 Ft+áfa/év, ha mondjuk, 3-4 napig köt ki valaki, akkor ennek a töredék részét fizeti, vagy 1 hónapra bérel egy helyet? Ez most mire vonatkozik? Éves szinten kell megfizetni vagy 1 napra eső részét? Mert akkor napi bérleti díjat kellene adni a tárolásra. Ha jól vette ki, akkor a 2 napon túl már annak minősül. Örül neki, hogy a civil egyesület kikerült belőle, mert egy civil önkormányzat meg egy önkormányzat az teljesen más világ. Ki fogja ezt ellenőrizni, hogy ki hány napot van ott? Néhány hajóhelyről van szó, ha egyszer kifizetünk 600.000 Ft-ot vízhasználati jogdíjként gyakorlatilag nem kapunk semmit. Gyakorlatilag csak ráfizetünk, minek szabályozzuk egyáltalán, miért csinálunk feszültséget ebből? Más vonalról is lehetne a rendet betartatni.

**Török Péter alpolgármester:** Egy kicsit nagyobb távolságból kell ezt a kérdést megítélni, nem így a napi szintű izgalmak terén. Ezt a szót szeretné először kiigazítani, hogy feszültséget teremtünk vele. Úgy látja, hogy ezzel a rendelettel épp rendet kellene teremteni. Nagyon sok olyan helyzet van a településen, ahol igazságot kell tenni, olyan téren, hogy valaki egy bizonyos szolgáltatásért fizet, valaki pedig nem. Ez a kikötő pont egy ilyen hely, ahol van egy közterület, és pont a mellette lévő vendéglátóipari egységekkel volt egy nagyon szigorú eljárás és tisztáztuk azokat a feltételeket, amivel a közterületet lehet használni. Ez pedig egy olyan része a településnek, ami az önkormányzatiság kezdete óta egy nagyon komoly helyzetben volt. Az első ciklusban már megkezdődött ennek a területnek az önkormányzathoz való visszaszerzése és ebben nagy érdemei voltak Mihovics Istvánnak, aki mintegy tíz év alatt szerezte vissza ezt a területet. Van ez a kikötő ügy, ami mindig visszatér ezen a területen, ez is egy stratégiai kérdés, amin a mindenkori testületnek gondolkozni kell. A mostani helyzet nagyon egyszerű, van egy teljesen lerobbant partszakasz, amit nem rossz szándékkal, de valakik használnak és ebből a használatból soha nem lesz egy pozitív dolog, mindenki csak a maga egyéni igényei szerint szeretne ott lenni és nagyon nehezen fogadják, ha valamilyen rendelet vagy rend irányában szeretné az önkormányzat elmozdítani. Úgy gondolja, hogy az igazságos dolog az, ha mindenki fizet közterületért. Ez, ami az önkormányzat legértékesebb ingatlana, nem eshet ezen a kérdéskörön kívül. Az, hogy van a kikötő és azzal kapcsolatban milyen feszültségek vannak, az egy stratégiai kérdés. Az önkormányzaté az a partszakasz, szükséges, hogy előrelépés történjen. Nem gondolja, hogy a jövőre nézve bármelyik önkormányzat ezt a partszakaszt így hagyhatja. Ha van egy rend, amiben el kezdünk gondolkozni, tavaly ez nem sikerült, de ez nem egy olyan szituáció, amiben az ember otthonosan mozog. Egy újabb lépést tesz a testület ezzel a rendelettel abba az irányban, hogy tisztán lehessen látni, hogy mit szeretnének. És azt szeretnének, ha lesz kikötő, akkor a vízterület használata, a vízjog az fontos. A kikötő falat fel kell újítani. Ha nem lesz kikötő, akkor is. Mindenért fizetni kell, semmi nincs ingyen. Nekünk felelősségünk azt a partfalat valahogy életben tartani, sőt fejleszteni. És az onnan befolyó pénzt, azt mire használjuk. Az az igazi kérdés, ha majd ott befizetnek, azt mire fogjuk használni, ha úgy van kommunikálva, hogy arra, használjuk, hogy azt a partfalat és a kikötési lehetőségeket fejlesztjük vele, kikötő építéstől független vagy abba integrálva, akkor az egy elfogadható dolog. Ezt tavaly nem értették meg az ott levők. Ahhoz ragaszkodtak, hogy ugyanúgy, mint eddig minden ingyen legyen. Nem ez a jövő útja, mert be fog omlani majd végig, és akkor majd mindenki azért fog tüntetni, hogy az önkormányzat felelőtlenül bánt egy értékes partszakasszal. És utána ez lesz a következő hangulati elem esetleg. Úgy gondolja, hogy ebben a kérdésben kellene közösen gondolkozni. Kicsit meglepődött, hogy Miklós Tamás ellene szavazott, lehet az az oka, hogy ezt a dolgot más szemszögből gondolta végig. A kikötőhöz hozzá van rendelve egy másik

értékes ingatlan, a volt idősök otthona, mint a partszakaszt kiszolgáló tudó épület. Ezt a kettőt együtt kell gondolni tovább a jövőben, és ehhez a két tervhez kell a döntéseinket igazítani. Ez egy jó döntés, hogy szabályozva van, igazságos a többi közterülethasználóval szemben is, és a magunk terveibe is illeszkedik.

**Kondor Géza polgármester:** Köszöni. Más kérdés, hozzászólás?

**Miklós Tamás képviselő:** Nem kapott választ. Két kérdése volt, az egyik, hogy a 100.000 Ft+áfa mit jelent, hogyan osztódik meg, a másik pedig, hogy ki ellenőrzi, hogy ki hány napig tartózkodik ott? A visszaszerzésben ő is részt vett annak idején, amit elmondott az alpolgármester úr, azzal egyetért.

**Kondor Géza polgármester:** 100.000 Ft+áfa 127.000 Ft-ot jelent. Egybe adjuk el az egészet. Nem életszerű, hogy a vitorlásokat 2 hétre vagy 3 napra rakjuk vízre, annak az a menete, hogy keresünk neki egy helyet, odatelepítjük, amikor a vitorlásszezon befejeződik, elvisszük. Aki ki akarja használni az egész szezont, már odaviheti akár márciusban, fagyveszélyig, aki meg nem az akár júliusban is. Egy éves naptárciklusban gondolkodunk. Szerinte ez az összeg ebben az üzletágban nem magas. Ki ellenőrzi a közterületeket? Bebizonyítottuk azt, hogy megfelelő működéssel rá tudjuk venni a jogkövető magatartásra őket, anélkül, hogy bármilyen drasztikus vagy jogtalan intézkedést hozzunk, mint pl. az összesnek a szerződés felmondása. Ugyanezt a vízen tartózkodókkal is el tudjuk érni, ugyanúgy, mint a sátorozó horgászoknál, hogy a jogkövetők kiutálják maguk közül azt, aki engedély nélkül akar sátorozni. Mi ellenőrizzük. Továbbra sem fogja elviselni, azt, ha valaki nem fizet azért, amit mi korábban rendeletben meghatároztunk. Max. 10-12 hely van ott, ami nem teszi zsúfoltá a partot, 1 napot azért tart életszerűnek, mert vitorlást megállóhelyet és nem vízi kempinget akarunk létesíteni. Ha az időjárás nem teszi lehetővé a kihajózást, akkor pedig egyéb vízi közlekedési szabályok ezt lehetővé teszik. Külön közterület felügyelőt milliókért nem fogunk alkalmazni, hogy utána feltehessük azt a kérdést, hogy mennyi hasznot hozott ez. Ez nem haszon kérdés, a szankció nem kicsi, már dolgozunk aljegyző asszonyékkal azon, hogy az egymás mellett élés szabályai rendeletben, ugyanúgy ott lesz az engedély nélküli tárolásnak az egyéb szankcionálási lehetősége is. A parton rend van. A part a miénk, a víz is most már, az, hogy ki mit csinál, azért van a Képviselő-testület, hogy meghatározza. Egyéb kérdés?

**Miklós Tamás képviselő:** Nagyon rossz üzenete van, ha egy személyes ellentétet rendeleti úton próbálunk szabályozni. Egyéni dolgok jönnek itt be. Kérdése az, hogy 24 órát meghaladó időtartamú tárolás esetén a tárolás teljes időtartamára meg kell fizetni az e rendelet 18/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti díjat. Ha valaki 3 napot marad, annak 100.000 Ft-ot kell fizetnie. Jól érti? Ez van leírva a rendeletünkben.

**Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző:** Nem ez van leírva. A 18/A. § (1) bekezdés, az egy 10.000 Ft/m<sup>2</sup>-os díjat jelent.

**Miklós Tamás képviselő:** Mi van akkor, ha van egy nagy vihar? A partfal pl. tavaly tönkretett egy hajót. Mi történik akkor, ha általunk bérelt területen, rajtunk kívül eső ok miatt történik valami, van-e ennek jogi hatása? Ha ránk fogják, hogy rossz a partfal, és kárt okoz. Perelhető-e az önkormányzat?

**Kondor Géza polgármester:** Az önkormányzat az ott tárolt hajóért, rögzítésért semmiféle felelősséget nem vállal, mindenkinek saját magának kell biztosítani a kikötési feltételeket, az azzal járó károkat vállalja. Ez most is minden megállapodás része fog lenni. Addig, amíg nem

épül meg a kővel borított sétánynak nevezett hullámvédő rész, addig, aki oda kiköt, és nem megfelelően rögzíti a hajóját, az valószínűleg össze fog törni, ez sajnos benne van. Addig, nem is biztosítjuk ezeket az infrastruktúrákat, amíg nem kikötő van ott, hogy ezek a kérdések fel se merüljenek. Mindenki maga választ, 100.000 Ft-ért parkol itt vagy 600.000 Ft-ért ahol védett körülmények között van, de sorban állás van pillanatnyilag.

**Slemmer József János képviselő:** A múlt héten lent volt a parton, egy számára ismeretlen úriember azután érdeklődött, hogy hova köthetné ki a nagyméretű horgász csónakját. Mondta neki, hogy itt van olyan lehetőség, hogy kikössön, 100.000 Ft az nem is olyan sok érte. Ő olyat még nem hallott, hogy egy kőpart előre megfontolt szándékkal neki rontson a vitorlásnak. Hogy a vitorlás neki megy a falnak, az tiszta sor, mert rosszul van rögzítve, de a kőfal nem megy neki a vitorlásnak az is biztos.

**Kovács Péter OSZKB tag:** Mi lenne, ha oda egy kamerát felraknánk? Sok problémát megoldanánk vele, ellenőrzési, biztonságtechnikai problémát. Ha történik valami, így visszanezethetjük.

**Kondor Géza polgármester:** Köszöni, ezt maximálisan tudja támogatni. Van-e még kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátja, aki a közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló 11/2010. (VI. 2.) önkormányzati rendelet módosításával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

*Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül megalkotja a*

### **6/2019. (V.03.) önkormányzati rendeletet**

#### **a közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló 11/2010. (VI. 2.) önkormányzati rendelete módosításáról**

### **2. A házasságkötések hivatali helyiségen, illetve hivatali munkaidőn kívüli engedélyezéséről, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről szóló rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester *(írásbeli előterjesztés)*

**Kondor Géza polgármester:** Mindkét bizottság tárgyalta. Kérdezi először a szociális bizottság véleményét.

Bizottsági vélemények:

**Eitner József képviselő, OSZKB elnöke:** A Bizottság 3 igennel, egyhangúlag javasolja elfogadásra a testületnek.

**Sümei Gábor képviselő, GTTB elnöke:** A Gazdasági Bizottság megtárgyalta a napirendet, 5 igennel, egyhangúlag javasolja elfogadásra a testületnek.

**Kondor Géza polgármester:** Kéri aljegyző asszonyt pár szóval foglalja össze az előterjesztést.

**Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző:** Az eddig megállapított nettó díjak kerültek felbruttósításra, illetve béremelés is került beépítésre. A házasulandók által fizetett díj is emelésre került, így ezzel biztosítva az anyakönyvvezető díját.

**Kondor Géza polgármester:** Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátja, aki a házasságkötések hivatali helyiségen, illetve hivatali munkaidőn kívüli engedélyezéséről, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről szóló 12/2017 (VI.6.) önkormányzati rendelet módosításával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

*Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja a*

### **7/2019. (V.03.) önkormányzati rendeletet**

**a házasságkötések hivatali helyiségen, illetve hivatali munkaidőn kívüli engedélyezéséről, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről szóló 12/2017 (VI.6.) önkormányzati rendelet módosításáról**

### **3. Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázatban való részvétel**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester *(írásbeli előterjesztés)*

**Kondor Géza polgármester:** Klasszikus BM-es pályázatról van ismételten szó. Egészségügyi intézmények felújítására, bizonyos óvodai felújításokra és útfelújításokra lehet pályázni. A 3 fő csoportból csak egyre lehet pályázni, tavaly is megpróbáltuk a védőnői szolgálat, épület felújítását, akkor nem sikerült. A költségvetésben amúgy is szerepeltettük a védőnői szolgálat, terasz rendbehozatalát. Gyakorlatilag egy kész anyagunk van, amit frissítettünk. Egyezünk meg akkor, hogy azon a pályázaton akkor most indulunk. 85% a támogatottság, ez a maximális mértéke a pályázó adóerő képessége alapján. A 15%-ot amúgy is annak az épületnek a felújítására, az önkormányzat a költségvetésben erre a célra szerepeltetett összegből kívánja fedezni. Van-e valakinek kérdése?

**Miklós Tamás képviselő:** Korábban a költségvetésben 6,7 millió Ft-ba került ennek az árazása, most ez 11,5 millió Ft-ra növekedett. A korábbihoz képest, került bele új elem is a felújításba?

**Kondor Géza polgármester:** Ez most tartalmaz elektromos felújítást, fűtés korszerűsítést, kazáncserét, a tetőszerkezetnél belső javításokat és az akadálymentesítési rendszert. Gyakorlatilag ugyanaz az anyag, de ez egy másik pályázat. Ugyan ezekkel a paraméterekkel vettünk részt az előző pályázaton, csak levettük belőle az elektromos autónak az értékét. Május 20-a a benyújtási határidő, azért is tárgyaljuk most soron kívül.

Van-e még kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátja, aki egyetért a pályázaton való indulásról, kézfelemeléssel jelezze.

*Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:*

## **61/2019. (IV.24.) Kt. határozat**

### **Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázatban való részvételtől.**

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete korábbi fejlesztési elképzeléseinek megfelelően a védőnői szolgálat épületének infrastrukturális fejlesztését, felújítását tervezi.

Ennek megvalósítására ad lehetőséget a BM által közzétett „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések 2019. évi támogatása elnevezésű pályázat kiírása.

Tervezett fejlesztés, a tervezői költségbeclés alapján bruttó 14. 651. 258 Ft (nettó 11.536.424 Ft), amely összhangban van a pályázati kiírásban szereplő, Révfülöp Nagyközség számára maximálisan igényelhető támogatás bruttó 15.000.000 Ft-os összegével.

A támogatás maximálisan 85%-os mértékén felüli 15% önerőt, azaz bruttó 2.197.689 Ft-ot az Önkormányzat a költségvetésben erre a célra elkülönített költségkeretből kívánja fedezni.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések 2019. évi támogatása” című pályázat benyújtásával összefüggő intézkedéseket megtegye.

Felelős: Kondor Géza polgármester  
Határidő: 2019. május 31.

#### **4. Révfülöp Óvoda köz útburkolat felújításának kivitelezési munkálataira érkezett ajánlatok elbírálása**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester *(írásbeli előterjesztés)*

**Kondor Géza polgármester:** A múltkori rendkívüli ülésre már vártunk ajánlatokat, de megállapítottuk, hogy irreálisan magas ajánlatok érkeztek. Kéri a műszakos kollégát, hogy pár szóban ismertesse az ajánlatokat.

**Szakál Norbert Iván műszaki ügyintéző:** 3 db ajánlat érkezett. A Colas Út Zrt. nettó 6.176.843 Ft-os ajánlata. A Folyondár Kft. nettó 6.414.000 Ft ajánlata, illetve a Dati-Sped Kft. nettó 6.480.060 Ft ajánlata érkezett be. Demény Zoltán tervező a Colas Út Zrt. ajánlatát javasolta elfogadásra.

**Kondor Géza polgármester:** Köszöni. Ezek az árak, azok az ár magasságok, amivel pályázat keretében tavaly 4 utcát is felújítottuk. Abszolút piacképes árak. A Colas Út Zrt.-vel még nem dolgoztunk együtt, de nem kis cég, sok referenciát fel tud mutatni. Javasolja elfogadásra a Colas Út Zrt. ajánlatát. Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátja, aki egyetért a Colas Út Zrt. ajánlatának elfogadásával, kézfelemeléssel jelezze.

*Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:*

## 62/2019. (IV.24.) Kt. határozat

### Révfülöp Óvoda köz útburkolat felújításának kivitelezési munkálataira érkezett ajánlatok elbírálásáról

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. évben a forgalmasabb belterületi utak esetében az aszfalt útburkolat felújítását tervezi.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata az Óvoda köz aszfaltozásának kivitelezési munkálataival összefüggésben árajánlatokat kért, melyre az alábbi 3 ajánlat érkezett.

- |  |                    |
|--|--------------------|
| - Colas Út Zrt. 1113 Budapest, Bocskai út 73.    | nettó 6.176.843 Ft |
| - Folyondár Kft 8227 Felsőörs, Fenyves u. 4.     | nettó 6.414.000 Ft |
| - Dati-Sped Kft. 8227 Felsőörs, Fenyves utca 37. | nettó 6.480.060 Ft |

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a beérkezett 3 db ajánlat érvényes, melynek alapján a Colas Út Zrt. nettó 6.176.843 Ft, azaz nettó hatmillió egyszáz hetvenhatezer nyolcszáznegyvenhárom forintos ajánlatát fogadja el.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy a legjobb ajánlatot tevő Colas Út Zrt.-vel az Óvoda köz aszfaltburkolat felújításának munkálataira vonatkozó szerződést megkösse, illetve a létesítéssel összefüggésbe hozható szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: 2019. május 31.

### **5. Bejelentés a Helvi Választási Bizottság döntéséről**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**Kondor Géza polgármester:** A bejelentési kötelezettségének szeretne eleget tenni. Ismert tény mindenki számára, hogy magánszemély kezdeményezett népszavazást a kikötővel kapcsolatban. A következő kérdéssel kapcsolatban aláírásgyűjtés kezdődött: „Akarja-e Ön, hogy Révfülöp vízparti központjában, a móló és a futballpálya közötti öblöt az eddigi funkciója helyett teljes területén 133 db vitorlášhajó téli-nyári vízen-tárolására alkalmas vitorláškikötővé alakítsák át, ehhez a vízbe ív alakú, az ívével a nagymólón is túlnyúló, 180 m hosszúságú, betonoszlopokkal és szádfalakkal megtámasztott, 16.000 m<sup>3</sup> terméskövet tartalmazó kőgátat építsenek, a vízfelületre 600 m<sup>2</sup> felületen úszó-pontonokat telepítsenek, a téli vízbefagyás ellen a hajókat szivattyús vízcirkuláló csövezetekkel vegyék körül, a parton különböző kikötőkiszolgáló létesítményeket, köztük a Nádas borozó mellé mobil hajókkiemelő darut telepítsenek, a füves partot a hajók oda és elszállítására, ki-be emelésére használják, és kizárólag a vitorláškikötőt használóknak 101 db-os autóparkolót létesítsenek?” 290 db érvényes aláírást kellett összegyűjteni, 309 db-ot sikerült nekik, tehát az aláírásgyűjtés eredményes volt, a népszavazást le kell folytatni a törvények értelmében.

**Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző:** A testület elrendeli a népszavazást, megállapítja annak költségeit és a HVB fogja kifizetni az időpontját, meghatározott törvényi határidőkön belül. A jogszabály azt mondja, hogy a bejelentést követő 30 napon belül lehet elrendelni. Tehát a mai nappal bejelenti, nem teheti meg az elrendelést is a mai napon.



**Kondor Géza polgármester:** Tehát a mai napon bejelentettünk, tudomásul vettük, el kezdjük az előkészületeket. Ha érdeklődő kérdéseket tesznek fel a lakosok, hogy mikor lesz népszavazás, még nem tudjuk. Várható időpontja kb. július közepétől, augusztus első feléig terjedhet.

**Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző:** Inkább augusztus első két hete. Az nem mindegy mikor rendeli el a testület, mert onnantól számítanak a határidők, attól függően lehet belőni az időpontját a népszavazásnak.

**Kondor Géza polgármester:** Azon vagyunk, hogy minél előbb rendeljük el. A bejelentési kötelezettségnek ezennel eleget tett. A nyilvános ülés végére érték. Az ülést 8:45 órakor bezárja.

K.m.f.

Kondor Géza  
polgármester

Tóthné Titz Éva  
jegyzőt helyettesítő aljegyző