

Szám: 1/3/16/2010.

## **J e g y z ő k ö n y v**

Készült: Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. november 8-án 16.30 órai kezdettel tartott rendkívüli üléséről.

(A képviselő-testület teljes ülését hangfelvétel rögzíti, ezért a jegyzőkönyv szerkesztett jegyzőkönyv.)

Az ülés helye: Községháza Szontagh Tamás terme

Jelen vannak: Miklós Tamás polgármester, Varga Béláné alpolgármester, Kondor Géza, Gángó István, Eitner József, Gángó István képviselő-testületi tagok.

Távolmaradását bejelentette: Kálomista Gábor képviselő-testületi tag.

A meghívottakból jelen van: Hamarné Szöllősy Emília jegyző, Müller Márton főtanácsos, Biró Istvánné pénzügyi főmunkatárs, Bogdán Katalin Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság tagja, Kovács Péter Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság tagja, ifj.Szegi János Horgászegyesület, Nagyközségi Sportegyesület Elnöke, Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke, Zsitnyányi István Fürdőegyesület Elnöke, Tóth Csaba Vízi Sportegyesület megbízottja, Vókó László Gázló Környezet és Természetvédő Egyesület Elnöke.

**Miklós Tamás polgármester:** köszönti a képviselő-testület tagjait, a civil szervezetek képviselőit, a hivatal jelenlévő dolgozóit, a televízió előtt ülő révfülöpi polgárokat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mivel 6 fő képviselőből 5 fő képviselő és a polgármester jelen van. Távolmaradását bejelentette Kálomista Gábor képviselő úr.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére. Javasolja Török Péter és Eitner József képviselő urakat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő személyére tett javaslatot.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Török Péter, Eitner József.

**Miklós Tamás polgármester:** napirend előtti tájékoztatásként elmondja, mint ahogyan a megküldött anyagban is szerepel a következő megkeresést kapta. Ismerteti a megkeresést szó szerint. „Tisztelt Polgármester Úr! Képviselő társaim egyetértésével kérjük 2010. 10. 29-én, pénteken 17 órától rendkívüli testületi ülés összehívását. A tervezett napirendi pontok: - Polgármesteri beszámoló a 2010 évi tervezett fejlesztések finanszírozásának forrásairól. – Az IKSZT projekt megvalósításával kapcsolatos konkrét feladatok meghatározása. – A Császtai strand fejlesztési program megvitatása, rendelkezésre álló források ismertetése, döntéshozatal a konkrét 2011 évi fejlesztésről. – Halász utcai 2011 évi fejlesztési terv ismertetése,

megvitatása. Az ülésre kérjük a külső bizottsági tagok meghívását. Mivel munkaértekezletről van szó, az ülés nem nyilvános. Üdvözlettel: Kondor Géza képviselő, Varga Béláné alpolgármester, Kálomista Gábor képviselő, Gángó István képviselő, Török Péter képviselő.” Örömmel látja és tapasztalja, hogy a képviselők érdeklődve és aktívan kívánnak részt venni a település jövőjének formálásában, irányításában. Köszöni mindenkinek a hozzáállását, úgy gondolja, megkönnyíti a polgármesteri munkáját, amennyiben mindnyájan a polgármesteri és képviselői eskü szerint törvényesen és a település lakói érdekeinek szem előtt tartásával végzik munkájukat, feladataikat, meg tudják valósítani azokat a közös célkitűzéseket, amelyeket maguk elé tűznek. Ehhez, mint polgármester minden segítséget megad. Az alakuló ülésen csapatmunkát és közös döntéshozatalt fogalmazott meg polgármesteri programjában. Ezért is volt, hogy október 18-án a képviselőket egy tájékoztató munkaértekezletre is meghívta, most pedig képviselői kezdeményezésre a mai napra összehívta a rendkívüli képviselő-testületi ülést. Ez indokolja a mai ülést.

Ismerteti Dr. Pintér Sándor belügyminiszter úrtól és Tállai András önkormányzati államtitkár úrtól kapott levelet. (Levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Bejelenti, hogy megalakult a Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 2010. november 5-én, 33 önkormányzat részvételével. Elnökévé Császár László tapolcai polgármestert választották meg. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a polgármesterek indítványára a társulás egyik elnök-helyettesévé Révfülöp polgármesterét választották meg. Megbízólevelét átvette az ülésen.

Megkérdezi van-e a tájékoztatóval kapcsolatban kérdés?

*Kérdés nem hangzott el.*

**Miklós Tamás polgármester:** előterjeszti a képviselő-testületi ülés napirendjére vonatkozó javaslatot.

*Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, bejelentés nem hangzott el.*

Szavazásra bocsátja a napirendi pontokat.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a napirendi pontokat és azok sorrendiségét az alábbiak szerint:

## **N a p i r e n d**

- 1.) Tájékoztató a 2010 évi tervezett fejlesztések finanszírozásának forrásairól.  
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 2.) Tájékoztató az IKSZT projekt megvalósításával kapcsolatos konkrét lépésekről.  
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 3.) Tájékoztató a Császtai strand fejlesztési program jelenlegi állapotáról, finanszírozási lehetőségeiről.  
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 4.) Képviselői javaslatok megfogalmazása a 2011 évi önkormányzati fejlesztésekre.

Zárt ülés:

5.) Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat elbírálása.

6.) Lakásépítéshez helyi támogatás biztosítása.

### **1.) Tájékoztató a 2010 évi tervezett fejlesztések finanszírozásának forrásairól.**

(szóbeli előterjesztés)

**Miklós Tamás polgármester:** felkéri Bíró Istvánné pénzügyi főmunkatársat, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Bíró Istvánné pénzügyi főmunkatárs:** elmondja, a 2010 évi felhalmozási kiadások nagy része saját, illetve pályázati forrásból tud megvalósulni ebben az évben. Ezek nagy része már megvalósult, illetve folyamatban van. Nagyobb fejlesztési kiadások a teljesség igénye nélkül: saját forrásból megvalósult a háziorvosi lakásban a fűtés felújítása, az Óvoda és Jancsi utca felújítása, köztisztasági feladatok ellátásához úttisztító seprőhenger és önjáró fűnyíró beszerzése, illetve saját forrásból valósult meg a Szigeti strand felújításánál a kondi gép beszerzése és a Császtai strand főépületének felújítása. Ezek ebben az évben már megvalósultak. A pályázati forrásból megvalósuló beruházások önrésze saját forrásként rendelkezésre állt, például a KEOP komposztálós pályázathoz, amelynek az elszámolása folyamatban van, a pályázati összegből előleget kaptak, további finanszírozása a következő időszakban valósul meg. A 9 millió forintos pályázatból 3,1 millió forint előleget megkapta az önkormányzat és a további 6 millió forint elszámolása folyamatban van. Rózsakert és játszótér felújítása szintén megvalósult a pályázati elszámolás két részletben megtörtént. Az első részletet 22 millió forintot október elején megkapták, a további összeg elszámolása is megtörtént a kiutalását még ebben az évben várják. Ezen kívül még pályázati forrásból defibrillátort szereztek be, melynek az elszámolása megtörtént. 453.000 Ft összegben megkapták az összeget. Nagyobb pályázati forrásból megvalósuló beruházás az IKSZT épületének a kialakítása, amely még a tervezés stádiumában tart. Jelen pillanatban a tervezési kiadások történtek meg.

**Miklós Tamás polgármester:** a 2010 évre tervezett fejlesztéseket valamikor 2009 novemberében-decemberében kezdték meg, februárban fogadták el a költségvetést. A 2010 évi költségvetés 4. számú melléklete számszerűen tartalmazza. A teljesületről előzetes képet kapnak a képviselők. A november 29-i képviselő-testületi ülésen a költségvetés I-III. negyedévi teljesítésének megvitatására, beszámolójára kerül sor.

Van-e kérdés az elhangzottakkal kapcsolatban?

*Kérdés nem hangzott el.*

**Vélemény:**

**Gángó István képviselő-testület tagja:** elmondja, elhangzott a rózsakert ügye. Úgy érzi itt nem szabad szó nélkül elmenni. Erről részletesen kellene tájékoztatást adni mind a számszaki, mind a műszaki részről. Valami nem stimmel. Ha megvárják az esős időt, amikor mérhető, 10-15 cm-es vízben áll az egész terület. Korábban azért ennyire nem volt, tehát itt valami nem jól sikerült. Vagy tervezési, vagy kivitelezési hiba lehetett. Határidőre nem készült el a beruházás, kötbérről nem hangzott el szó. Jó lenne kicsit részletesebben megismerni.

Révfülp híressége volt a rózsakert. Nem tiszte megítélni, mert nem kertész, de nem biztos, hogy jobban néz ki jelenlegi állapotában, mint előtte, ez a privát véleménye. Pénzügyileg foglalkozzanak vele. Olyan információja van, hogy most sem készen teljesen. Célszerűnek tartaná, ha a testület úgy foglalna állást, hogy vegyék ezt egy kicsit részletesebben górcső alá.

**Varga Béláné alpolgármester:** elmondja, ez egy nagyon komoly összeget megmozgató beruházás. Kérdése van-e olyan szakember, aki a továbbiakban ezeknek a növényeknek az ápolását, fenntartását el tudja látni, és egy-két év múlva esetleg nem azzal szembesülnek, hogy kipusztulnak ezek a növények. Ha ez ügyben történt előrelépés, van már a dolgozók között olyan, aki alkalmas erre, kéri polgármester urat erről is szóljon.

**Miklós Tamás polgármester:** válasz: elmondja a beruházásnak nincs vége, a pályázati lehetőségnek van vége. Arra pályáztak, hogy amennyi pénz meg lehet nyerni ennek a közterületnek a felújítására, azt szerezzék meg, csináltassák meg azokat a dolgokat, amelyekre jut, és amelyekre a pályázat lehetőséget ad. A megnyitó beszédében júliusban elmondta, az első ütem lezárult. A második ütemben önerőből lehet folytatni, a part kiépített, pl. a világítást, amihez ki van építve a talajban a part megvilágításához szükséges hálózat, a locsoláshoz ki van építve a szükséges vezetékrendszer, ezek olyan dolgok, amelyek nem látszanak. De többször adott erről tájékoztatást. Oszlja Gángó úrnak azt a véleményét, hogy magas a vízállás. A következő rendes ülésre – november 29-ére – kéri Müller Mártont, összegezze röviden, fél oldalon a pénzügyi és egyéb határidős kérdésekre a válaszokat. Írásban minden képviselő előzetesen meg fogja kapni. Nagyon fontos a parkgondozás, amit alpolgármester asszony felvetett, azért jutott ide ez a park, mert nem volt megfelelően gondozva. Az utóbbi 20 évben folyamatosan romlott le. Fontos, hogy legyen megfelelő szakember. Jelenleg egy dísznövény kertész végzettségű közhasznú munkás, illetve hozzárendelt segítői látják el ezt a feladatot. A tervező kertészmérnök havonta egy alkalommal utólagos szemlét is tart és követi a megvalósítást. A jövőben olyan jellegű munkást kellene alkalmazni, aki nem csak a rózsakertet, hanem a települési virágosítás szakszerű gondozását el tudná látni. Ennek csak pénzügyi vonzatai vannak, erre a kérdésre még visszatérnek. Úgy gondolja, jobb lenne saját munkatárssal elvégeztetni ezt a feladatot. Müller Mártont kéri, hogy az utolsó 10-15 év balatoni vízállását is mutassa ki ebben a beszámolóban.

Szavazásra bocsátja, aki elfogadja a tájékoztatót, kézfeltartással szavazzon.

**Révfülp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:**

**97/2010. (XI.8.) határozat**

**Révfülp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tájékoztató a 2010 évi tervezett fejlesztések finanszírozásának forrásairól” c. előterjesztést elfogadja.**

**2.) Tájékoztató az IKSZT projekt megvalósításával kapcsolatos konkrét lépésekről.**

(szóbeli előterjesztés)

**Miklós Tamás polgármester:** felkéri Müller Mártont ismertesse az előterjesztést.

**Müller Márton főtanácsos:** elmondja, a projekt előkészítése 2 éve már megkezdődött. A nettó költségekre lehetett pályázni. A pályázat maximális keretszámai meg voltak határozva. Az önkormányzat ezt teljes egészében kimerítette, 52.099 e Ft támogatást nyert. Ebbe beletartozik az épület alsó részének teljes felújítása. Eszközbeszerzés és fenntartásra is nyertek támogatási pénzeszközt. A beruházásra megszerezték a jogerős építési engedélyt, elkészültek a múlt hónapban a kiviteli tervek, a mai napon szállították le a legutolsó részt a tűzjelző és hangosító berendezéseknek a tervrajzait is. Közbeszerzési eljárást kell kiírni, a vállalkozóról a testület előző ülésén már döntött. Gyakorlatilag megindulhat az eljárás. Döntés született a projektmenedzser személyéről is, az Aditusz Zrt. fogja ellátni, aki koordinálja a pályázat lefolytatását és az esetleges résztevékenységek elvégzését. A beruházásra műszaki ellenőrt kell keresni. Ezzel kapcsolatban november hónapban ajánlati felhívást tesznek közzé. Úgy tervezik, hogy a közbeszerzési eljárás lezárásával 2011. januárban megindulhatna az építési munka és várhatóan a III. negyedévre befejeződhetne. A beruházáshoz sok olyan résztevékenység és szakmai követelmény is kapcsolódik, amit teljesíteni kell erre is figyelni kell. Többek között civil szervezeteknek helyiséget kell kialakítani, információs pontot, egészségfejlesztési központot kell létrehozni, ifjúsági információs pontot és két üzlethelyiséget is ki kell alakítani. A könyvtárat is fel kell költöztetni, ezért célszerűnek látszana, hogy 2011 IV. negyedévben indítanák meg a beruházás konkrét működtetését. A tervezett beruházás bruttó költsége: 65.349 e Ft, elnyert támogatás összege: 52.099 e Ft, tervezett önrész összege: 13.250 e Ft.

**Miklós Tamás polgármester:** azzal egészítené ki, hogy mint minden más pályázatnál nem tudják, hogy pontosan így fog-e alakulni. A pályázaton van egy tervezési, elképzelési szakasz, becsült költségvetések, pályázat és van egy pályázati eredmény. Ezt követően, amikor már tudják, hogy nyertek, bele mernek vágni egy ilyen beruházásnak a megvalósításába, akkor viszont jogszabályok szerint kell eljárni, pályáztatni kell. Ahogyan elhangzott építési engedély, kiviteli tervek, közbeszerzési eljárás után indul a pályáztatás ezt a közbeszerzési tanács fogja értékelni, azt követően a képviselő-testület dönt, hogy kit választ ki a megvalósításra. Akkor fogják látni, hogy tényleges mennyibe kerül a beruházás. Hozzáteszi, ami a pályázatban elszámolható, az csak az integrált közösségi szolgáltatói térrel kapcsolatosan a pályázatban előzetesen jelzett költségek. Ha valamit másképpen csinálnak, új ötlet jön, új technológiát valósítanak meg, azt a saját költségen kell megcsinálni. A nettó 52 millió forintos támogatásban van egy bizonyos összeg bebútorozásra, eszközök beszerzésére, kb. 2,4 millió forint és működési költségre pedig kb. 1,2 millió forint. A következő 3 évre is nyertek a működtetéshez összeget. A következő lépés a pályázat minél előbbi kiírása, bonyolítása a jogszabályok szerint és a képviselő-testület elé terjesztésre döntésre a kivitelező személyével kapcsolatban.

#### **Kérdések:**

**Kondor Géza képviselő-testület tagja:** elmondja, ez a pénz rendelkezésre áll, április 16-án megérkezett a határozat, hogy ezt a pénzt megnyerte az önkormányzat. Kérdése, azóta már eltelt fél év. Úgy tudja a közbeszerzés bonyolításával a Csiki és Társa KKt foglalkozik, ők valamilyen határidőt ennek a kiírására vállaltak-e? Ha vállaltak mi ez a határidő? Ha ez

valamilyen nagyon távoli vagy bizonytalan határidő lehetne-e konkrét időpontot kijelölni? Amikor a Csiki és Társát megbízták, úgy tudja a közbeszerzési törvény még szigorúbb volt, mint jelenleg. Tudomása szerint szeptembertől a 80 millió alatti építési beruházások alatt nem kötelező ezt a közbeszerzési eljárást lebonyolítani. Elképzelhető-e, önerőből saját elbírálással, egy újságban, médiában meghirdetett saját pályázatot kiírni, és ennek a tervezésében, bonyolításában résztvevő helyi szakemberek véleménye szerint vannak olyan döntésképesek, hogy egy 50 milliós projektet ők is el tudják bírálni. Kérdése, ha ezt a Csiki és Társa bonyolítja, ez mennyi pénzbe kerül, milyen nagyságrendű ez a tétel? Müller Márton említette a projektmenedzser céget is, ez szintén a pályázat által előírt, tehát be kell vállalni? Mennyibe kerül ez? Van-e lehetőség arra, hogy ezt nélkülük oldják meg? Mikor tudnák a lehető legrövidebb időn belül elkezdni a munkát? Úgy érzi nem szabad tovább az időt húzni.

**Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke:** elmondja, még az előző ciklusban indult ez a dolog, ha jól emlékszik a gazdasági bizottságnak volt egy olyan határozata, amely aztán testületi ülésen is napirendre került és hasonló álláspontot képviselt a testület is, hogy ennek az intézménynek átadás után, tulajdonképpen önfenntartóvá kell válnia. Ez azt jelenti, hogy ennek az objektumnak ki kellene termelni a fenntartási költséget. Most polgármester úr azt mondta, hogy szerencsére pályázati pénzből 3 évre van erre fedezet. Ez az összeg a teljes fenntartást fedezi, vagy ehhez még az önkormányzatnak is hozzá kell tenni, illetve ha lejár ez a három év, akkor az akkori elképzelések szerint, miszerint bizonyos helyiségek bérbeadása szóba került, ez változatlanul fennáll-e? Mi annak a reális jövője, lehetősége, hogy ez valóban pénzt fog termelni arra a célra, hogy az intézmény a rezsijét ki tudja termelni? Erre vonatkozólag vannak-e becslések?

**Miklós Tamás polgármester:** elmondja, a pénz nem áll rendelkezésre, egy határozat áll rendelkezésre, amelyben benne van, hogy 52.099 e Ft-ot megnyert az önkormányzat. Hogy ebből mennyit tudnak lehívni, azt a beadott pályázatban szereplő tételek alapján – elmondta a képviselőnek egy előző testületi ülésen – még a fogas típusa is benne van, azt kell megrendelni, azokat lehet beszerezni és elszámolni utólagosan. Az építéssel kapcsolatos költségek is utólagos elszámolásúak. Szigorú az elszámolás. Ha jogtalan számlával akar elszámolni bárki, akkor 100%-os büntetést kell fizetnie. A testület választotta ki a három pályázó közül, hogy kivel kössön közbeszerzési bonyolító szerződést. Amíg a kiviteli terv nem készül el, nem kötelezi el magát szerződésileg senki sem. A közbeszerzési eljárás kötelező. Nem volt arról szó, hogy önfenntartó lenne, azt ő utólag vetette fel, hogy egy önfenntartó közösségi ház modellje lehetne ez a beruházás, azért mert a településnek nincs kultúrháza, közösségi tere a civil szervezeteknek, a fiataloknak tere. Az elmúlt 10 év arról szólt, hogy kellene már valamit csinálni. A közös álláspont az volt, hogy vágjanak bele az integrált közösségi szolgáltató tér létrehozásába, vásárolják meg az épületet, pályázati pénzből újítsák fel. A tetőtér hasznosítható, kialakítható egy önkormányzati panzió. Jelenleg három apartman van benne. Jövő évi költségvetésnél visszatérnek erre. Ebből bevételeket tudnak szerezni. A könyvtár, kondi terem felszámolásával, az ott keletkező áramszámlák kiváltásával, véleménye szerint az eddigiekhez képest nem növekednek a költségek.

**Müller Márton főtanácsos:** a közbeszerzésekkel kapcsolatban elmondja, 2010. október 29-én kaptak választ ugyanerre a kérdésre a Csiki és Társa Kkt-től. Ismerteti a Csiki és Társa

KKt-től érkezett e-mail levelet. Elmondja továbbá nem tudja megmondani, hogy ez mennyire rövidíti le a határidőt, ennek utána kell nézni. A projektmenedzseri feladatok ellátása az Aditusz Zrt-vel még előző testület döntés alapján szerződést kötöttek, az egész beruházás elszámolását segítik, időközi egyeztetéseket. Ez a költség egyéb költség címen beépíthető és elszámolható a pályázatban.

**Miklós Tamás polgármester:** elmondja, igyekeznek, hogy minél előbb elkészüljön a létesítmény. Az árazatlan költségvetési anyagok megküldésre kerülnek a közbeszerzőnek. A közbeszerző elkészíti a pályázati kiírást, ami megjelenik és utána indulhat a munka. Várhatóan januárban lehet átadni az építési területet. Egységes működő intézmény létrehozásáról beszélnek. Úgy ítéli meg, nem tudják megoldani, nincs kapacitás az elszámolásokra, annak bonyolultsága, jogszabályi változások miatt. Ezért árajánlatot kérve az Aditusz Zrt-t bízta meg az elszámolás bonyolításával. A közbeszerzés lebonyolítására a legolcsóbbat választotta ki a képviselő-testület. Kötelező igénybe venni a közbeszerzési eljárás során, aki szerződés szerinti felelősséggel látja el ezt a munkát.

**Kondor Géza képviselő-testület tagja:** ennek mekkora a nagyságrendje? Kérdése, hogy az ott elhelyezett műszaki üzemegeység további sorsát illetően, az előző megbeszélésen elhangzott, hogy amikor az IKSZT program megvalósul ott csak iroda jellegű, melegedő egység maradna. Ezt félreértelmezte, vagy valóban tervbe van véve, hogy amikor ez kulturális centrummá válik, akkor ott ez a műszaki egység valahová költözne. Úgy látják, hogy az épület megvásárlásakor egy nagyon nyomós érv az volt, hogy kulturált körülmények között el tudják helyezni az egész műszaki parkot. Kérdése, ez eldöntött tény, vagy van lehetőség arra, hogy valahová el tudják helyezni őket ezen a területen vagy a mellette lévő területen. Ami nem a központban van, kulturált helyen van, és azért a karbantartási munkák, géppark és technika ugyanakkor törődést igényel, mint a mellette lévő kulturális bázis.

**Müller Márton főtanácsos:** a közbeszerzés lebonyolítása 350.000.- Ft nettó, a projektmenedzseri feladatok ellátása, 1.250.000.- Ft.

**Miklós Tamás polgármester:** most ideiglenes jelleggel megoldották, hosszabb távon olyan elképzelések vannak, hogy összevonásra került az épület melletti két terület. Vannak fejlesztési lehetőségei az önkormányzatnak. Igaz, hogy ott van a trafóház, de üdülővezetben, lakóházak között, ipari telephelyet nem tart jó ötletnek kialakítani. Úgy gondolja a községgazdálkodás egészét kell hatékonyabbá átszervezni. Esetleg több ponton kialakítani lerakó, tároló helyeket és működtetni. Ez a jövő kihívása, végig kell gondolni. Hosszabb távon szociális öltöző, melegedő benne van.

#### **Vélemény:**

**Gángó István képviselő-testület tagja:** amikor a volt édaész épület megvásárlásáról volt szó, egyik kezdeményezője volt, ismerte, mivel kollégája csinálta meg a szakértői véleményt. Kár, hogy a kollégák ezt nem láthatták, mert többet tud ez az épület. Azzal a céllal lett megvásárolva, hogy a „putri telepet” felszámolják a Halász utcában. Még akkor szó sem volt IKSZT projektről. A polgármester úr adjon tájékoztatót, hogy mit tartalmaz részleteiben ez a projekt. Meddig terjeszkedhet területileg ez a projekt, melyik helyiségeket veszik igénybe, melyik marad meg. Felvetődik a parkolóhelyek kérdése is. Villamos fűtés működött az

épületben, erre is ki kellene térni. A funkciók hogyan fognak elférni, mert ha beindul ennek a megvalósult beruházásnak a működése látható, hogy a kettő közegészségügyileg, munkaegészségügyileg nem fér össze. A nettó 52 millió forintot honnan fogják előteremteni, hogyan fér bele a 2011 évi költségvetésbe?

**Török Péter polgármester:** elmondja, ő ellenzője volt az épületvásárlásnak, azért mert az önkormányzat hosszabb távú stratégiájában volt egy tervezési elképzelési vonulat, amely a vízpart mentén felfűzött egy beruházási lehetőséget és ennek pont ellentmondó dolog volt, hogy az épületet megvásárolja az önkormányzat. Ettől függetlenül minden ilyen dolognak meg kell keresni a maga hasznát. A problémát abban látja a pályázattal kapcsolatban, hogy az a természete az ilyen jellegű pályázatoknak, amelyre a Révfülöp nagyságrendű önkormányzatok pályázhatnak, hogy ezeknek a pályázatoknak az elnyerői és a pályázat által megvalósult beruházás fenntarthatósága az önkormányzat feladata. Tehát nem egy nyereség orientált beruházás születik az adott pályázatból, de mégis be van egy kicsit csempészve ez a dolog az üzlethelyiségek által. Úgy gondolja ezek az üzletek egy kicsit gyenge pontjai ennek a dolognak, mert mindenki tudja, hogy Révfülöpön milyen üzlethelyiségek vannak, amelyek nem kiadhatók, vagy rövid használat után visszaadják a bérlők. Az egész épületnek van egy olyan sajátossága, hogy egy kicsit félreesik abból a körből, ahol ezek az üzletek futni tudnának. Viszont van egy olyan jellege, amely a Kondor úr által elmondott településüzemeltetési részleggel összefügg. Mindig azt gondolta, hogy ez a pályázat nagyon jó dolog és közben persze sok minden történhet. Ez a hely arra van egy kicsit determinálva, és lehet ez majd a pályázat felhasználása során alakulhat még, egy kicsit ennek a műszaki vénának több tartalmat tudjon adni, mint a kultúrának. Úgy gondolja arra is fel kell készülni, közben még változtathatnak a véleményükön lehet, arra kényszerülnek, hogy változtassanak. Sok olyan szolgáltatás nincs a településen, amelyet az ide látogatók hiányolnak. Pont az ilyen műszaki jellegű dolgokat hiányolták. Ez az épület erre lenne leginkább alkalmas, maga a helyszín és a megközelíthetőség miatt is. Most mégis egy ilyen kulturális dologgal fogják felvértezni. Ha esetleg a pályázati pénz felhasználása során vagy a kivitelezővel bármi történne, más irányt lennének kénytelenek venni, akkor azt tudná javasolni, ebbe az irányba is lehetne gondolkozni. Előfinanszírozás, úgy gondolja olyan vállalkozót kell keresni, aki ezt megfinanszírozza, az önkormányzat pedig a pályázati lehetőséggel szolgáltatja irányába a pénzt. Ezt nem az önkormányzatnak kell megfinanszírozni, hanem olyan vállalkozót kell keresni, aki van olyan tőkeerős, hogy egy ilyen beruházást előfinanszírozni tud, utólagos elszámolással ő fog a pénzéhez jutni. Ez nem az önkormányzat problémája kell, hogy legyen.

**Miklós Tamás polgármester:** kéri Müller Mártont, hogy a november 29-i ülésre egy épület helyiséglistát adjon közre, amelyben benne van, hogy mi kerül be az IKSZT-be. A helyi újságban is közzé kellene tenni, hogy a település lakói is tudjanak róla. Több információ megjelent. A könyvtár például kétszer akkora helyre fog kerülni. A művelődésszervezőnek nincs állandó helye. Koncentrált tudásbázist, kulturális területet hoznak létre a hiányzó kultúrház pótlására. A civil szervezeteknek nincs tanácskozási helye itt az is ki lesz alakítva többek között. Kis színpad, egészségfejlesztő szoba is kialakításra kerül. Az üzlethelyiségek elhelyezése a pályázat előírása volt, a vállalkozók segítségével. Ha fiatal vállalkozást szeretne indítani telephelyként bejelentkezhet oda, az önkormányzat ezzel tudná segíteni. Úgy



gondolja a konditermet is oda kellene átvinni. Fűtéssel kapcsolatban nem villanyfűtés, gázfűtés lesz a kiviteli tervek alapján, ez költségmegtakarítást jelent. A testületnek foglalkozni kell a felső rész hasznosításával.

**Gángó István képviselő-testület tagja:** elmondja, nem kapott választ az alábbi kérdéseire: hány darab parkoló lesz, hol parkolnak, melyik részre szorulnak vissza a fizikai dolgozók? Ha kezdenek januárban honnét teremtik elő a szükséges fedezetet?

**Miklós Tamás polgármester:** kérdéseinek egy részére írásban kap választ képviselő úr. Javasolja, a Révfülöpi Képekben tegyék közzé az információkat. A projektmenedzsert kell idehívni, tőle tájékoztatót kérni, aki bemutatja az egész projektet. Konkrétan meg van tervezve a kiviteli tervben, hol van a parkoló. Be kell jönni a hivatalba képviselő úrnak megnézheti a tervet. A tervezést a költségvetésnél a költségvetési tervezés fogja adni. Az önkormányzat költségvetési tervet készít, hogy hogyan finanszírozza, ezt kell kitalálni. Nem csak végrehajtás van, számlakifizetés, elszámolás is van. Ezeket összhangba kell hozni. Mikor lehet elszámolni a pályázati pénzt? Egy évben négy alkalommal, ahhoz kell igazítani. Ha bármilyen kérdése van képviselő úrnak jöjjön be a hivatalba, részletes információkat tudnak adni.

**Kondor Géza képviselő-testület tagja:** elmondja, Müller Márton ezt az anyagot már rendelkezésükre bocsátotta, jelenleg alpolgármester asszonynál van a tervrajz. Ez csak másolás kérdése. Az, hogy a Révfülöpi Képekben megjelentetik az egy külön pozitívum.

**Varga Béláné alpolgármester:** elmondja, jónak tartja ezt a beruházást. Annál is inkább mivel egy kicsit széthúzhatják a kulturális programokat, rendezvényeket, nem minden a Balaton-partra összpontosul. Kérdése, a kialakuló központnak a megközelítési lehetősége, itt elsősorban a gyalogos megközelítési lehetőségre gondol, tervbe van-e? Az iskolától a jelenlegi édaszig elképzelhető-e, hogy rövid határidőn belül egy járda kiépítése megvalósítható? Ennek kapcsán a csatornázás is megoldhatóvá válna.

**Miklós Tamás polgármester: válasz:** elmondja, megterveztették az Ihászéktól egészen az édasz épületig a biztonságos járda továbbépítését és a csapadékvíz-elvezetést. Elvileg van kiviteli terv. Más kérdés, hogy találnak-e rá pályázati lehetőséget. Nagyobb tervekhez, elképzelésekhez plusz forrást kell bevonni. Vagy vagyoneértékesítést, vagy banki kölcsönt fejlesztési hitel formájában. Ezeket el kell dönteni. Az előző testület azt határozata el, hogy nem akar eladósodni, nem vesz fel nagyobb kölcsönöket, amellyel a működést finanszírozná, hanem mindig egyensúlyban kell tartani a költségvetést. A jó nyár nagyon fontos, bevételekre kell törekedni.

**Török Péter képviselő-testület tagja:** ha átköltözik a könyvtár és a parton használt helyiségek üresen maradnak, azoknak a hasznosításáról gondoskodni kell. Amíg nem történik ott semmi, esetleg bérbe lehetne adni.

**Miklós Tamás polgármester:** elmondja, várhatóan, ha sikeresen végig tudják vinni a jövő ősszel tud elindulni. A lenti rész szeptembernél semmi esetre sem lehet előbb. Üresen nem lehet hagyni, a jövő évi idényben ugyanez a szolgáltatási rendszer marad. A polgármesteri programjában kulturális „Révagora”, vagyis olyan jellegű kulturális, önkormányzati szolgáltató rendszer megvalósítását vázolta fel, ami 2012-től megvalósítható. Ha valamiben előbbre akarnak lépni az az igényes kulturális kiszolgálás. Nincs egy olyan zártrendszerű tér,

ahova be lehet vonni a tömeget, amikor esik az eső. A tóparti galéria helyisége kicsi. Erről majd szót váltanak a közeljövőben. Most terveznie kell az önkormányzatnak amibe egyik út az, amit Török Péter képviselő úr mondott, hogy megtervezte Krizsán András, viszont annak a költsége nagyon magas és a pályázati lehetőségük beszűkült. Nincs hova lépni, saját erőből nem lehet megcsinálni. De végig gondolhatják, hogy milyen fejlesztést javasolnak ott. Aki egyetért a tájékoztatóval szíveskedjen kézfeltartással szavazni.

**Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, meghozza az alábbi határozatot:**

**98/2010. (XI.8.) határozat**

**Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestülete a „Tájékoztató az IKSZT projekt megvalósításával kapcsolatos konkrét lépésekről” című előterjesztést tudomásul veszi.**

### **3.) Tájékoztató a Császtai strand fejlesztési program jelenlegi állapotáról, finanszírozási lehetőségeiről.**

**Miklós Tamás polgármester:** felkéri Müller Márton, hogy adjon rövid tájékoztatást a napirenddel kapcsolatban.

**Müller Márton főtanácsos:** elmondja, a Császtai strand beruházás előkészítés 2007-ben kezdődött meg. Kétfordulós volt a pályázat, az első fordulónál sajnálatos módon kizárták az önkormányzatot. Megfellebbezték, így kb. egy év csúszással tudtak a második fordulóba bekapcsolódni, ami eredményes volt. 32.987.139 Ft támogatást nyertek a beruházásra. Ez 37%-a a beruházásnak. A beruházás tervezett összköltsége 88.342.632 Ft. Saját forrás 55.355.493.- Ft, ezek nettó számok. Az Áfá-t az önkormányzat vissza tudja igényelni. A kiviteli tervek elkészültek. A terveket engedélyezési eljárásra beadták, itt van egy kis nehézség, mivel a beruházás olyan ingatlanokat érint, amely a Magyar Állam tulajdona. Az MNV Zrt. 2009-ben hozott egy olyan döntést, amelyben átadná a területet, de ez még a mai napig nem valósult meg. Naponta próbálnak ebben eredményt elérni. Szükséges a jogerős építési engedély megléte és a tulajdoni viszonyok rendezése ahhoz, hogy a támogatási szerződést meg tudják kötni. Ütemezés: 2011 évre ütemeztek 68.636.339. – Ft-ot, 2012 évre 19.706.293.- Ft-ot. Először az alépítményi munkákat készítenék el, a nyári szezon után lehetne májusig a beruházás nagy részét megvalósítani.

**Miklós Tamás polgármester:** elmondja, többször kellett csúsztatni a pályázatot, időbeli átütemezést a megvalósításával kapcsolatban. Az idei költségvetésben látható, hogy 2010 évre tervezett 68 millió forint fejlesztést tartalmazza. Ennek a kiváltására a saját forrás összegére pedig fejlesztési hitel felvételét tervezte az önkormányzat. Nem pontosak az adatok. Képviselő-testület elé fog kerülni, hogy milyen formában fognak ebbe belevágni. Addig nincs értelme erről sokat beszélni, amíg az MNV Zrt-vel meg nem tudják kötni a szerződést. Eddig nem sikerült ennek a területnek a jogi részét rendezni. Az állami tulajdonban lévő Balatonparti területek önkormányzati tulajdonba adása rendkívül nehéz. Az összes balatoni

önkormányzat ezekkel a problémákkal küzd. Azon kevesek közé tartozott Révfülöp, hogy az MNV Zrt. tavaly december 18-án döntést hozott, hogy megkapta az önkormányzat, de a szerződést nem írták alá. A tervezetét jóváhagyták, visszaküldték. Jegyző asszony rendszeres kapcsolatot tart a Zrt-vel és kéri a mielőbbi aláírását ennek. Kb. két héttel ezelőtt az MNV Zrt. vezérigazgatójához fordult egy konkrét sürgető levélben, amelyben felvetette, hogy a 33 milliós pályázati összeg, amit elnyertek, az elvesztése forog fenn, kérte a személyes sürgős segítségét. Aláírás után tárgyalni kell. Szerződéstervezetet látták, kötelezettséget kell vállalni az önkormányzatnak, nem adhatja el, nem adhatja bérbe, önkormányzati tulajdonban tartva, strand területként hasznosítva kell használnia. Előzetesen árajánlatokat kértek háromnegyed évvel ezelőtt különféle bankoktól a fejlesztési hitel kiváltására. Kedvezményes kamatozású hitelek állnak rendelkezésre.

**Varga Béláné alpolgármester:** kérdése, hogy a pályázat feltétele volt a jelenlegi strand bővítése? Lehetséges-e az, hogy a jelenlegi strandot tegyék korszerűbbé, kulturáltabbá?

**Müller Márton főtanácsos:** válasz: a pályázatnak nem volt feltétele a bővítés, mivel abban az időben már előrehaladott tárgyalások voltak az MNV Zrt-vel, valószínűsíteni lehetett, hogy ezt a területet megkapja az önkormányzat. Ezen a területen sportlétesítmények lennének, itt lenne 6 db strandröplabda pálya, ami átalakítható kézilabdapályává, vagy labdarugó pályává. Van továbbá egy másik objektum is ez a sportkapu, ami egy téli, nyári létesítmény lenne, ahol ki lehetne bővíteni a strandnak a szezonális ellátását szauna és hozzá kapcsolódó szolgáltatásokkal.

**Miklós Tamás polgármester:** az alapkoncepció az volt, a strand melletti terület kétharmad részben legyen bevonva strandi területbe, egyharmada maradjon meg csónakkikötő, vízi létesítmény, ifjúsági vízi sport céljára. Pályázati menetrend: 2007-ben összehívták a Gazdasági, Településfejlesztési Bizottság október 25-i rendkívüli kibővített ülését, meghívtak minden érdekeltet, hogy mondják el mit szeretnének a strandokra. Elkészült egy hosszú lista: gyermekmedence, sportpálya legyen, versenyek rendezése, szaunázni lehessen, szolgáltatásbővítés, csónakok elhelyezése. Utána készült tanulmányterv, ami felfűzte, hiszen az a neve, hogy „Császtai sport, családi és fürdőkert”. Készült egy megvalósíthatósági tanulmány, amelyben felvázolták, hogy a sport, a kerékpáros turizmusnak a rányitása, vendégfogadás, területbővítés, s adta magát az, hogy közben elindítsák erre hivatkozva. A pályázati koncepcióban kezdettől fogva az szerepelt, hogy egyben. A megnyert összeg erre vonatkozik, hogy amit benyújtottak egy-egy pontba, azt kell megvalósítani. Lehet mást is, sokkal többet is, de azt saját 100%-os finanszírozásban kell megvalósítani.

**Török Péter képviselő-testület tagja:** polgármester úr többször említette az ifjúsági vízi sportbázis ezen helyen történő lehetőségét. Kérdése, a legutóbbi testületi döntés alapján a területi besorolás, ami egyébként a Balatoni Törvény és a rendezési terv összhangjában valóban erre a helyre egy ilyen létesítménynek a lehetőségét mutatta. A terület hasznosítása, megszerzése, valamint a pályázat kapcsán ez a területi besorolás megszűnt. Az adott helyrajzi számhoz tartozóan nem lehetett két területi besorolású az a területrész. Ennek a lehetősége ebből a szempontból megszűnt. Az egyik kérdése, akkor továbbra is fennáll-e ez a lehetőség, s ha fennáll nyilvánvalóan önmagában nem megvalósítható, mivel nincs olyan területi besorolás

az egy helyrajzi szám alatt futó területen, amire egy pályázati lehetőség szól már. Ha nem, akkor miért nem szerepel ebben a pályázatban.

**Miklós Tamás polgármester:** megkérdezi Müller Márton, mi a terület jelenlegi besorolása?

**Müller Márton főtanácsos:** a terület jelenlegi besorolása „KS”, különleges strandterületet jelent. Egységesen a besorolás strandterület. Ebbe a területbe strandhoz kapcsolódó sport és egyéb létesítményt lehet létrehozni.

**Török Péter képviselő-testület tagja:** több éves koncepció eredménye volt, hogy azt a területet speciális sportterületként futtatta eddig az önkormányzat. A múltkor, amikor volt ez a döntés, akkor is feltette ezt a kérdést, ez hogyan fog alakulni. Akkor a válasz az volt, hogy nem lesz belőle probléma. Most ennek a területnek egy egész más területi besorolása van, ahol egyértelműen nem lehet olyan jellegű beruházást, vagy fejlesztést tenni, ami erre irányul. Kérése akkor az, hogy ne mondják, hogy ott lesz ilyen, mert akkor az nem logikus, vagy ha lesz, akkor most ebbe a pályázatba benne kellene, hogy legyen, úgy gondolja. Ezt nem látja tisztán.

**Miklós Tamás polgármester:** elmondja, az ülésen arról volt szó, hogy 2007 tavasz indult el a strandfejlesztés egésze. A kétharmad részt érintette, hogy oda tartozik. A maradék egyharmad területen megpróbálják az ifjúsági vízi sport megvalósítását, viszont az állam úgy adja át a területet, hogy egy helyrajzi szám alá kellett vonni a többi helyrajzi számot. Ha ezt nem teszik meg, semmi lehetőségük nincs a terület megszerzésére. Az elsődleges szempont az volt, hogy önkormányzati tulajdonba szerezzék meg a területet. 2007-ben indult a koncepció, kb. 1 éve kellett módosítani a rendezési tervet.

**Müller Márton főtanácsos:** azért kellett módosítani a rendezési tervet, mivel abban az időben még az építési hatóság jogköre volt a telekalakítás és az építési hatóság nem járult hozzá azzal, hogy két különböző övezeti besorolás nem lehet egy helyrajzi számon.

**Török Péter képviselő-testület tagja:** nem ez a kérdés. Az a kérdés, ha oda egy ilyen terveztek, akkor szeretnének-e oda olyat csinálni? Ha szeretnének, akkor most ebben a pályázatban miért nem szerepel?

**Miklós Tamás polgármester:** elmondja, a határozatban konkrét dolgok vannak. Medence, öltöző, stég, stb., amelyre beadták a pályázatot és nyertek. Arra az egyharmadra nincsen, mert akkor nem került kidolgozásra 2007-2008-ban. Utólag kellett egybevonni. A pályázatnak nem része, akkor még nem lehetett a része, amikor elindították. Saját erőből megcsinálhatják, közös döntés és lehetőség kérdése. A terület tulajdonrendezését végre kell hajtani, addig semmit nem lehet csinálni.

**Török Péter alpolgármester:** van egy pályázat egy adott helyrajzi számú területre, akkor nyilvánvalóan, ha ott azt szeretnék, akkor ugyanarra a helyrajzi számú területre még egyszer kellene pályázni, ezt lehet-e?

**Miklós Tamás polgármester:** ezt nem tudja megmondani. Látja a realitását ifjúsági központ létrehozására. Polgármesteri programjában is megfogalmazta, hogy igen látja négy év alatt - vagy még előbb, - úgy gondolja végig is tudják vinni. A tulajdonjogi dolgokon legyenek túl.

**Kondor Géza képviselő-testület tagja:** elmondja, Révfülöpre az emberek két dolog miatt jönnek, a strandok miatt és a Halász utcai vendéglátó infrastruktúra miatt. Az, hogy a strandokhoz hozzá kell nyúlni, ha megnézik csak a „polgármester válaszol” rovatot, a

közmeghallgatásokat, a problémák 90 %-a a strandok állapotából következik. A strandhoz hozzá kell nyúlni, azért beszélnek most erről, mert itt van ez a pályázat. Ha ezt a pályázatot összevetik az előző pályázattal, őt akkora lelkesedéssel nem tölti el, mint az IKSZT pályázat, ahol igazából ajándékba kapnak egy majdnem a teljes beruházás megvalósítására rendelkezésre álló pénzüsszeget. Itt viszont ez az összeg 2007-es árakon számolva nem nagy, kicsit az az érzése, hogy a gombhoz vesznek majd kabátot. Láta a terveket, tudja, hogy sokat dolgoztak rajta egy nagy ötletbörzén esett keresztül. Jelenleg a rendelkezésre álló két röplabda pálya karbantartása nagyon nagy kézi munkaigényes feladat, ha tényleg sportszerűen használják. A strandbelépőn kívül erre külön pénzt nem hiszi, hogy nagyon áldoznának. Hat pályának az igénybevétele, azért is gondolja, hogy irreális, mert a révfülöpi vendégház – szállodában szerzett tapasztalata alapján – nagyjából be tudja határolni kisgyerekes családokra és idősebb, pihenésre, csendre vágyó emberekre. Semmiképpen nem egy zsidóvárra, még akkor sem, ha térben elhatárolják. Úgy látja, ha csak tíz forintjuk marad a költségvetésben, hogy a strandra költsék, költsék rá. Mindenki az ábrahामी stranddal példálózik, mint pozitív példa. Megnézték, mitől jó, mi van, ami Révfülöpön nincs? Szerinte semmi. Nem az egész tervet torpedózná meg, de két ilyen projekt lefuttatása irreális. Mit szeretnek az emberek a strandon: van egyrészt a meder, legyen homokos, ami van homokos, de nagyon mélyül. Mit szeretnek a gyerekes szülők? Azt szeretik, hogy a gyerek egy ilyen plázs jellegű dologba bele tudjon futni. Tudja, most jön az az ellenérv, hogy úgy sem lehet megvalósítani. Pályázatok készülnek arra állítólag, hogy az északi parton ez a vöröskő fürmedvény nagyrészt felesleges. Igazából ilyenre kellene elmozdulni, ha szerencsájük van, mint referencia beruházást lehet, hogy meg tudnák valósítani. Erre fel kellene venni, legalább az árajánlatkérést, az hogy az vízügyi mérnök idején, a nagyságrendet behatárolja vázlatszinten, nem látványterven, - ami milliókba kerül – azzal nem vesztenének semmit. Ez nagy vonzerő lenne. A másik, amit szeretnének az emberek a parton, a homok és a fű, parkosítás. A homokot frissíteni kell, művelni kell. A jelenlegi géppark egyre erősödik, azt egy talajmaróval kombinálva, ami naponta végig megy rajta, az egy olyan benyomást kelt, hogy az emberek látják, hogy foglalkoznak vele. Így csinálják a tengerpartokon is. Szép és művelt benyomást kelt és nincs neki különösebb költsége. A két röplabda pályát is rendbe tudja tartani. A parkosítással kapcsolatban, 3-4 cm vastagságban fel kell talajmarózni, hordanának rá 1-2 teherautó feketeföldet, vennének pár százezer forintért fűmagot. Tervszerűen nekiállnának parkosítani, állítja amiről beszélt nem éri el még a félmillió forintot sem. És ha pár térköves járdát kijelölnek a gondozottság benyomását kelti, könnyen karbantartható. Ha az idén csak a fűmagra van pénz és az embereket oda átcsoportosítják, alkotó munkát csinálnak, fessenek, deszkákat cseréljenek ki, ezzel valamit tudnának lépni. Ez akkora falat nekik! Biztos, hogy nagyon szép lenne, de nem heverik ki. Úgy gondolja nem a sportturizmus, ami bejönne, hanem a családi, gyermek turizmus, az idősek pihenő helye. A Császtai strandon is van az árnyas rész, ahova inkább az idősek mennek. Ha a strandon jól érzik magukat, automatikusan a fizetővendéglátásra hatással van, vendéglátásra hatással van és ebből vannak a bevételek. Azt mondja, hogy a strand van értük, és nem ők vannak a strandért. Szolidabb beruházást tudna elképezni. A következő évbe úgy sem fér bele, amiről beszélgettek, vannak jogi problémák is. 1-2 évet úgy nem várhatnak, hogy csak kicsiket foltozzanak. Egy koncepció

kellene, amit bizottsági ülésen soron kívül tárgyalni kellene.

**Gángó István képviselő-testület tagja:** elhangzott az első napirendi pontnál, hogy 52 millió forint, ez lenne 68 millió forint. Ne felejtsek el a következő napirendi pontok lesznek majd: parti promenád, partfal tervezés, annak megint 20-30 millió forintos költsége lesz. Jó lenne, ha foglalkoznának az úthálózatokkal. Ígérvényük van több útburkolásra, a Halász utcába is körül kellene nézni, mert szerinte gyalázatos csapadék-vízvezetés szempontjából. Ígérvényük 10 esztendeje az Aranyhíd utca, ami azt jelenti, komoly utépítéssel néznek szembe 100 milliós nagyságú. El kellene gondolkodni, hogy mindenbe belekapnak. Nem sorolta még, hogy szükség lenne az utak korszerűsítésére, mert nem lehet rajtuk közlekedni. Meg kell nézni a korábban felvett 70 milliós hitel még le sem járt már csatátér, a Szőlő utca, Petőfi utca. Ezekre is oda kellene figyelni, ami megint csak költségekkel jár. Említette polgármester úr, hogy lehet felvenni hitelt, eladhatnak telkeket. Gazdasági válság van, reálisan kellene gondolkodniuk. Jó volt a múltkori bejárás, mindkét strandon a régi öltöző épületek ramaty állapotban vannak. A Szigeti strand elszomorító. Az egy muzeális értékű, mondható, hogy védett értéke a településnek, a '60-as éveket idézi, meg kell nézni, rohad. Kétmillió forint ráköltésével becslése szerint, lelkiismeretes munkával helyrehozható. Ez bűncselekmény, hogy eddig nem figyeltek fel rá. Szigeti strandon a gypeszönyeg állapota gyalázatos. Lehet, hogy azért nem mennek annyian oda, mert ilyen állapotot látnak. El kellene gondolkodni, hozzáértők véleményét elfogadni, a meglévő rekonstrukciójával komfortosabban működhessen. A Szigeti strand bővíthetőségével nem foglalkozna, mert nem fér bele a költségvetésükbe. Visszaülne Török Péter kérdésére, polgármester úr egy mondatba válaszolhatott volna, hogy belefér az elképzelés. A rendezési terv megengedi, a vitorlásturizmust, csak maga ez a beruházás, amit megterveztek, nem tartalmazza. Elvileg ez a terület a rendezési terven rajta van, - megnézte – ez azt jelenti, ha akarnak vitorlásturizmust, oda gyakorlatilag elhelyezhető.

**Török Péter képviselő-testület tagja:** csatlakozik Kondor Gézához, már csak azért is, mert négy évvel ezelőtt készített egy fényképalbumot a környező strandokról, ahol ugyanez a megállapítás született, hogy igazából nem egy beruházás igényes dolog, esztétika. A legutóbbi alkalommal itt volt Krizsán András, akivel a Szigeti strandot tervezgették, ott is nagyjából azt az irányvonalat szerették volna erőltetni, hogy ne a tervezői akarat legyen a mérvadó dolog, amiben óriási költségek mentén, különleges anyagok felhasználásával akarnak valamilyen arculatot adni egy strandfürdőnek, hiszen ezt nagyon egyszerűen meg lehet oldani. Kondor Gézával maximálisan egyetért abban, hogy lehetnek helyzetek, amikor egy pályázat strand praktikumát vagy egy generális dolgot úgy tud megváltoztatni, amire érdemes pénzt költeni, de ő is úgy látja, hogy ezeket a strandokat más szempontból kell megújítani, nem pedig az extra tartalom szempontjából, hanem abból a szempontból, hogy egyszerű átgondolással egy bizonyos költség mentén meg lehessen valósítani. A kérdés az, hogy ki és hogyan csinálja ezt meg? Rengeteg terv van, terveztek utat, parti kialakítást, meg olyan egyszerű dolgokat, amiből három van a Barabás ház előtt. A környékbeli gondozott strandok ilyen egyszerű megoldással teszik hangulatossá az oda érkezők számára ezt a gyepes, ligetes részt. Látványelemek, természetből vett dolgokkal, ez ember és elhatározás kérdése.

**Zsitnyányi István Fürdőegyesület Elnöke:** Kondor képviselő úr véleményével ért egyet, nem csak azért, mert szíve csücske a Császtai strandtól nyugatra eső – bizonyos meg nem engedhető körülmények között korábban feltöltött partrész, hanem azzal ért egyet, hogy gondos gazda hozzáállásával a strandokat jó állapotban kellene fenntartani és karbantartani. Erre kellene inkább költeni.

**Miklós Tamás polgármester:** összegzés: ez egy önként vállalt feladat, az ezzel kapcsolatos feladatokat látja el az önkormányzat, a strandnyitás, üzemeltetés ezek hatósági részei. Ez az önkormányzatnak jelenleg megéri. Van közvetett és közvetlen bevételei. Révfülöp stratégiai iránya a vízi turizmus, a fürdő- és a vitorlás turizmus lehet. A turisztikai koncepcióban, amelyet a turisztikai tanáccsal közösen hoztak létre és 2006-ben elfogadták, ott szerepel feketén-fehéren. Vannak Révfülöpnek természeti adottságai. Azt, hogy a strandon mit lehet kiépíteni partfal, egyéb, az természeti adottságtól függő. Az északi parton lebontja a természet a partfalat, ezért betonozták ki az egész teknő északi partját, az 1910-es 1920-as években. Sokan látnák szívesen lebontva, de annak van egy természeti következménye. Meg kell nézni lehet, nem lehet. Vannak pályázati lehetőségek. Révfülöp nem vállalta fel azt, hogy ilyen nagy jellegű beruházást hozzon létre, hanem közösen összeültek nagyon sokan, nagyon sokat beszélgettek róla. Végigvették, kialakították hozzá a koncepciót, amiben sport, gyermekek, kerékpáros turizmus szerepel, ez volt a koncepció. Ezt követően pályázatot írtak ki és eljutottak odáig, hogy elkészült ez a terv és a pályázaton nyertek. Ezt természetesen bármikor felül lehet bírálni. Az biztos, lehet, hogy lesznek turisztikai irányú pályázatok, de ahhoz, hogy nagyobb fejlesztést csináljanak pénz kell. A strandot rendbe tenni nem három-négy millió forint. Az idei évben a Szigeti strandra fejlesztésére kb. 4 millió forint körüli összeget költöttek külön pluszban. Ki vett ott észre valamit? Mert négy millió forintot pluszban ráköltöttek. Megvannak a szemétesek, padok, virágláda stb., ennyibe kerültek. Császtai strandon háromszor volt csőtörés a bejárat és a WC közötti szakaszon, elfolyt a rengeteg víz, idén kicseréltették, kb. 650.000 Ft volt csak a csőnek a kicserélése. Oszlja azt a véleményt, hogy nyugodtan vizsgálják felül az egészet és az lenne a konkrét javaslata az itt elhangzott vélemények kapcsán, mert nem ő ragaszkodik ahhoz, hogy nagy beruházás legyen, annak örülne, ha lenne egy 200 milliós mindent megoldó szuper strand és ehhez legalább 80%-os támogatás. Ez nagyon jó lenne. Ez álom, de vannak turisztikai pályázatok. Az előző testülettel azt látták, megszavazták és eljutottak odáig, hogy nyertek. Most ez a testület eldöntheti, hogy akarja-e tovább csinálni. Ő egy a testületből, ugyanazokkal a jogosítványokkal rendelkezik, mint bármelyik képviselő. Közösen próbálták kihozni a legjobbat, fel kellene újítani a fürdőt. Attól még nem lesz több vendég, hogy végig rotálják a területet. Hozzá tartozik az biztos, füvesíteni kellene, de attól még nem jutnak be többen. Javaslata az lenne, hogy vizsgálják felül az egészet. Felmerült a plázst kérdése, kéri jegyző asszonyt, hogy vizsgálja meg és kérjen állásfoglalást, hogy tudnak-e létrehozni a Császtai strandon plázst, mi kell hozzá, milyen szakhatósági engedély, illetve szerezzen be előzetes szakhatósági engedélyt. Ha azt mondja a vízügyi igazgatóság, hogy nem lehet, akkor felesleges róla beszélni. Teherkikötő - partfal vonatkozásában elmondja, eljutottak addig, hogy lépcsőzetes partfal. A vízügyi igazgatóság nem adott hozzá engedélyt, eredetiben kell megtartani a kikövezett partfalat. Felmerült, hogy vizsgálják felül az egész pályázatot: végig lehet gondolni. Javasolja, hogy Müller Márton

főtanácsos készítse el, hogy eddig milyen jellegű kiadások voltak a pályázat megírásával, mennyit költöttek rá, és milyen kötelezettségek terhelik az önkormányzatot. Javasolja a településfejlesztési bizottság összehívását, ahova hívják meg a tervezőt, szakembert. Ez egy szakmai megbeszélés lenne. A stranddal valamit tenni kell, ehhez van egy terv, végig lehet gondolni, hogy megvalósítják-e. Jegyző asszony kér egy állásfoglalást, és valamikor még november hónap közepén egy bizottsági ülést megpróbál összehívni, melyre meghívják a tervanyag készítőjét is.

Aki fenti kiegészítéssel egyetért és azzal, hogy így lépjenek tovább érdemben, kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

#### **99/2010. (XI.8.) határozat**

**Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tájékoztató a Császtai strand fejlesztési program jelenlegi állapotáról, finanszírozási lehetőségeiről” c. előterjesztést tudomásul veszi.**

**Felkéri jegyző asszonyt, tisztázza a Császtai strandon kialakítandó plázs létrehozásával kapcsolatban, milyen szakhatósági engedély szükséges, továbbá felkéri Müller Márton főtanácsost, készítse összesítést a Császtai strandi pályázat eddigi kiadásairól és az önkormányzatot terhelő kötelezettségekről.**

**Határidő: 2010. november 29.**

**Felelős: Hamarné Szöllősy Emília jegyző,  
Müller Márton főtanácsos**

#### **4.) Képviselői javaslatok megfogalmazása a 2011 évi önkormányzati fejlesztésekre.**

**Miklós Tamás polgármester:** elmondja, a háromnegyedévi értékelés elkészítése folyamatban van, most fogják látni, hogyan alakult az esztendő. November végi képviselő-testületi ülésen mindenki látni fogja. Az idei nyár nem volt annyira jó, mint a tavalyi volt. Nincs akkora visszaesés, mint a Balaton-part átlagában, valamennyivel azonban gyengébb volt az idei év, kevesebb volt a bevétel. A decemberi ülésre elkészül a koncepció. Az IKSZT-hez az önrészt, az Áfá-t betervezték idén is, várhatóan ezt tudják vinni tovább. A strandnál nincs megtakarított pénz, mert az önrészt fejlesztési hitelből finanszíroznák és a plusz bevételből kerülne visszafizetésre. Terv van az IKSZT-hez vezető járdára, ami kész engedélyes terv. Az a kérdés, hogy beleteszik, vagy nem a jövő évi fejlesztésekbe. A csapadékvízrel kapcsolatban kezdeményezték a közútkezelőnél az ároktisztítást végig a Káli úton, amelyhez munkaerőt biztosítanak illetve, úgy gondolja a képviselő-testületnek bizonyos összeget tartalékolni kellene, mert azért annak nem egyszerű munka a tisztítása, egyes házakhoz való bevezető csatornák feltárása, ha meg van, ha nincs cső lehelyezése. Előkészítésével kapcsolatban a képviselőket is megkeresi, volt ezzel kapcsolatban beadvány is. Szigeti strandot nem fejezték be, mert tervezték még idén tavasszal a járda építését, azonban közbeszerzés hatálya alá esett



és a különféle egyéb beruházások miatt és nem tudták megcsinálni. Utak javítása; Aranyhíd utca, sokat ígérték, folytatni kellene, hogy minden évben legalább egy utat megcsinálni, akár önerőből is. Ezek csak felvetések. Várja a képviselők javaslatait.

**Kondor Géza képviselő-testület tagja:** elmondja, tegyék fel, hogy a strandokat és az IKSZT-t rendbe tették, egy szégyenfoltja van még Révfülöpnak a legfrekvenciáltabb helyen a Halász utca közepe, konkrétan az úttest. A kiállító terem előtt lévő térkő szép, a túloldala nagyon szép, középen szakadozott, agyon repedezett az aszfalt, a három darab fa villanyoszlop valami borzalom. Számolgatták, hogy a hamburgerestől a régi telephely bejáratáig, kb. 80 m<sup>2</sup> a terület, - vállalkozók is segítenének – hasonló térkővel kellene leburkolni. Ennek a leburkolása kb. 4-5 millió forint körüli összeg lenne, amelynek jelentős részét a helyi vállalkozókkal meg tudják finanszírozni (nem ajándékba). 2-3 vas kandeláber, padok elhelyezését javasolja. Révfülöpnak ez a terület a gyöngyszeme. Elsősorban olyan dologra költsenek, ami pénzt hoz. Tudja, hogy oda sok terv készült. Abban reménykedtek, hogy az IKSZT programot nagyon gyorsan megcsinálják. Ha a könyvtárat elköltöztetik, ott egy viszonylag komoly egység felszabadul, amit nem engedhetnek meg, hogy lepusztuljon. Ha nem használják tartósan meg kellene engedni, hogy 4-5 éves időszakra, amíg nincs vele más szándékuk, kiadnák 6.000-8000 Ft-os bérletbe. Ha öt évig üzemeltetnék ezt a 2-3 üzletet, a bérleti díjből bejönne kb. 10 millió forint, ez komoly fedezet lenne arra, hogy azt a részt megcsinálják. Ha ez beválik, egy következő kisebb lépésbe már eljuthatnának a vasúti átjáróig a hamburgerestől. Vizsgálják meg a megvalósítási lehetőséget. Fontosnak tartja, ha a költségvetést készítik elő, ez legyen benne az első 4-5-ben.

**Török Péter képviselő-testület tagja:** kérdése, hova lesznek a villanyoszlopok? Mi lesz helyette? Ennek a költsége nagyjából vetekszik a térkőével.

**Kondor Géza képviselő-testület tagja:** földkábellel oldanák meg.

**Török Péter képviselő-testület tagja:** úgy gondolja, ez lehet egy jó ötlet. Ha most a javaslatokról beszélnek, mondhatják azt is, hogy most meg is állhatnak, mivel tudják, hogy a nagyságrendje egy ilyen dolognak, úgy időben, mint anyagiakban éves szinten lefedi azt a lehetőséget, amiben nekik gondolkozni kell.

**Gángó István képviselő-testület tagja:** javasolja a 2011 évi költségvetési tervezetbe a település egész területére vonatkozóan felszíni csapadékvíz elvezetési terv elindítását. Javasolja továbbá, 2011 év végén lejár a Halász utcai bérlemények szerződése. Ezt a mostani látványállapotot kellene egységessé tenni. Egységes átrendezési tervet kellene csinálni, bevonni az ott érintetteket. Hosszabb távú koncepció kidolgozása, a putriszerű bővítmények és a ponyvarendszer tűnjenek el. Beleértve az önkormányzat tulajdonában ott lévő épületeket is a Halász utcában, fizikai dolgozók telephelyét. Ehhez szükségeltetik parkoló. Harmonizálni kellene a partfal rendezési tervével, mert az foglalkozik a mostani zöldfelülettel is, egész a Halász utcai burkolatig. Aranyhíd utca: komoly előkészítés kell, a csapadékvizet valamilyen módon el kell vezetni, ez terv nélkül nem valósítható meg. Előkészítés szükségeltetik a közművek állapotáról. Kemping bérleti szerződése 2013-ban le fog járni. Már most elő kell készíteni. Javasolja a szerződést minden képviselő kapja meg. Semsei major területének hasznosítása és a hozzá tartozó szabad strand területe, plusz hozzá kapcsolódik, hogy kezdeményezzenek tárgyalást a Miniszterelnöki Hivatallal kihasználva azt, hogy polgári

kormány van, és gyakorlatilag szerezzék meg a kemping mögötti vitorlástelepet. Képezzen objektumban egy egységes vízparti területet, ahol a vitorlázás teret kaphatna. Kemping területe mellett a Semsei major lerobbant épületei is hasznosításra kerülhetnének. Valódi munkahely teremtési lehetőség nem csak szavakban, hanem tettekben is. Fizikai dolgozók működési hatékonyságát úgy képzelné el, hogy kapjanak egy áttekintő anyagot, melyet írásban is fogja kérni, kapják meg milyen értékek hevernek parlagon. Elszomorodott, amit látott. Sószóró, amihez meg volt a traktor nem céltalanul lett megvásárolva, tiszta rozsdá volt, ami egy hatékony síkosság elhárításnak lett volna az eszköze. Had ismerjék meg a gépparkot. Nyáron kell felkészülni a téli síkosság elhárításra. Fűkaszás, településtisztaság fontos. Indítványának az a célja, tudjon az adatok ismeretében ezekhez is javaslatot tenni.

**Miklós Tamás polgármester:** képviselő úr sok mindent mondott, visszaolvassa, felszíni csapadékvíz elvezetési terv kidolgozása?

**Gángó István képviselő-testületi tag:** tanulmány terv.

**Miklós Tamás polgármester:** kéri pontosan rögzíteni. Mi volt a felvetése pontosan a Halász utcával kapcsolatban?

**Gángó István képviselő-testületi tag:** Halász utcai vállalkozók az önkormányzattal karöltve, beleérve a cukrászdát is, a terület egységes tervezés kialakítása.

**Miklós Tamás polgármester:** tehát akkor egységes terv készítése arra a területre. Aranyhíd utca burkolatjavításra terv készítése. Semsei major hasznosítási tervének elkészítése?

**Gángó István képviselő-testület tagja:** azt mondta, a kemping bérleti szerződés ismeretében hozzá csatlakozva egységes hasznosítása.

**Miklós Tamás polgármester:** a kempinget figyelembe veszik egyértelműen, de 2011-re vonatkozóan mi legyen konkrétan megrendelve? Semsei területnek a hasznosítása a környező területtel?

**Gángó István képviselő-testület tagja:** kezdeményezzenek tárgyalást a Miniszterelnöki Hivatallal.

**Miklós Tamás polgármester:** elmondja, tárgyalások folytak régebben is, alpolgármester úrral is bizonyos szinten részt vettek. Vannak elképzelések. A kérdés az, hogy jövőre konkrétan mit csináltassanak. Tehát a javaslat az, hogy a Semsei major hasznosítási tervének elkészítése a környezet figyelembevételével.

**Gángó István képviselő-testület tagja:** nem ezt mondta. A Semsei major hasznosításának elindítása ennek a függvényében. Nekik nincs információjuk.

**Miklós Tamás polgármester:** kéri képviselő urat fogalmazza meg konkrétan, mit csináljanak jövőre!

**Gángó István képviselő-testület tagja:** indítsanak tárgyalást a Miniszterelnöki Hivatallal, a területnek egységes hasznosítása 2013. novemberben lejár, rendeződjön úgy, hogy egységes területként tudják kezelni ennek a hasznosítását.

**Miklós Tamás polgármester:** kéri, Müller Márton adjon tájékoztatást, hogyan készültek fel a téli időszakra?

**Müller Márton főtanácsos:** elmondja, kialakítottak az egyik garázsban egy tároló helyet, ahol elhelyezik a szóróanyagot. A sószóró tartálynak a festése folyamatban van, ez a héten meg lesz. Rozsdás, de használható állapotban van. A toló lapot november végén felteszik a

traktorra. Vásároltak kézi, tolós járdákra használható szóró kocsit. A fűnyíró traktorhoz vesznek egy toló lapot, amellyel a járdákat tudják a hótól megszabadítani. A közútkezelőtől egy kocsira való szóróanyagot tudtak szerezni.

**Miklós Tamás polgármester:** a hatékonyabb együttműködés érdekében a múlt hónap közepétől Müller Márton ideiglenesen irányítja a fizikai állomány napi munka tervezését, elszámoltatást. Egyfajta szigorítás lépett életbe. Ahogyan elhangzottak vélemények, javaslatok ezzel a területtel a jövőben foglalkozni kell és meg kell erősíteni ezt a területet, hogy hatékonyan és hosszabb távon gond nélkül tudjon működni.

**Török Péter képviselő-testület tagja:** a 2011-es fejlesztésekkel, elképzelésekkel kapcsolatban elmondja, a mai estén és az elmúlt több ciklusban is mindig vannak konkrét megvalósítandó dolgok, amihez pénzt szeretne az önkormányzat hozzárendelni. Még nem beszéltek azokról a konkrét pénzügyi feladatokról, amely az önkormányzatot és a képviselő-testületet döntéseiben arra predesztinálja, hogy mint közel 100 fő munkahelyet fenntartó önkormányzat, valahogyan meg kell termelni. Ezeknek az összefüggésében kell ezeket a döntéseket meghozni, ez eddig is így történt. Elmaradt úgy gondolja, és nem azért mert nem volt rá szándék, hanem valamilyen okból kifolyólag egy picit nehézkesen haladt mindig az a dolog, az a generális tervezés, amit most a Gángó képviselő úr felsorolt. Javasolja, hogy egy ilyen tervszerű képe legyen az önkormányzatnak ebben a ciklusban az első évben, amikor elkezdik ezt a munkát, hogy azokat a tőkét, amely igazából területekből áll és a területeken belül lehetőségekből, arra legyen egy olyan olvasható koncepció, amelyre azt tudják mondani, hogy „x” év eltelte után ez átfordítható egy olyan anyagi biztonságra, amelyben a ma is felmerült kérdések nyugodt szívvel kezelhetőek. Ehhez tudna csatlakozni, hogy elindulva a település egyik sarkától, amelyet nagyon jól mondott Gángó úr, a MEH üdülő, mint az önkormányzat területén működő állami üzemeltetésű egység annak az önkormányzati használati jogáról valamilyen lehetőséget kellene megteremteni, arról tárgyalni. A Semsei major, kemping és folytatva ezt az utat egy olyan hasznosítású területként kezelhető dologgá váljon a döntések kapcsán, amelyből látják, hogy innen-oda el lehet jutni és ez a konkrét összeg az önkormányzat büdzséjét 100%-ban gyarapítja. Konkrét javaslata, hogy egy ilyen tervet készítsenek, amit nem kell eleinte szintén pénzért terveztetni, mint koncepcionális terv, de azért tisztán látva, azoknak a summázásával és a felmerült új ötletekkel kellene neki indulni a következő évnek. Ehhez lehet majd a költségvetést igazítani. Minden alkalommal kérdésként felmerül, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Kacsajtos úti felüljáró mikor lesz megcsinálva? Nagyon rossz állapotban van a balesetveszély határán. Erre a következő közmeghallgatáson kellene tudni mondani valamit, hozzárendelni valamilyen pénzügyi lehetőséget.

**Miklós Tamás polgármester:** megkérdezi Müller Márton főtanácsost, hogy a Kacsajtos úti felüljáróra jött-e árajánlat?

**Müller Márton főtanácsos:** még nem érkezett árajánlat.

**Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke:** felmerül benne a kérdés, ha figyelemmel kíséri a 10 évvel ezelőtt felmerülő problémákat és a mai napon említett problémákat, akkor azt a következtetést lehet levonni, hogy vannak olyan dolgok, amelyek már 10 éve is napirenden voltak és a mai napig nem oldódott meg. Kb. 10 évvel ezelőtti testületi ülésen,

közmeghallgatáson is felelős vezető személy az önkormányzat részéről kijelentette, hogy például a csapadékvíz elvezetésére Révfülöpön valószínű soha nem lesz pénz. Három éve ismét a csapadékvíz kapcsán polgármester úr részéről hangzott el az, hogy a csapadékvíz elvezetésére nem lehet pályázni, mert nem árvíz-katasztrófa besorolású terület alá tartoznak. Miután pályázni erre nem lehet, az önkormányzatnak meg valószínű a strandok rendbetételére, füvesítésére, színvonalas fenntartására sincs megfelelő mennyiségű pénz és affinitás, az a kérdése őszintén kapható-e arra válasz, hogy érdemes-e a csapadékvíz-elvezetését továbbra is rágni? A jó az lenne, ha meg lenne oldva. Az elmúlt években sokkal több olyan érvet hallott, hogy miért nem lehet megcsinálni, mint arra, hogy miből és hogyan lehet megcsinálni. Ez csak egy kiragadott dolog, de van még számtalan. Ez a pályázati ügy mókuserék. Erre vonatkozólag már kb. 10 éve a Császtai strandról is hallott, hihetetlen nagy a tehetetlenségi nyomatóka ennek az egész pályázati históriának. Ezért aztán elveszi a testületnek is, a polgármesternek is, az apparátusnak is az energiáját afelől, amit talán racionálisan meg tudna oldani, mert bonyolult a rendszer. Mire egy pályázat bejön, 4-5 év elmúlik. A rózsakert pályázata sem most kezdődött, a Császtai strand pályázatról is min. 3 éve tudnak, de segítségül hívhatja a jegyzőkönyvet lehet, hogy ő téved. Az a lényeg, hogy azokat a kérdéseket kellene mindenképpen megoldani, ami nem ezekben az ördögi dolgokban rejlik, hanem például a polgárok életminősége javítása érdekében, a közjó érdekében is van energiája, affinitása a testületnek ezzel foglalkozni. Révfülöp nem a Halász utcából áll. A Halász utcából átjönnek a vasúton, a 71-es úton, akkor elmehetnek a Petőfi utcán egészen a Szőlő utcáig. Egységeikben kell kezelni, egységes időmennyiséget kellene fordítani a település teljes szegmensére.

**Vókó László Gázló Egyesület Elnöke:** Kondor képviselő úrral egyetért, hogy azokat a felületeket meg kellene csinálni, de nagyon szégyellte magát révfülöpi polgárként az elmúlt tavasszal, meg a nyár elején a 2-3 napos ünnep után, amit ott volt a szemét területén. Az valami egészen hihetetlen volt. Elhatározás kérdése, ezen lehet változtatni, ha másként nem megy, odamennek, megcsinálják. Mondják azt, hogy a civil szervezet szálljon be, söpörjön, de valamit csinálni kellene, és ez nem kerül milliókba. Tudja, hol vannak a problémák, de nekik ebben az a dolguk, hogy felvessék ezt a problémát. Úgy gondolja vállalkozó barátta kellene tenni a strandot és ha majd jönnek a vállalkozók, akkor majd jönnek a vendégek is. Azért csak belépőt szedni, hogy bemehessenek a vízbe, az egy kicsit kevés. Úgy tudja a Császtai standon már csak egy büfé működött. Ha voltak a strandon óriási sorban állás volt. Ott van az óriási épület tudja, hogy megpályáztatták és nem jelentkezett rá senki. De így amortizációs költség pedig jelentkezett ebben az évben. Most válság van, vállalkozó barát politikát kellene megfogalmazni, legalább az amortizációs és energia költségeket kellene kiadni, de működtetni kellene. Ha odamennek a vállalkozók oda fognak menni az emberek is. Elég lesújtó véleménye volt a vendégeknek a strandról. Sivár a strand. A kilátóhoz vezető ösvény esős időben életveszélyes, úgy gondolja az önkormányzatnak a jogi felelőssége is valahol megáll, mivel a kilátóért belépőt szed. Ha ott valaki megsérül, abból lehet probléma. Minden segítséget próbálnak megadni. Keményfával megtámasztott lépcsőfokok, bazalt zúzalékkal vagy vörös homokkővel meg lehetne ezt csinálni. 15-30 lépcsőfokról van szó, ahol nagyon kritikus a helyzet.

**Miklós Tamás polgármester:** megköszöni mindenkinek a hozzászólását. Kilátó út felújítására pályázatot nyújtottak be, november 30 a legutolsó pályázati bírálati idő. Az előző pályázatból azért került kizárássra az önkormányzat, mert megkezdettnek vették a beruházást. Mivel az életveszélyes pallókat kicseréltették a toronyban, azért kizárták az önkormányzatot. Nem szabad addig hozzányúlni, amíg döntés nem születik. Reményeik szerint pozitív lesz a döntés, a tavaszra már megoldódik a kilátóhoz vezető út kérdése. A szemét, hulladék az egyik legnagyobb gond. A központban többször tapasztalták, hogy a vállalkozók is az önkormányzati kukákat töltötték. Kérte jegyző asszonyt a működési engedélyek kiadásánál nézzék azt is, hogy a termelő hulladék mekkora mennyiségű, mert mindenkinek van 1-1 kukája. A köztéri kukák kicsik. Pár héttel ezelőtt egyeztettek, hogy lecserélik az összes köztéri kukát. Közösen meg kell oldani. Dianovics úrnak; ő tett javaslatot az előbb arra, hogy a csapadékvízzel kapcsolatban lépni kell, az út tulajdonosa a közútkezelő most jön ki tárgyalni, az önkormányzat munkaerőben segítséget ad, hogy elkezdjék a tisztítását. Azért vannak itt, hogy a problémákat felvessék és próbáljanak megoldást keresni rá. Problémákat vetnek fel, nem az elért eredményeket sorolják. A rózsakert több évtizeden keresztül probléma volt és nagyobb részben megoldódott, a kultúrház 30 éve probléma és megoldásokat keresnek rá. Révfülöpi Képek havonta jelenik meg. Elkészült a Szepezdi utca, Jancsi utca aszfaltozása. Ne azt mondja, hogy soha semmi. Mindig új problémák képződnek, meg néhány marad a régiből is. Sok jó ötlet, javaslat elhangzott, rangsorolni kell. Egyszerre minden nem megy, forrást kell rá teremteni. Előre bocsátja, hogy jövőre adóemelés nem kíván előterjeszteni a településen, mert úgy gondolja vannak nehéz helyzetben, az elmúlt 3-4 évben megszorítások és olyan, anyagi kiadások, terhek érik az embereket, hogy nem szabad adóval terhelni őket. Úgy gondolja, az önkormányzatnak arra kell alapelveként törekedni, hogy a bevételeit növelje, illetve a kintlévőségeket behajtsa. Ebbe határozottabban szeretne fellépni, ehhez kéri a képviselők támogatását is. Az elhangzottakat tervezettni kell. Fontos, hogy egységes szemléletbe illeszkedjenek, tervezésre kerüljenek, mert a pályázatokat, amelyeket most ír ki a kormány és várhatóan a jövő év második felétől fog megjelenni, konkrét pályázatokkal lehet részt venni. Merni kell egy kicsit álmodni. Megköszöni a tévé előtt nézőknek, a civil szervezetek képviselőinek, hogy végig követték az ülést, egy demokratikus csapatmunkának, közösséget előre vivő testületi ülésnek voltak részesei. A képviselő-testület ülését 19.25 órakor berekeszti. A képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.

kmft.

Miklós Tamás  
polgármester

Hamarné Szöllősy Emília  
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Török Péter

Eitner József

képviselő-testületi tagok