

Szám: 1/3/16/2011

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. szeptember 5-én (hétfőn) 16.00 órai kezdettel tartott üléséről.

Az ülés helye: Községháza Szontag Tamás terme

(A képviselő-testület teljes ülését hangfelvétel rögzíti, ezért a jegyzőkönyv szerkesztett jegyzőkönyv.)

Jelen vannak: Miklós Tamás polgármester, Varga Béláné alpolgármester,
Török Péter, Kondor Géza, Gángó István, Eitner József képviselő-testületi tagok.

Távolmaradását bejelentette: Kálomista Gábor képviselő.

A meghívottakból jelen van: Tóthné Titz Éva jegyző, Müller Márton főtanácsos,
Biró Istvánné pénzügyi főmunkatárs, Sárkány Sándor
Földgömb Nonprofit Kft. ügyvezetője.

Tanácskozási joggal jelen van: Tóth Csaba Révfülöpi Vízi Sportegyesület Elnöke

Miklós Tamás polgármester: köszönti a képviselő-testület tagjait, alpolgármester asszonyt, jegyző asszonyt, munkatársakat, civil szervezet képviselőjét, a televízió előtt ülő révfülöpi polgárokat. Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 6 fő képviselőből 5 fő képviselő és polgármester jelen van.

Jegyzőkönyv hitelesítők személyére tesz javaslatot, kéri, vita nélkül szavazzanak személyükről. Javasolja Kondor Géza és Török Péter képviselő urakat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Kondor Géza, Török Péter képviselő-testületi tagok.

Jelentés a lejárt képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt eseményekről, valamint a polgármester, illetve a bizottság elnökének beszámolója két ülés közötti időben történt átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: szóbeli kiegészítés: Három alkalommal hívta össze a képviselő-testület rendkívüli ülését, valamint egyszer a 800 éves emlék elhelyezésével a képviselőkkel és a művésszel közös település bejárást szerveztük meg.

2011. július 4. rendkívüli képviselő-testületi ülés

- 1.) Révfülöp 1174/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan nyári kulturális programokra történő hasznosítása. Együttműködési megállapodás jóváhagyása. (szóbeli előterjesztés)
- 2.) Tájékoztatás a Globe Színház megvalósításához szükséges terület bérbeadásával kapcsolatosan, az „Önkormányzat vagyonáról és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 4/2006. (IV.6.) Kt. rendelet” alapján. (szóbeli előterjesztés)

3.) Tájékoztatás az M27 Absolvo Consulting által küldött megkeresésről. (szóbeli előterjesztés)

4.) A 800 éves jubileumi évforduló alkalmából köztéri emlékkő létrehozása.(szóbeli előterjesztés) Pattantyús Gergely iparművész

2011. július 11. rendkívüli képviselő-testületi ülésén megtárgyalta:

1.) Révfülöp 1174/1 hrsz. ingatlanon Globe Színház létesítésére pályázati felhívás kiírását.

2.) Water Slide Kft. (Pék László ügyvezető) Császtai strand vízi csúszda díjmérséklési kérelmét.

3.) Tájékoztató a kemping kisebbségi tulajdon eladásra való meghirdetésével kapcsolatban.

4.) Emlékmű elhelyezéssel kapcsolatban tájékoztatás kérése.

2011. augusztus 15. rendkívüli képviselő-testületi ülés

1.) Tájékoztatás a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése elnökével folytatott tárgyalásról a Révfülöp 1178/5 hsz. terület (Napfény kemping) kisebbségi tulajdonhányad értékesítésével kapcsolatban, álláspont kialakítása a további önkormányzati lépésekről.

84/2011. (VIII.15.) Kt. határozat: Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja elővásárlási jogát és vételi szándékát 200.000.000 Ft (azaz Kettőszáz millió forint) összegben a „Napfény” Kemping Veszprém Megyei Önkormányzat kisebbségi tulajdonhányad (4/10) megvételére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy Révfülöp Nagyközség Képviselő-testületének vételi ajánlatát a Veszprém Megyei Közgyűlés részére küldje meg.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: azonnal

2011. július 28-án 800 éves emlék elhelyezésével kapcsolatos helyszíni bejárást szerveztük meg. Megtekintésre került a Kemping előtti park, a Fülöpi templomrom melletti terület és a Rózsakert környéki terült. Véleményként a 800 év történetiségéhez kapcsolódó Fülöpi templomrom helyszínjavaslat született parkosítási javaslattal.

2011. augusztus 18. Balatoni Nyár c. műsor szakmai összejövételére és értékelésére került sor az Attacca emeleti helyiségében, ahol köszönetet mondtam településünk és képviselő-testületünk nevében a Balaton és Révfülöp turisztikai népszerűsítésében végzett eredményes munkáért.

2011. augusztus 30-án ülést tartott a Révfülöp és Térsége Intézményirányító Társulás Tanácsa és elfogadta:

- a Révfülöpi Általános Iskola 2011. évi I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót,
- a Révfülöpi Általános Iskola SZMSZ módosítását, valamint a Pedagógiai program módosítását,
- az iskola gazdaságosabb és racionálisabb működése érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolót.

Megköszöni Varga Béláné alpolgármester asszonynak a szakmai program és az SZMSZ módosításával kapcsolatos anyag előkészítésében nyújtott segítségét.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: elmondja, a bizottság átruházott hatáskörben a következő döntéseket hozta: 1 fő részére temetési segílyt állapított meg 35.100.- Ft összegben, 2 fő részére átmeneti segílyt összesen 77.750 összegben, 1 fő átmeneti segílyt kérelmét a bizottság elutasította.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a tévé egyenes adásban közvetíti az ülést, ismerteti a képviselő-testületi ülés menetrendjét.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény:

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, a Badacsonyi újságból értesült – polgármester úrnak ezt el kellett volna mondani – június 30-án felavatták Badacsonytomajon az új rendőrőrsöt és elköltözött Révfülöpről a rendőrőrs. Ez jelenetős esemény, mert szegényedett a település, nincs rendőrőrs. Erről miért nem kaptak tájékoztatást. A munkaterv szerint beszámolója lett volna az I. fokú építési hatóságnak. Köszöni, hogy ezzel kapcsolatban megkapták az építési csoportvezetőnek a jegyző asszony felé írt válaszát. Kérdésként szeretne volna feltenni, hogy a 7/2010. (III.24.) önkormányzati rendelettel módosították a rendezési tervet, nevezetesen ez arról szól, hogy kötelező elemként megjelenik az utaknak a szabályozása. Gondoljanak a Petőfi utcára, ahol támfalrendszerek épültek ki, azért behozott a rendezési terv kötelezőelemként egy métert, másfél métert. Gyakorlatilag, ha építési engedélyt kérnek, vagy olyant csinálnak, ami bejelentéshez kötött, neki ezt a szélesítést végre kell hajtani, ami értelmetlen. Neki ez kb. 120-140.000 Ft-os költséget jelent. Ezzel a rendelettel akarták elérni, hogy neki ezt ne kelljen megtenni. Több jelzés is érkezett, hogy az építési hatóság ezt nem fogadja el. Tájékoztatja a képviselő-társait, hogy augusztus 15-én volt egy rendkívüli képviselő-testületi ülés, ahol éppen a kemping területével kapcsolatban adott tájékoztatást a polgármester úr. Tárgyaltak Lasztovicza Jenő úrral, aki a térség országgyűlési képviselője. Próbálta az érveit felsorolni, de nem sikerült, mert szokása szerint a polgármester úr beleszólt a véleményébe. Ő ezt nem vette jó néven, fontos dologról szeretett volna véleményt mondani, ezért kivonult az ülésről. Ezt azért illett volna elmondani, mert fontos, ugyanis a polgármester úr küldött egy felhívást 2011 január 26-án, hogy a 2011 évi Gazdasági Programhoz adjanak javaslatot. Ő írt polgármester úrnak az és az első pontban kérte – mivel ő nagyon sokat foglalkozott a kemping területének ügyével, vaskos iratanyag áll rendelkezésére, de bizottsági szinten leült az egész – kapják meg a képviselők újból foglalkozzanak vele, mert a terület rendezése most már aktuális. Jövőre lejár a bérleti szerződés. Kérte, hogy részt kíván venni ezen az ülésen, mert tudna érveket felsorolni. A későbbiekben komolyan vegye-e a polgármester úrnak a megkeresését, ha leírja konkrétan és nem veszi figyelembe. Egy kicsit minősíti a képviselői munkának a stílusát. Az az adu a kezükben van, hogy a Közgyűlés elnöke a térség országgyűlési képviselője, fordulhattak volna azzal a kéréssel, hogy ezt kezeljék az önkormányzati vagyontól elkülönülten. Ez közügy. 1990-ben nettó 36 millió forintról hol ugrott fel hirtelen 400 millió forintra? Ha az összvagyonot nézik 2000-ben 120 millió forintért lett volna rá jelentkező, vevőjelölt, most hirtelen egymilliárd forint. Nem hiszi, hogy ez elhangzott érvelésként, pedig lényeges dolog lett volna. Úgy érzi így nem kellően lett képviselve a testület.

Miklós Tamás polgármester: érdekes sejtetéseket enged meg a képviselő úr! Elmondja, a rendőrőrssel kapcsolatban nem kapott meghívót az avatásra. Újságból tud ő is róla. Azt tudják a képviselők, tudja Gángó képviselő úr is, hogy amikor először elhangzott, hogy Európai

Uniós pályázatból épített városi központú rendőrőrs Badacsonytomaj, a pályázat miatt is át kellett, hogy költöztessék azt. Ezt kifogásolva ezzel kapcsolatban Miklós Tamás polgármester levélben fordult Pintér Sándor belügyminiszter úrhoz, Hatala rendőrfőkapitány úrhoz, illetve a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányhoz, amelyben kezdeményezte, javasolta ennek a döntésnek a felfüggesztését. Megfogalmazta a Badacsony és háttértelepülései, Révfülöp és a Káli-medence, Zánka és a háttértelepülései mögött létrehozandó helyi rendőrőrsöknek a kialakítását a három helyszínen. Ezt a belügyminiszter úr kiadta feladatba és ezzel kapcsolatosan egy rendőrtisztviselő személyesen meghallgatta a képviselők véleményét. Ettől függetlenül meghívót nem kapott sem az önkormányzat, sem pedig ő, mint polgármester az új rendőrőrs avatására. Építéssel kapcsolatban, amit felvetett, civil szervezet közgyűlésen vett részt elhangzott ugyanez a felvetés. Müller Mártonnal a napokban erről beszéltek, utána fognak nézni és a szeptember végi ülésre tájékoztatást fognak adni. Krizsán Andrástól, mint a rendezési terv készítőjétől kért egy találkozót, melyre csütörtökön kerül sor.

Tisztelt Képviselők! Elhangzott képviselő úrtól a személyes megtámadtatás az előző képviselő-testületi ülésen. Az ülés napirendje arról szólt, hogy képviselői - nem polgármesteri - javaslatra, megvegyék-e a kemping területet? Ezzel kapcsolatosan perindítást kezdeményezett végeredményben Gángó képviselő úr. Miután több képviselő is jelezte, hogy maradjanak a tárgynál, szavazzanak, mint üléslevezető elnök magához vette a szót, és ismertette Révfülöp nagyközség Képviselő-testületének 1993-ban hozott egyhangú döntését, melyben kimondta a tulajdonjog elismerését, mind a megyei önkormányzat, mind Révfülöp vonatkozásában mind a 4/10-ed, mind a 6/10-ed vonatkozásában. Ez a földhivatalnál bejegyzésre került. Egy teljesen tisztázott tulajdonjogi eseménynél azt próbálták megtárgyalni, hogy milyen lépéseket tegyenek annak érdekében, hogy Révfülöp nagyközség a lehető legolcsóbban és legjobb módon hozzájusson a Balaton-parti területhez. Képviselő úr nem hallgatta ezt végig, távozott. Ennek ellenére komoly beszélgetés volt és született egy nagyon nehéz döntés, egy vételi ajánlat, amit három nap után nem fogadott el a Megyei Közgyűlés elnöke.

Gángó István képviselő-testület tagja: most sem pontosan idéz polgármester úr, a felvétel bizonyítja, még fél percet sem beszélt, már beléfojtotta a szót. Ő nem azt mondta, hogy pert kell kezdeményezni. Lehetőségeket sorolt. Ha megkapták volna az anyagot a képviselők tájékozódhattak volna. A bírósági per során mivel nyerte meg ráépítéssel a megyei önkormányzat a 40%-ot. Ő nem mondta, hogy pereljék be. Ebül szerzett dolgot ebül kell visszaszerezni. Ezért szeretett volna kutatni anyagokat. Kéri polgármester urat, ha idéz valamit, szíveskedjen pontosan visszaidézni, ne magyarázza félre.

Miklós Tamás polgármester: zárásképpen elmondja, a jegyzőkönyv részletet a Révfülöpi Képekben tegyék közzé. Kálomista Gábor úrral együtt tárgyaltak a megyei közgyűlés elnökének és alelnökével, akik bemutatták a Veszprém megyei hivatalos értébecslést. Ők, mint tulajdonosok, annyiért hirdetik meg, amennyiért akarják. Azt, hogy Révfülöp Nagyközség Képviselő-testületének mi köze van ahhoz, hogy egy tulajdonos milyen áron hirdeti meg a saját ingatlanát, az őrá tartozik. Ezt nyomatékosan Lasztovicza Elnök úr elmondta. Mindenki felelős a rábízott vagyonáért. Elhangzott, hogy nem vett részt képviselő úr szájából, hogy ott nem volt, de szerinte rosszul tárgyaltak. Ez nem igaz. Nem volt miről

tárgyalni, mivel meghallgatták a tulajdonos terveit és az ajánlatukat és testületi ülésen megvitatták és arról beszéltek, hogy milyen ajánlatot tegyenek. Kéri, aki a jelentést tudomásul veszi szíveskedjen szavazni.

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

84/2011. (IX.5.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést a kiegészítésekkel együtt elfogadja.

Miklós Tamás polgármester: előterjeszti a képviselő-testületi ülés napirendjére vonatkozó javaslatot.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a napirendi pontokat és azok sorrendiségét.

N a p i r e n d

1.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2011. I. félévi gazdálkodásáról beszámoló.

Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester

2.) Révfülöp 1174/1 hrsz-ú ingatlan hasznosítására (Globe Színház létesítése) kiírt pályázat elbírálása.

Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester

3.) Beiskolázási támogatás feltételrendszerének meghatározása.

Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester

4.) Kékkút 6 hrsz-ú ingatlan elidegenítési tilalom bejegyzés törlésének jóváhagyása.

Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester

5.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzatnál végzett belső ellenőrzés eredményéről tájékoztatás, intézkedési terv elfogadása.

Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester

6.) Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulás megkeresése a Viskei magyar óvoda támogatásának ügyében.

Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester

7.) Tájékoztató a 800 éves Révfülöp jubileumi évforduló alkalmából létesítendő köztéri emlékkő elhelyezéséről és megvalósításáról.

Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester

8. Testvér-települési kapcsolat létesítése, megállapodás aláírása a révfülöpi és a finnországi Sodankylä települések között

Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester

1.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2011. I. félévi gazdálkodásáról beszámoló.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztés és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, a bizottság 2 igen szavazattal, és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja az önkormányzat I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: elmondja, takarékos gazdálkodás mellett, a bevételek és a kiadások nagyjából arányosan teljesültek, a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja az I. félévi gazdálkodásról szóló beszámolót.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény:

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, az előterjesztés részletes, elfogadható. A tartalmával kapcsolatban szeretne hozzászólni. Gazdasági válság van, minden forintnak súlya van. Amiket a hivatal rendelkezésére bocsátott megköszöni. A pincemúzeum fenntartási költsége kimondottan ráfizetéses, most még kapnak támogatást, ha le fog járni, egyértelműen mutatja, hogy tiszta ráfizetés. Az orvosi rendelő villanyáról működik, azt írják nincs többletfogyasztás, ha felkapcsolják a villanyt az mindenképpen fogyaszt. Azt jelenti, hogy a rendelőnek, egészségi vonalra terhelődik ez a költség. Nem tartotta célszerűnek, nem is tudott róla a Császtai strandon a WC falán dekoráció van, aminek a költsége 120.000 Ft volt. 2011. július 22-ére kapott egy meghívót, hogy kb. 20.15 órakor az Attacca klub emeleti dísztermében a polgármester társaival egy fogadást tart, ennek a költsége 127.700 Ft. Úgy érzi ezt a 800 évet eltúlozták, apróságnak tűnő pénzek, de egy-egy civil szervezetnek adandó 20-30.000 Ft-on vitakoztak, hogy támogassák, ne támogassák. Úgy érzi ez a pár adat nem a gazdaságos, takarékos gazdálkodásra utal. Emiatt nem tud egyetérteni az I. félévi beszámolóval.

Miklós Tamás polgármester: pontosítsanak az I. félévi gazdálkodással nem ért egyet képviselő úr?

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, pont, amit képviselő úr felhozott témát ez a második féléves költségvetéssel kapcsolatosak. Úgy gondolja az első féléves gazdálkodással nem szorosan függ össze.

Miklós Tamás polgármester: nevezzék nevén a dolgokat. Képviselő úr szíveskedjen ismertetni a pincekiállításnál a munkabér önkormányzatra eső összegét, mennyi volt az? Levélben minden képviselő megkapta Gángó úr kérdéseire adott válaszokat. Elhangzott, hogy micsoda nagy ráfizetés!

Gángó István képviselő-testület tagja: a munkabér összege 278.702 Ft és 293.370 Ft támogatást kapott az önkormányzat. Ha lejár ennek a támogatása, akkor is ez működni fog.

Miklós Tamás polgármester: 14.669 Ft-ba került az önkormányzatnak és adtak egy korlátozott munkavégzésű révfülöpi lakosnak négy hónapra napi 4 órában munkát. Mindezt 14.669 Ft-ért úgy, hogy a Magyar Televízió forgatott a pincemúzeumban, internetes honlapon

ott van hivatkozási alapként, jó pár beírás van a vendégkönyvbe, ahol elismerik, hogy példamódon őrzik meg az elődöknek a munkaszeretét, a szőlőművelést és látványos kulturális dolgot tudnak tenni. Kb. 2-3000 Ft az áramdíja, nem az orvosi rendelő fizeti, az önkormányzat fizeti az áramdíjat. Nem folyamatosan ég a lámpa, akkor van felkapcsolva, ha látogató jön. Tisztelt Képviselők! Vagy turizmusból élnek és próbálják eladni azt, hogy idejöjjenek, itt költsenek az emberek és akár kulturális attrakciók valósuljanak meg, vagy pedig összehúzzák magukat, nem csinálnak semmit elszegényednek, és még nekik is el kell költözni, áron alul eladni a saját ingatlanjaikat. A 800 éves rendezvényen ott volt a falu nagy része, nem tudja képviselő úr ott volt-e? Sajnálhatja, mert nemzeti ünnepeinken és rendezvényeinken, mint képviselőnek ott kellene, hogy legyen. De független ettől, neki nagyon-nagy öröm volt, hogy a megyei közgyűlés elnöke itt volt, a megyei közgyűlés alelnöke itt volt, a tapolcai kistérség elnöke Császár úr itt volt, és tizenegynéhány polgármester megtisztelte a jelenlétével az ünnepet. Ott volt még Korzenszky úr tihanyi perjel, a településünk díszpolgárai, és meghívásra kerültek erre a fogadásra a civil szervezetek képviselői, a képviselő-testület tagjai, a bizottsági tagok, egyházak képviselői azért, hogy beszélgessenek, örüljenek ennek az ünnepnek. Erről volt szó.

A tévé előtt nem hallhatták, hogy a település első félévi gazdálkodásában a bevételek 40 %-ra teljesültek a kiadások 38 %-ra. Időarányos és egy nagyon feszített, takarékos, racionális gazdálkodás mellett megalapozták, hogy a második félévben a beruházásokat és egyebeket tudják végezni. Működési hitel felvételére nem került sor és nem kötötték jelenleg még meg azt a folyószámlahitelt sem, amelyre a felhatalmazás kapták. Nem látták szükségességét, hogy kezdeményezzék ennek megkötését. Aki elfogadja az előterjesztést a bizottság véleményével együtt - kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

85/2011. (IX.5.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2011. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja.

2.) Révfülöp 1174/1 hrsz-ú ingatlan hasznosítására (Globe Színház létesítése) kiírt pályázat elbírálása. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, az előbbieken már tájékoztatást hallhattak azokról a döntésekről, amelyeket a képviselő-testület a nyár során hozott. Meghívásra került az ülésre Sárkány Sándor úr a pályázatot beadó cég képviselője is. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, a bizottságnak kétszer is módjában volt tárgyalni ezt a napirendet, először augusztus 23-án a pályázat beérkezésekor a bizottság értékelt a beérkezett pályázatot. Megállapította annak érvényességét, a kiírt anyagokat tartalmazta. Egyúttal bizottsági ülés keretében értékelték is az anyagot. 3 igen szavazattal támogatták, hogy a testület a mai ülésén a beérkezett pályázatot nyilvánítsa érvényesnek és a polgármester kezdjen a szerződés előkészítésével kapcsolatban tárgyalásokat a a Globe Színház képviselőjével. Mai napon a testületi ülés előtt bizottsági ülésen szintén napirenden volt a kérdés. Ma alaposabban megtárgyalták a témát. A bizottság egyhangúlag eredményesnek nyilvánította a pályázatot. Vitát generált, hogyan lépjenek tovább. Elhangzott az a megoldás, hogy adjanak tulajdonosi hozzájárulást a kft-nek, és hatalmazzák fel a polgármester urat. Itt generálódott a vita, hogy szerződés. előszerződés vagy keretszerződés legyen. A bizottság egyhangúlag támogatta a tulajdonosi hozzájárulás megadását, a szerződés megkötésével 2:1 arányban támogatták a kérdést. Tisztázandó az a kérdés, hogy mi legyen előszerződés, szerződés vagy keretszerződés.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság alaposan megtárgyalta az anyagot. A bizottság az előterjesztés b.) pontját támogatta, amely arról szól, hogy további egyeztetést tart szükségesnek, ezért a pályázathoz további kiegészítő információkat kér a bizottság. A bizottság kérése volt, hogy hívják meg Sárkány urat az ülésre. A bizottság javasolja határidők rögzítését. Kíváncsi lenne pontosan mikorra fog megépülni a színház, ugyanis ebben az anyagban nincs utalás. Pénzügyi garanciákat is szeretne hallani továbbá. 3 igennel támogatta a bizottság, azonban további információkat kér a pályázattal kapcsolatban.

Miklós Tamás polgármester: Sárkány Sándor úr jelen van, megkérdezi, kíván-e szólni?

Sárkány Sándor Földgömb Színház Nonprofit Kft. ügyvezető: megkérdezi a kulturális bizottság tagjai közül ki volt ott a fesztiválon? Eljött egy csomó művész ingyen fellépni Révfülöprért, ott fel lehetett volna tenni kérdéseket, ott lehetett volna lenni, meg lehetett volna köszönni a művészeknek, hogy itt léptek fel. Most van túl egy bizottsági ülésen, borzasztó, ami itt van. Végig megy az utcán és nincsenek fiatalok Révfülöpön, ez borzasztó, ami itt folyik. Elkezdnek olyan dolgokkal kukacoskodni, ami a médiába a legmagasabb szinten áll az a Globe Színház. Had köszönje meg Révfülöp lakosságának azt a hatalmas támogatást, amit kap, családja kap. Nagyon nagy különbség van a helyi emberek véleménye és a képviselők között. Azt gondolja, ez a dolog, amit elkezdtek hat hónapja folyik, ő nagyon sok mindent megtettek ezért. Minden kérésnek megfelelték. Azt gondolja meg kell fontolni azt a dolgot, amit a Káli medencében minden értelmiség mondott, hogy Révfülöpön nem lehet létrehozni dolgokat, mert mindig megakasztják. Büszke gerinccel jött el, Kossuth-díjas művészek jöttek el fellépni, 16 színház veszi meg a gerendákat, kőszínházi értékben Cseh Tamás és felesége az első gerendát. Hiteles embereket kértek fel. Krizsán Andrászt kérték fel építésznek, ő nem tud többet adni. Szeretettel jöttek, szeretetet adnak és szeretetet kérnek. Ez ennyire egyszerű. Tudomásul kell venni, hogy váltaniuk kell. Itt nincsenek fiatalok ebben a községben. A fiatalok elmennek. Amit most végighallgatott, az nem más, mint a múlt. A múltból veszekednek, pénzekekről, 1500-2000 forintokról. Ők a parton az egyik legnagyobb

fejlesztést hozná. Bántják őket, folyamatosan elgáncsolják őket. Nem lehet beindítani semmit Révfülöpon, ez az ő véleménye most. Nagyon szépen kér mindenkit, hogy most mondjanak igent vagy nemet. Nem azt, hogy halasztják, meg kérdezzetnek. Meg volt a lehetőségük, hat hónapja itt vannak, eljöhettek volna a fesztiválra. Egyetlen-egy művészhez nem ment oda senki, hogy köszöni szépen, hogy felléptek Révfülöpért. Közben tömegével jöttek révfülöpi lakosok. Neki nagyon fontos az, ő egy olyan helyen volt, ahol kicsi ujjlenyomatokat látott, ott volt egy vitorlástábor, volt egy vitorlás sportegyesület, ott akartak valamit. Amikor volt egy összejövetel megígérte mindenkinek, hogy ez az ujjlenyomat kötelezi őt. Ez egy őszinte dolog. Ami most őket körül veszi, mint önkormányzat nem más, mint támogatja, de azért ne jöjjön létre civil dolog. Nagyon szépen kéri, ne csapják be azokat a művészeket, újságírókat, azokat az embereket, tudósokat, akik eddig mellette voltak. Nagyon szépen kéri, hogy segítsék a munkájukat és ez egy közös ügy legyen. Ez egyféleképpen fog működni, vagy együtt, vagy sehogy.

Varga Béláné alpolgármester: elmondja, ő egy előadáson ott volt, a belépődíjat befizette, mert úgy gondolja ez egy nagyon nemes kezdeményezés. A kezdetektől támogatták ezt az ügyet, de azért azt meg kell érteni, hogy felelősségteljesen kell gazdálkodni az önkormányzat vagyonával. Nem a sajátjukkal, hanem az egész település vagyonával. Ezt ne sértésnek vegye, hogy kérdéseket tesznek fel. Kicsit bizonytalanok, ez egy nagyon nagy projekt. Szívből kívánják, és mindannyian segíteni fogják, hogy ez megvalósuljon, de ezt végig kell gondolni. Az előző bizottsági ülésen is azért vitatkoztak annyit, mert szeretnék, ha megvalósulna, szeretnék támogatni, örülnének neki és remélik meg is valósul. Egy ilyen munkát viták előznek meg. Határozatot is hoztak, mindenképpen szeretnék támogatni, de azért biztosítékokat kell a megvalósulás folyamatába beépíteni.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, nagyon kellemetlen helyzetben van, mert úgy érzi az egyik, aki a legtöbbet dolgozott ezen a projekten az ő, minden előadáson ott volt. Valóban sikeres volt. Most, mint képviselő had legyen ő is egy kicsit érzékeny, tudja, hogy a művészek is azok. Az előbbi bizottsági ülésen, amire hivatkozott, hogy milyen stresszt okozott neki, három bizottsági tag vett részt Balogh Ildikó kempingvezető abszolút mellette áll, Gángó képviselő úr szintén támogatta az ügyet, de építési szemszögből közelíti meg. Ő valóban tett olyan kérdéseket, javaslatokat, amelyeket meg kell beszélni, erről szól a bizottsági munka. Ha ezt Sárkány úr úgy fogja fel, hogy itt mindenki csak akadályt gördít elé, akkor ezt a helyzetet nagyon rosszul látja és még nagyon sok olyan problémát fog itt találni, még ha nincs is. Előbb-utóbb el fog fogyni az ő türelmük is. Akarják ezt a projektet, jót akarnak. Ha valaki kérdez, csak jót akarnak.

Török Péter képviselő-testület tagja: elmondja, nem volt itt azon az ülésen, amikor a pályázat kiírásra került és különböző paraméterek meghatározásra kerültek. Úgy tudja a Globe Színház az ön személyével kapcsolatban más településeken is a Balaton-parton, Balaton-felvidéki is már több alkalommal ilyen szándékkal elindult. Ott mik voltak a tapasztalatok, miért nem valósult meg? E konkrét kérdése volna. Azért teszi fel a kérdést, mert itt egy komoly döntés született, annyiból komoly, hogy gyors döntés született. Annak idején, amikor Kálomista Gábor feltette ezt a kérdést egész más aspektusból, mint amiről most beszélnek. Ezt is meg kell, hogy mondja. Ez a kettő egy kicsit megcsúszott és nem látja

egészen pontosan a döntésmechanizmusban azokat az egyébként elég egzakt dolgokat, amit egy testületnek, mint nem hozzáértőknek meg kell fognia. Például volt Balatonbogláron, Kővágóörsön is érdeklődés volt rá, mik voltak azok a dolgok, amelyek ezzel kapcsolatban, mint nehézség felmerült.

Miklós Tamás polgármester: kérdése, mennyien látogatták meg a fesztivált, mennyi bevétel keletkezett az előadásokból? A szoborparkra milyen elképzelés van, ki ad szobrot, hogyan képzelik el ennek a megvalósítását? Téli előadások nem egyértelműek, hogyan gondolják?

Sárkány Sándor Földgömb Színház Nonprofit Kft. ügyvezető: elmondja, hat önkormányzatnak küldték el az anyagot. Több önkormányzattal elkezdődtek a tárgyalások, két önkormányzatnál szándéknyilatkozatot kaptak. Itt Révfülöpnék egy abszolút lelki és érzelmi része volt. Január 22-én Cseh Tamás emlékestet csináltak, a feleségének elmondta a projektet és azt mondta neki ne kapkodjon, nézze meg Révfülöpön, mert ez egy csodálatos hely. Február 22-én eljöttek és ő akkor megmutatta a Császtai stand melletti területet. Utána március 15-én találkozott Kálomista Gáborral és előadták ezt az elképzelést. Utána polgármester úrral és Müller Mártonnal végig nézték a területeket, azokat a területeket nézték meg, amelyek számba jöhetnek. Egyik sem volt alkalmas beépíthetőségként vagy más dolog miatt. Egész napot együtt töltve nem találtak megfelelő helyet és a térképet nézegették megkérdezte, hogy mi van mögötte és kihajtottak egy térképet és ott volt a Semsei major. Fontos kihangsúlyozni, hogy a Semsei majort nem ők akarták az önkormányzat ajánlotta fel. Az önkormányzat mondta, hogy ez a terület kulturális, turisztikai attrakcióra jó. Ott egy nagyon elhanyagolt helyet láttak, mind a kerítés, mind a kert, mind a közművek „csipkerózsika” álmát aludták. Látható volt, hogy nem egy szűz területet kaptak, hanem olyant, amihez hozzá kell nyúlni, hogy fogadóképes legyen. Ezért volt a fesztivál, hogy ott valamiféleképpen ott rendet tudjanak tenni. A balatonboglári önkormányzattal neki ez egy nagyon nehéz szorítás volt, mert akkor már a Somogy megyei önkormányzat bált akart rendezni az ottani vállalkozókkal, a kaposvári színház gálát akart rendezni ennek a megsegítésére. Nagyon fontos, hogy a Tamásnak az emléke miatt is van itt. Az a hely azért is fontos lehetőség, mert parkolója van, vizesblokkja van, sétánylehetősége van, bábszínházi lehetősége van, öltözői lehetősége van. Ezek az ingatlanok nagyon rossz állapotban vannak, fel kell újítani, ezek nem kevés pénzek.

Török Péter képviselő-testület tagja: elmondja, neki az jött át az általa feltett kérdésből, például Balatonbogláron azért nem valósult meg Globe Színház, mert a révfülöpi kiütötte ezt a lehetőséget.

Sárkány Sándor Földgömb Színház Nonprofit Kft. ügyvezető: így van, erről jegyzőkönyv is van meg lehet nézni. Balatonboglárról szándéknyilatkozatot kaptak, az ottani főépítésszel már tárgyalások voltak.

Miklós Tamás polgármester: részt vett az előadásokon, jegyet is váltott. Kérdése, mennyien voltak és mennyi bevétel keletkezett, mert jótékonysági előadás volt.

Sárkány Sándor Földgömb Színház Nonprofit Kft. ügyvezető: elmondja, erről sem jogilag sem erkölcsileg erről nem fog beszélni, hogy mennyi volt a bevétel, ez egy önálló nonprofit kft ő az Apehnek tartozik beszámolóval, az önkormányzattal semmilyen viszonyban nincsenek ebben a pillanatban. Tudni kell, hogy a bevétel nagyon sovány volt, mert nagyon

sokan belógtak a kerítésen, hiszen a kerítés rossz állapotban van, a horgászok nyilvános WC-nek használják ezt a területet. Annyit tud mondani, hogy ő és a családja egy millió forintot bukott rajta, tehát ennyi a bevétel.

Miklós Tamás polgármester: akkor úgy tenné fel a kérdést, a négy előadáson kb. hány ember jelent meg?

Sárkány Sándor Földgömb Színház Nonprofit Kft. ügyvezető: válasz: 300 ember jött el és az utolsó előadáson volt 420 ember. A színházi szakmában ez egy abszolút nagy siker, mindenki támogatja, nagyon sokan bejelentkeztek erre az ügyre, hogy szeretnék ezt segíteni. Gerendajegyeket adnak ki, a gerendajegyeket a kőszínházak megveszik, úgy néz ki minden színház vesz egyet. Ez egy hatalmas összefogás a színházak között. A Globe Színház azért fontos, mert teljesen specifikus a színész és a néző kapcsolata. Itt nincs díszlet, nincs fénytechnika, nincs robottechnika, nincs hangosítás itt csak a színész van a jelmez és a közönség. Hatalmas támogatottságuk van. Szoborpark, a gerendajegyekből, ami leesik 2-3 méteres gerendadarab, ez a szabástól függ, a Káli-medencében megkeresett mesterembereket és ők fognak készíteni Shakespeare alakokat, bohócokat. Ezek megvilágításra kerülnek. A sétánynál fontos, hogy felszámolódjon az az áldatlan állapot, ami van. Szeretnének egy sétányt létrehozni fa kockákkal, hogy esőben is lehessen sétálni rajta. Ez egy nagy igény a faluban.

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, rendelkezésére áll az összes anyag, amikor Sárkány úr megjelent. Ebben nagyon sok ismétlést talál, de ami egy beruházáshoz szükséges, mennyibe kerül és mikor lesz befejezve ezeket nem látja. Azt írta 2011.05.20-án 600 férőhelyes Globe Színház. Ez azt jelenti egy műszaki embernek, hogy azért ez már egy komoly tömegnek a gyülekezési helye. Komoly kihívást jelent ez, tisztelet, ha ezt meg tudja csinálni, mert ennek ára is lesz meg feltétele. Terítékre került, amikor az a három kislány meghalt egy összejövetele. Ezt a hatóság, a szakma mind az engedélyezéskor, mind a működéskor vizsgálni fogja. A bizottsági ülésen is elmondta, hogy maga részéről ennek a létesítménynek a megvalósítását támogatja. A pályázatot eredményesnek javasolja, hogy a testület így fogadja el, de mivel a település vagyonáról van szó, vízparti, nagyon értékes ingatlan nekik ezzel úgy kell bánni, mint egy hímes tojással. Négy évre kaptak bizalmat ez alatt az időszak alatt arra kell vigyázni, hogy jól gazdálkodjanak. Itt műszaki dolgokat nem lát, pedig ennek ez az alfája és Omegája. Ehhez a szakmai részre ad javaslatot képviselőtársainak. Ha holnapi nap kezébe tud adni egy műszaki tervdokumentációt, hogy az építési hatósághoz le tudja adni engedélyezésre és már csak az hiányzik, hogy az építési jogosultságot nem tudja igazolni, mert nincs a kezében egy olyan papír, hogy rendelkezhet a Semsei major területének a jogával, ehhez tudnak biztosítani jogszabályt. Névszerinti szavazást kér, nagyon fontos ügyben mondják ki az áment, ha a későbbiekben esetleg egy jogi vita keletkezik, ezt a testületi jegyzőkönyv fogja bizonyítani. Konkrét határozati javaslatot fogalmaz meg. Létezik egy olyan rendelkezés 193/2009. (IX.15.) Korm. rendelet ennek a 18 §-a úgy szól: az építési jogosultság megállapítása. Ennek a paragrafusnak a második bekezdése, azt mondja, három hónapnál nem régebbi hiteles tulajdoni lap. Ezt kikérik a földhivaltaltól 6250 Ft-ért, ebben az áll, hogy tulajdonos 1/1 arányban a révfülöpi önkormányzat. Mivel Sárkány úr akar az önkormányzati tulajdonon építeni, a b.) pont azt

mondja ki, hogy ilyen esetben be kell csatolni az ingatlannal rendelkező hozzájáruló nyilatkozatát. Adják meg a hozzájáruló nyilatkozatot.

Miklós Tamás polgármester: kéri képviselő urat fogalmazza meg a határozati javaslatát.

Gángó István képviselő-testület tagja: eredményesnek nyilvánítják a pályázatot és támogatásák. A létesítési, egyéb építési engedélyek kiadásához adják ki a hozzájáruló nyilatkozatot ideiglenes jelleggel. Ez azért fontos, hogy a későbbiekben ráépítéssel ne legyen idegen tulajdonba kerüljön. Adjanak hozzá mindennemű felhatalmazást, hogy pályázati lehetőségek, egyéb igénybe tudja venni a költséget. Bérleti szerződést azért nem tudnak most tenni, mert sok olyan pont van, amit ennek a szerződésnek tartalmaznia kell. Sok olyan dolog van, amit most még nem tudnak, gondol itt a közművekre, egyebekre. Parkolásra is írhatnak elő.

Miklós Tamás polgármester: kéri a képviselőt, hogy foglalja össze röviden.

Gángó István képviselő-testület tagja: névszerinti szavazást kér, mert egy ilyen papírral támogatják Sárkány úr elképzelését és ők is védve vannak. Kéri a határozati javaslatát névszerinti szavazással megszavaztatni.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja érvényes a pályázat, az ötlet egyedülálló ötlet és kitörési lehetőség. Nincs semmi okuk arra, hogy meggondolják magukat, visszalépjenek és eltérjenek a pályázatban kiírt feltételektől. Azt, hogy biztonságra törekszenek, az teljesen érthető. Véleménye szerint a legjobb eddig az volt, amit a bizottsági ülésen jegyző asszony segítségével összehoztak, mégpedig az, hogy a pályázatot érvényesnek nyilvánítják, a tulajdonos hozzájárulást megadják az építési eljárás kezdeményezéséhez, felkéri a polgármester urat a keretszerződés előkészítéséhez, ami több időt fog igénybe venni, több tárgyalás szükséges hozzá. Nagyon sok részletet kell megbeszélni. Időkorlátokat tegyenek bele, a keretszerződés vázát véleménye szerint a szeptember 26-i ülésen tudják tárgyalni. Két időkorlátot javasol, amennyiben egy éven belül nincs érvényes építési engedélye, akkor az legyen mérőföldkő, amennyiben két éven belül nem valósul meg az legyen a másik mérőföldkő, amikor érvényét veszti minden eddigi megállapodás, ill. újratárgyalást igényel. Kéri, hogy ezt a változatot támogassa a képviselő-testület. Mozduljanak ki valamerre.

Miklós Tamás polgármester: mi volt a határozati javaslat? Egy éven belül építési engedély két éven belül használatbavételi engedély?

Sárkány Sándor Földgömb Színház Nonprofit Kft. ügyvezető a két évnél úgy van realitása, hogy felépül, a használati dolgokba azért tűzvédelem menekülési út 2-3 hónap.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: akkor még egyszer a pályázatot érvényesnek nyilvánítják és támogatják a Földgömb Nonprofit Kft-t. Tulajdonosi hozzájárulást adnak az építési folyamatok beindításának és felhatalmazzák polgármester urat a keretszerződés előkészítésére. Két időkorlátot építeni be, amennyiben egy éven belül nincs érvényes építési engedélye az építménynek, akkor érvényét veszti minden eddigi megállapodás, amennyiben két és fél éven belül nincs használatbavételi engedély szintén érvényét veszti és újratárgyalást igényel az ügy.

Miklós Tamás polgármester: kinek van véleménye, észrevétele? Bonyolult szavazási procedúra előtt állnak. Mert van képviselő úrnak egyéni határozati javaslata, utána van egy konkrét módosító indítványa, utána van Kondor képviselő úr módosító indítványa.

Török Péter képviselő-testület tagja: elmondja, nem is tudja, hol kezdje. Egy kicsit nehéz a dolgot megfogalmazni, mert Eitner úrral a legrégebb óta ülnek itt, úgyhogy Sárkány úrnak a bevezető szavait leginkább nekik kellene legmélyebben „tüdőre szívni”, hogy a képletesebben mondja ezt a dolgot. Az ő problémája az egész az, hogy az itt eltöltött pár év alatt valóban Sárkány úrnak igazat kell, hogy adjon, voltak olyan dolgok, amelyben sikerült előre lépni, de egyúttal ezt a véleményét pont ezzel az üggyel kapcsolatban is meg tudja világítani, ugyanis a képviselő-testületben hozott döntéseknek egyetlen esetben sem volt kontinuitása időszakban meghozott akár határozatai, akár rendeleteivel kapcsolatban. Ez az eset is pont ezt tükrözi. Azért van káosz és sokszor döntésképtelenség, mert ebben az esetben is egy ilyen áll fenn. Most konkrétan az történt, megpróbál rövid lenni, Kálomista Gábor idejött, hogy New York, London és Sydney után Révfülöpön lesz a Globe Színház és csatlakozzanak a 2012-es olimpia olyan módon történő promóciójához, hogy az angol kultúrát a világ bármely részében felvállalva, itt Révfülöpön is tudják továbbítani az emberek felé. Ennek a színháznak a megnyitója 2012. április 23. 18. óra ez így hangzott el az ülésen és nagyon gyorsan hozzá kell járulni. Hozzájárultak. Most már egész másról beszélnek. A hozzájárulás szívből jövő volt és felajánlották ezt a dolgot. Most is úgy gondolja. Azzal együtt a következő aggályai vannak a döntéssel kapcsolatban: nem a részletekbe menő döntésekkel kapcsolatban, hanem azzal, hogy a településnek van egy rendezési terve, egy Balatoni Rehabilitációs terv, amelyben ezek a területek meg vannak jelölve bizonyos területi besorolásba, felhasználhatósági szándékkal, megjelöléssel. Ez a döntés ezzel ellentmond. Ez nem először történik meg sem az előző sem a mostani képviselő-testületi döntések kapcsán sem. Ezzel a kérdéssel kapcsolatban Sárkány úrnak igazat tud adni, hogy saját magukat is állandóan megakasztják, tehát egy 10 év múlva esetleg fellépő lehetőségnek, amiben a meglévő rendezési tervben meg van a maga valószínűsíthetősége, akár a vízzel kapcsolatos sport, szabadidős tevékenység azt felcserélték egy kulturális dologgal a vízparti telken. A jegyzőkönyvben megnézhetően, amikor ezt a kérdést felvetette Kálomista úr mondta a Semsei major, mint fogalom, mint szó az egy összefogó név. Ott három helyrajzi szám van, azt meg kell vizsgálni, hogy melyik területet mondják, hogy ezen szeretnék. Egy olyan terület van megjelölve, ami pont az előbb elhangzottakhoz kapcsolódna, és még van olyan terület a Semsei majorhoz, amit esetleg ezzel fel tudnának váltani. Ő ezzel alapvetően az elmúlt 12 év aspektusából nem tud egyetérteni ezzel a döntéshozási mechanizmussal. Az ő hibája ebben az volt, hogy nem volt itt azon az ominózus rendkívüli ülésen, amikor kiírásra került ez a pályázat és ezzel a helyrajzi számmal lett megjelölve. Egy kicsit most emiatt aggódik a döntéshozásban. Egyetért abban Gángó úrral, hogy ebben a pályázatban lehet, hogy nem volt bent a kiírásban, de formailag semmiféle jogi megjelölése nincsen annak, hogy a területen történő épület kialakítása milyen jogviszonyt fog teremteni az önkormányzat és az adott vállalkozóval kapcsolatban. Mi fog ott kialakulni a bevett jogi formáknak megfelelően, hogy fog kinézni ez az egész? Azt tudja támogatni, hogy ezekkel a jogi összefüggésekkel, amit Gángó úr elmondott tegyék ezt szavazás tárgyává. Ő is az egyéni szavazás mellett fog dönteni és tartózkodni fog a szavazáskor, mert az elmúlt több

mint egy évtized döntéshozási mechanizmusával teljesen ellentmondó ennek az ügynek a lebonyolítása. Nagyon szereti a színházat, a kultúrát, örül a bábszínháznak és minden egyébnek. Ezért szeretné elmondani nem ebből kifolyólag, szeretné, ha a lánya is részt tudna venni egy ilyenben, mert öneki is van affinitása ehhez. De mint képviselőnek azt kell mondania, hogy ez a döntéshozási mechanizmus az ő ingerküszöbébe nem fér bele. Sárkány úr azt mondta, mikor Bogláron minden rendben volt, hogy mégis ide jön, mert itt jobb az egésznek a belső hangulata. A beköszöntője valljuk meg őszintén kicsit erős volt neki. Megmondja őszintén, neki is van egy határ, ahol meg tudni állni ebben a kérdésben és ez volt nála, ami eldöntötte, hogy annyira nem kapálódzik ezért a dologért, mert nem is ismerik egymást és mindjárt le vannak szúrva. Ezt nem így képzelte el. Nagyon örülne, ha lenne egy ilyenjük, de emiatt most tartózkodik a szavazástól.

Miklós Tamás polgármester: van-e még vélemény? Megadja másodszer a szót Gángó képviselő úrnak.

Gángó István képviselő-testület tagja: kiegészítené, amit Kondor képviselő úr mondott, a határozati javaslatát, hogy egy esztendő építési engedély kérelem, kettő megvalósítás.

Miklós Tamás polgármester: visszavonja előző határozati javaslatát?

Gángó István képviselő-testület tagja: nem kiegészíti.

Miklós Tamás polgármester: van-e még más vélemény?

Tóth Csaba Vízi Sportegyesület elnöke: elmondja, a kezdetektől figyelemmel tudta kísérni ennek a színház projektnek a megvalósulását a mögötte lévő akaratokat, ill. a megnyilvánulásokat úgy a képviselők, civil szervezetek, illetve a környezetében élő emberek véleményének kikérésekor. Azt tapasztalta ide érkezett egy nyíltszívű, őszinte ember, aki szeretne valamit megvalósítani. Azt is tapasztalta - eddig általa még nem látott módon - mellé állt ennek az ügynek a képviselő-testület, méghozzá kifejezte azt az akaratot, hogy erre szükség van, ezt támogassák. Ő ennek az ütemében lát némi megtorpanást. Azt is látja, hogy nagyon alaposan körbejárja ezt a testület illetve Gángó képviselő úr, amelyet ő nagyon helyesel. Tudja, hogy gyakorlatilag egy hónap alatt egy nagyszerű fesztivált bonyolított le Sárkány Sándor. Ennek a nagyszerű fesztiválnak a sikere és az, hogy ezt meg tudta tapasztalni, hogy milyen emberek összefogásából sikerült létrehozni, számára azt mutatja, igenis érdemes támogatni, kell támogatni, mindenki akinek erre lehetősége van, fogjon össze és azt a módon keressék meg, hogyan vigyék előre az ügyet nem pedig azt, hogy hogyan ne, esetleg mivel tudják lassítani. Nem lassítani, gyorsítani kellene, méghozzá komoly fokozatban, ezzel tudják az ügyet támogatni, ezzel tudják Sárkány Sándor ügyét úgy előbbre vinni, hogy ő megfelelő pályázati anyagot tudjuk összeállítani és benyújtani a szükséges anyagi források megteremtésére. Kéri a jelenlévőket, hogy lelkiismeretük szerint a lehető legjobb módon szavazzanak, támogassák ezt az ügyet.

Sárkány Sándor Földgömb Színház Nonprofit Kft. ügyvezető: elmondja, a pályázati kiírás nem tartalmazta, hogy műszaki adatokat írjanak, ezért nem is írtak, ezért csináltak látványtervet, mert ez volt benne. A pályázati kiírásnak eleget tettek. Ők komolyan vették ezt a dolgot. 600 fő engedélyezett szabadtéren. Török úrról tudták, hogy nemmel fog szavazni, ez a tartózkodás majdnem pozitív. Tudja, hogy a Vízi sportegyesületnek, a Semsei majorhoz neki van még joga, idegen ember nem tudja a múltat, nem akart neki sértést, bánatot okozni.

Neki az önkormányzat ajánlotta fel ezt a területet. Nem akart az ő érdekeivel szemben menni. De azt gondolja a lányáról, amit elmond, és utána mégis tartózkodik ez neki egy kicsit abszurd. Amit tudott elhozta, megmutatta. Sajtóval, művészekkel felépítettek egy rendszert. Mindent megtettek azért, hogy Révfülöpön történjen valami. Igazából az indulat, ami bennük van az a sok sérülés, amit ők kaptak. Igazából megköszöni két embernek, hogy eljutottak eddig ez a Kondor Géza képviselő és Tóth Csaba, ők voltak, akik mindenben segítettek. Senkihez nem ment oda, hogy szavazzanak rá, tiszta, becsületes dolgot képviselnek. El kell dönteni kell-e Révfülöpnek vagy nem.

Miklós Tamás polgármester: összefoglaló: elmondja, nem szabad áztatni, lebegtetni és nehéz helyzetbe hozni senkit. Sem egy beruházót, sem egy pályázót sem egy önkormányzatot. Ez egy nagyon fontos dolog. Viszont nyíltan és egyenesen kell beszélni. A tulajdon hasznosítással kapcsolatban az önkormányzatnak be kell tartani a jogi formákat. Megalapozott szerződést, megállapodást írhat alá és amelynek felelősségét vállalja a képviselő-testület. Számára az egyértelműen látszik, hogy bizonytalan a jövőbeli megvalósulása ennek a Globe projektnek. Konkrétan nincsen pénz most, a beruházónak nincs pénze, viszont ígérete van. Kérdés az, hogy az ígéretre kötnek-e olyan szerződést erre a nagyon jó projektre. Visszaülve, hogy annyi bánatot kaptak, úgy érzi, hogy mindenki támogatta és segítette. Nem tudja, honnan jönnek olyan híradások, amit elmond időnként. Itt van előtte: március 21-én testületi ülésen felmerül a Globe Színház Kálomista Gábor úr részéről Császtai strandi megvalósítással, 30-án személyes tárgyalás. Nem jól emlékszik Sárkány úr, „kihajtottak egy térképet, egyebet”. Müller Márton főtanácsossal, Sárkány úrral kimentek a javasolt Császtai helyszínre, nézzék meg milyen előírások vannak. Ezt történt. Utána visszajöttek a hivatalba és beszélgettek, hogy ha ilyen gondok vannak, amit felvázolt, hogy ígéretet kapott, de a Balaton-törvény, nem teszi lehetővé a megvalósítást gondolják tovább. Üljenek be az autóba és kivitte a Hotel Révfülöphöz Müller Márton társaságában megnézték a terepet, majd visszajöttek. A következő a harmadik az volt, hogy felvetette, hogy van itt még egy másik terület, turisztikai projekt megvalósítására és újból beültek az autójába és kimentek a Semsei majorba. Ez március 30-án történt. Következő: április 4-én nyilatkozott Sárkány úr, e-mailben, hogy Semsei területét látja jónak, április 8-án pedig arra, hogy nézték Rátóti Zoltánnal, Bérces Lászlóval. Mondjon Sárkány úr egy olyan önkormányzatot, aki 8 napon belül új területet kijelöl egy projekthez, aki nem segítette abban, hogy a Globe Színház ide kerüljön. Májusban megkérték konkrétan a projekt által érintett területhasznosítással kapcsolatos részletes, látványtervet és a javasolt bérleti szerződést. És utána még kétszer megkérték. Semmi konkrétan nem érkezett! A mai napig ebben a pályázatban van valamennyi információ. „Globe Színház épül Révfülöpön Miklós Tamás polgármester szerint a színészek Mekkája lehet a település, ha vízparti telkükön valóban sikerül felépíteni a régi londoni színház működő mását.”- megjelent a Heti Válaszban. Honnan kapott annyi bánatot, gáncsot? Jogilag, pénzügyileg az önkormányzatnak meg kell tenni azokat a lépéseket, hogy a saját tulajdonában ne kerüljön hátrányba, ne hozza hátrányos helyzetbe az új polgármestereket, az új képviselőket. Ez egy 150 milliós telekhasznosítás. A Megyei Önkormányzat a kempinget felértékelte – a mellette lévő területről van szó – projektterület értéke 150 millió. Összegezve: mindenki támogatja a képviselők részéről, megszavazták három alkalommal az

elvi támogatást, nagyon jó a projekt ötlet. Pörgették, hogy jövő év áprilisára elősegítsék megvalósulását. Most arról van szó, hogy két vagy három év. Nem hangzott el konkrét időpont, a bizottsági ülésen szó volt, hogy 2013-ra várhatóan. Most konkrét javaslat elhangzott, hogy adjanak ilyen lehetőséget. Azt támogatja, hogy a projekt ötlet rendkívül jó, idáig támogatták, és támogatják. De egy szerződést csak konkrétumokkal, egyértelműen, biztosítékokkal és időpontokkal lehet aláírni. Hangzottak el javaslatok, vélemények. Adjanak lehetőséget, de nincs diktátum. Nem lehet diktátum egy projekt megvalósítása mert nem akar menni börtönbe. Ez nem polgármester kérdése, nem képviselők kérdése, jogi kérdés.

Visszatérve volt egy javaslat, hogy névszerinti szavazást kér képviselő úr.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért a névszerinti szavazással kézfeltartással szavazni szíveskedjen.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül egyetért - Gángó István képviselő úr indítványára - a névszerinti szavazással.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, elsőként mindig a módosító indítványt kell szavazásra bocsátani. Első lesz Gángó képviselő úr módosító indítványa, a második Kondor képviselő úr módosító indítványa, a harmadik pedig a bizottsági vélemény.

Kéri jegyző asszonyt olvassa fel konkrétan, szó szerint a határozati javaslat szövegét.

Tóthné Titz Éva jegyző: elmondja, ha jól értette a két módosító határozati javaslat megegyezik. Az előterjesztésben leírt határozati javaslattal ellentétben az a.) pontban kerülne meghatározásra a következő: Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete eredményesnek nyilvánítja Révfülöp 1174/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan bérleti jogviszonyban történő hasznosítására benyújtott pályázatot. Az építési eljáráshoz ideiglenes jelleggel tulajdonosi hozzájárulását adja az önkormányzat.

Gángó István képviselő-testület tagja: a rendeletszámot írják bele, mert ez fontos, 193/2009. (IX.15.) Korm.rendelet 18 § (2) bek. b.) pontja és azt, hogy ideiglenes jelleggel.

Tóthné Titz Éva jegyző: ismét felolvassa a határozati javaslatot. Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete eredményesnek nyilvánítja Révfülöp 1174/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan bérleti jogviszonyban történő hasznosítására benyújtott pályázatot. Az építési eljáráshoz a 193/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 18. § (2) bekezdés b.) pontja alapján ideiglenes jelleggel tulajdonosi hozzájárulását adja az önkormányzat.

Miklós Tamás polgármester: ez volt képviselő úr javaslata?

Gángó István képviselő-testülete: még folytatódik a javaslata, az építési engedély megszerzésének 12 hónapot, a kivitelezés befejezésének 24 hónapos határidőt állapítsanak meg. Ezt fogalmazta meg az elején.

Megismétli határozati javaslatát: az építési engedély bemutatásának időpontja 12 hónap, az építés befejezését igazoló használatbavételi engedély bemutatása 36 hónap. A képviselő-testület hozzájárulását adja a Kft részére, minden támogatást biztosít szerződéssel, a szükséges pénzügyi eszközök megszerzésére.

Miklós Tamás polgármester: szünetet rendel el, mert képviselő úr mindig egy mondattal kiegészíti határozati javaslatát.

Tisztelet Televízió előtt ülök ahhoz, hogy folyamatosan és méltó módon folytatódjon az ülés szünetet rendelék el., ez kb. 4-5 percet vesz igénybe. Ez alatt pontosan megfogalmazásra kerül a határozati javaslat, ez után folytatódik a testületi ülés.

SZÜNET

Miklós Tamás polgármester: a szünet után a képviselő-testület folytatja munkáját. A jegyző asszony pontosította a határozati javaslatot. Kéri ismertesse a határozati javaslatot:

Tóthné Tóth Éva jegyző: módosító határozati javaslat Gángó István képviselő úr részéről: „a.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete eredményesnek nyilvánítja Révfülöp 1174/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan bérleti jogviszonyban történő hasznosítására benyújtott pályázatot. A tulajdonosi hozzájárulás felhatalmazza a nonprofit kft-t, hogy a beruházás pénzügyi fedezetének megszerzéséhez szükséges célokra azt felhasználja. Az önkormányzat ideiglenes jelleggel tulajdonosi hozzájárulását adja. A 193/2009. (IX.15.) Korm.rendelet 18. § (2) bekezdés b) pontja alapján ideiglenes jelleggel tulajdonosi hozzájárulását adja a létesítési engedélyek kiadásához. Az építési engedély bemutatásának időpontja a határozat meghozatalát követő 12 hónap, az építés befejezését igazoló használatbavételi engedély bemutatása 30 hónap.

Miklós Tamás polgármester: kérdése, hatályban van-e ez a jogszabály?

Gángó István képviselő-testület tagja: igen.

Tóthné Titz Éva jegyző: második határozati javaslat módosítása a.) pontra Kondor képviselő úr indítványára: a.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete eredményesnek nyilvánítja Révfülöp 1174/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan bérleti jogviszonyban történő hasznosítására benyújtott pályázatot. Ideiglenes jelleggel tulajdonosi hozzájárulását adja az önkormányzat. Az építési engedély bemutatásának időpontja a határozat meghozatalát követő 12 hónap, az építési befejezését igazoló használatbavételi engedély bemutatása 30 hónap. Felkéri a polgármestert a keretszerződés előkészítésére.

Elmondja, hogy a b.) és c.) pontban lévő határozati javaslat pedig módosítás nélkül érvényben marad. Tehát azon képviselő-testületi tagok, a b.) ill. c.) pontra szeretnének szavazni lehetőségre van rá a továbbiakban is.

Miklós Tamás polgármester: Gángó István módosító indítványát teszi fel név szerinti szavazásra. Kéri jegyző asszonyt ismétlje meg a határozati javaslatot.

Tóthné Titz Éva jegyző: „a.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete eredményesnek nyilvánítja Révfülöp 1174/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan bérleti jogviszonyban történő hasznosítására benyújtott pályázatot. A 193/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 18. § (2) bekezdés b) pontja alapján ideiglenes jelleggel tulajdonosi hozzájárulást ad a létesítési engedélyek kiadásához. A tulajdonosi hozzájárulás felhatalmazza nonprofit kft-t, hogy a beruházás pénzügyi fedezetének megszerzéséhez szükséges pénzügyi célokra azt felhasználja. Az építési engedély bemutatásának időpontja a határozat meghozatalát követő 12 hónap, az építés befejezését igazoló használatbavételi engedély bemutatása 30 hónap.

Miklós Tamás polgármester: aki elfogadja az ismertetett határozati javaslatot szavazni szíveskedjen.

Névszerinti szavazás:

Gángó István képviselő: igen, Kondor Géza képviselő: nem, Varga Béláné alpolgármester: nem, Eitner József képviselő: nem, Török Péter képviselő: tartózkodik, Miklós Tamás polgármester: nem.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 1 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodással meghozza az alábbi határozatot:

86/2011. (IX.5.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Gángó István képviselő úr módosító indítványát névszerinti szavazással – többségi szavazat hiányában – nem támogatta.

Miklós Tamás polgármester: Kondor képviselő által javasolt módosító indítványt teszi fel szavazásra, felkéri jegyző asszonyt, ismertesse a határozati javaslatot: a.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete eredményesnek nyilvánítja Révfülöp 1174/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan bérleti jogviszonyban történő hasznosítására benyújtott pályázatot. Ideiglenes jelleggel tulajdonosi hozzájárulását adja az önkormányzat. Az építési engedély bemutatásának időpontja a határozat meghozatalát követő 12 hónap, az építés befejezését igazoló használatbavételi engedély bemutatása 30 hónap. A képviselő-testület felkéri a polgármestert a keretszerződés előkészítésére.

Névszerinti szavazás:

Gángó István képviselő: nem, Kondor Géza képviselő: igen, Miklós Tamás polgármester: igen, Varga Béláné alpolgármester: igen, Eitner József képviselő: igen, Török Péter képviselő: tartózkodik.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, 1 nem szavazattal meghozza az alábbi határozatot:

87/2011. (IX.5.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért Kondor Géza képviselő úr módosító javaslatával.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, az előterjesztés határozati javaslatának a.) pontja helyére bekerült módosított határozati javaslatot.

Török Péter képviselő-testület tagja: javasolja a névszerinti szavazást.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért a névszerinti végsvavazással kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással egyetért a névszerinti szavazással.

Miklós Tamás polgármester: felkéri jegyző asszonyt a végszavazás lebonyolítására.

Tóthné Titz Éva jegyző: a módosított határozati javaslat alapján a határozati javaslat:

a.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete eredményesnek nyilvánítja Révfülöp 1174/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan bérleti jogviszonyban történő hasznosítására benyújtott pályázatot. Ideiglenes jelleggel tulajdonosi hozzájárulását adja. Az építési engedély bemutatásának időpontja a határozat meghozatalát követő 12 hónap, az építés befejezését igazoló használatbavételi engedély bemutatása 30 hónap. A képviselő-testület felkéri a polgármestert a keretszerződés előkészítésére.

Névszerinti szavazás következik a határozati javaslat a.) pontjára:

Gángó István képviselő: nem, Kondor Géza képviselő: igen, Miklós Tamás polgármester: igen, Varga Béláné alpolgármester: igen, Eitner József képviselő: igen, Török Péter képviselő: tartózkodik.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással meghozza az alábbi határozatot:

88/2011 (IX.5.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete eredményesnek nyilvánítja a Révfülöp 1174/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan bérleti jogviszonyban történő hasznosítására benyújtott pályázatot. A nyertes pályázó Földgömb Színház Nonprofit Kft. (5000. Szolnok Kossuth tér 5. ügyvezető: Sárkány Sándor).

Az építési engedély megszerzéséhez ideiglenes jelleggel tulajdonosi hozzájárulását adja az önkormányzat. Az építési engedély bemutatásának időpontja, e határozat meghozatalát követő 12 hónap, az építés befejezését igazoló használatbavételi engedély bemutatása 30 hónap.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a keretszerződés előkészítésére.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2011. szeptember 30.

3.) Beiskolázási támogatás feltételrendszerének meghatározása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, az elmúlt évek gyakorlatának megfelelően az idei évben is javasolják támogatni a létfenntartási gondokkal küzdő családok részére a gyermekek iskolai felszerelésére rendkívüli gyermekvédelmi támogatás biztosítását. A támogatás fedezete a 2011 évi költségvetésben a szociális támogatások előirányzatán belül a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás terhére biztosítható. Általános iskolás gyermekek részére 12.000 Ft-ot javasol az előterjesztés, középiskolai tanulók részére 15.000 Ft-ot és felsőoktatás nappali tagozatán tanulók részére 18.000 Ft-ot. Ez nem automatikus az önkormányzat 15/2007. (XII.9.) kt. rendelet 20 § (3) és (4) bekezdésében foglalt rendelet alapján a szociálisan rászorultak vehetik igénybe. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság: elmondja, a bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztés határozati javaslatát.

Kérdés: nem hangzott el.

Vélemény, észrevétel

Varga Béláné alpolgármester: tudja, hogy a beiskoláztatás jelentősen megterheli a családi költségvetést. Teljesen egyet tud érteni az általános iskolai és a középiskolai tanulók támogatásával. A felsőoktatás nappali tagozatán tanulók részére juttatandó összeget kivénné, nem fedi a tankötelezettségi kort. Van helyi felsőoktatási ösztöndíj, és egyéb pályázati úton lehet támogatni a rászorulókat.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, van egy bizottsági „igen” vélemény és van egy képviselői módosító indítvány. Elsőként a módosító indítványt teszi javaslatra.

Aki egyetért azzal, hogy a határozati javaslat úgy módosuljon, hogy kerüljön ki a felsőoktatás nappali tagozatán tanulók részére biztosított szociális alapon megállapított támogatás – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete - 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül - egyetért Varga Béláné alpolgármester módosító indítványával.

Miklós Tamás polgármester: a módosító indítvány tehát többséget kapott. Szavazásra bocsátja, aki egyetért a határozati javaslattal a megfogalmazottak szerint azzal a kitéttel, hogy kikerül belőle a felsőoktatás nappali tagozatán tanulók részére a 18.000 Ft támogatás – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

89/2011. (IX.5.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottsága rendkívüli gyermekvédelmi támogatást - beiskolázási támogatást - biztosít a létfenntartási gondokkal küzdő családok részére a

gyermek iskolai felszerelésére (tankönyv, füzet, írószer, ruházat) számadási kötelezettség nélkül. A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás összege:

- az általános iskolás tanulók részére 12.000,- Ft

- a középiskolai tanulók részére 15.000,- Ft

A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás odaítélésékor irányadó „Az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátások szabályozásáról” szóló 15/2007. (XII.9.) Kt. rendelet 20. § (3) és (4) bekezdése, valamint tanulói jogviszony igazolásának megléte.

Felkéri az Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnökét, hogy az egyedi kérelmek elbírálásakor a határozatban foglalt rendelkezéseket alkalmazza a Bizottság.

Kérelem benyújtásának határideje 2011. október 14.

Felkéri a Képviselő-testület a jegyzőt, hogy a kérelmek benyújtására vonatkozó felhívást a helyben szokásos módon tegye közzé.

Határidő:2011. szeptember 7.

Felelős: Tóthné Titz Éva jegyző

4.) Kékkút 6 hrsz-ú ingatlan elidegenítési tilalom bejegyzés törlésének jóváhagyása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, Dr.Kaszás Tibor ügyvéd úr a Kékkút 6. hrsz –ú ingatlan ajándékozás címén az ingatlan tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzése ügyében fordult a hivatalhoz. Jegyző asszony előkészítette a határozati javaslatot. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, a bizottság egyhangúlag támogatja a határozati javaslat b.) pontjának elfogadását.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért a határozati javaslattal a bizottság támogató véleményével - kézfeltartással szavazzon.

Révfülp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

90/2011. (IX.5.) Kt. határozat

Révfülp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete – mint jogutód – hozzájárulását adja a Kékkút 6. hrsz-ú beépítetlen terület megnevezésű, 734m²

területű ingatlan vonatkozásában, az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett - elidegenítési és terhelési tilalom – törléséhez.

Az ingatlan-nyilvántartásban lévő bejegyzés törléssel kapcsolatban felmerült költségei a kérelmező felet terhelik.

A Képviselő- testület felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Tóthné Titz Éva jegyző

Határidő: 2011. szeptember 16.

5.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzatnál végzett belső ellenőrzés eredményéről tájékoztatás, intézkedési terv elfogadása. *(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Miklós Tamás polgármester: a Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulás belső ellenőri munkaterve alapján Révfülöp nagyközség önkormányzatánál a gazdálkodás szabályszerűségének ellenőrzését folytatta le 2010 évre vonatkozóan, 2011. május 30 – június 17 között. Az ellenőrzés tárgya: közpénzek felhasználása, átláthatóságának és szabályszerűségének biztosítása érdekében a jogszabályi előírások érvényesülésének áttekintése, a gazdálkodás szabályszerűségének és hatékonyságának megvalósulása. A javaslatokra, a megállapított hiányosságok intézkedési terv készült. Jegyző asszony elkészítette az intézkedési tervet határidőkkel, felelősökkel. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény:

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja az intézkedési tervet.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, a bizottság egyhangúlag mint a tájékoztatást, mint az intézkedési tervet elfogadásra javasolja.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért a határozati javaslattal, az intézkedési tervvel kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

91/2011. (IX.5) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulás belső ellenőre által az ellenőrzési jelentésben megfogalmazott javaslatok végrehajtására készített „Intézkedési Terv”-et elfogadja.

A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy az „Intézkedési Terv”-ben foglalt feladatokat hajtsa végre.

Felelős: Tóthné Titz Éva jegyző

Határidő: 2011. november 30.

6.) Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulás megkeresése a Viskei magyar óvoda támogatásának ügyében.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a Veszprém Megyei Önkormányzat Elnöke, valamint a Veszprém megyei Kormányhivatal vezetője megkereste a Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulását a kárpátaljai Viskén magyar óvoda létrehozásának lehetőség szerinti támogatása ügyében. Kéri, amennyiben lehetőség van a képviselő-testületek, illetve működő civil szervezetek támogassák ennek az óvodának a létrehozását. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, a bizottság 2 nem és 1 igen szavazati arányban nem támogatta a támogatás biztosítását.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: a bizottság véleményét teszi fel szavazásra, aki a határozati javaslat b.) pontjával ért egyet és támogatás megadását nem javasolja – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

92/2011. (IX.5.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Viskei magyar óvoda létrehozására támogatást nem biztosít.

A képviselő testület felkéri a jegyzőt, hogy Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulás Elnökét a döntésről tájékoztassa.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2011. szeptember 15.

7.) Tájékoztató a 800 éves Révfülöp jubileumi évforduló alkalmából létesítendő köztéri emlékkő elhelyezéséről és megvalósításáról.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: röviden szeretne összefoglalót adni fentiekkel kapcsolatban. Révfülöp 800 éves jubileumi évfordulójának alkalmából volt egy ünnepi előkészítő tanácskozás, civil szervezetek, képviselők, bizottsági tagok, egyházak képviselőinek meghívásával. Ott vetődött fel egy maradandó emlékhely, emlékjel létesüljön Révfülöpön. Többször tárgyalták a bizottságok és a képviselő-testület is. Július 4-én a képviselő-testület ülésén az emlékkő megvalósításáról határozott egymillió forint összeghatárig, felhatalmazta a szerződés aláírására. Kérték azt, hogy a döntés folyamatába vonják be a képviselő-testületet

mind a helyszín kiválasztásában, ill. az ügymenetbe. Szerződés megkötésére nem került sor, Július 29-én helyszíni bejárást tartottak a számba vehető helyszíneken, többek között a kemping előtti parkban, a XIII. századi templomrom előtt, ill. a rózsaparknál. Varga Béláné alpolgármester asszony egy nagyméretű homokkővet adományozott a településnek, ennek a kőnek a felhasználására Pattantyús Gergely művész erre vázlatokat készít. A bejárásnak volt még egy eredménye, a helyszínt nagyjából kijelölték, a 800 év és a múlt megörökítése a templomrom melletti területen kerülne felállításra. Javaslat volt még néhány pad, szemetes és Révfülöp történetét röviden bemutató angol-magyar nyelvű tábla is kerüljön elhelyezésre. Ide sok turista jár, útikönyvekben szerepel a templomrom. Mellette egy kis pihenő kerülne kialakításra. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény:

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: elmondja, alaposan megtárgyalta a napirendi pontot. A bizottság 1 igen és 2 tartózkodással nem tudott javaslatot kialakítani.

Miklós Tamás polgármester: megkérdezi, hogy milyen indokok alapján hozta ezt a bizottság?

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: elmondja, a bizottsági ülésen volt, aki azt mondta, hogy nem vett részt a helyszín kiválasztásában, volt aki ebben a formátumban ezt az emlékkövet nem javasolja.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, a bizottság megtárgyalta és 2 szavazattal nem támogatta 1 ellenében a következők miatt. Az a terület rekultivációt igényel, a másik elmondta, az alapötlet nem rossz, de az egy millió forint a mai gazdasági helyzetben pillanatnyilag bizonytalannak tűnik. Úgy gondolják, végleg ezt az ötletet nem kell elvetni, nem biztos, hogy pont ezt a változatot pont ezen a helyen, bár ez valóban nem rossz. Érvként hangzott még el az is, hogy a Halász utca arculattervezésekor létjogosultsága lesz egy ilyen parknak. A bizottság 2 nem és 1 igen szavazattal nem támogatta a park megvalósítását.

Miklós Tamás polgármester: tehát egyik bizottság sem támogatta az emlékjel létrehozását.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény, észrevétel:

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja a helyszín az nem jó. Azt mondja, mivel az állampolgárok, az adófizetők pénzéből létesítik ezt az objektumot, kérdezzék is meg, hogy ők hogy látnák. Ez egy kicsit közügy is. Meg lehet olcsóbban is csinálni, ajándékba kapták ezt a követ, köszönet érte a felajánlónak, az egymillió forint roppant sok érte. Ha a nyilvánossághoz fordulnak, van itt nagyon sok hozzáértő polgártárs, ha megkeresik és megkérik, akkor segít, mert magáénak is érzi. Elhangzott a bizottsági ülésen, hogy rendeződött a terepszint, de alatta geológiailag nem kedvező. Megközelíthetetlen ez a terület, zsákutca, kiesik az egészből. Ha a Halász utca arculatát vizsgálják, lehet annak a környéknek a dolgával is foglalkozni, esetleg parkosítsák azt a részt. Konkrét határozati javaslata: vonják vissza korábbi döntésüket és forduljanak a nyilvánossághoz, mint esetleg formában mit tudnának kezdeni ezzel a kővel, fel kell tenni a honlapra és várják a polgártársak javaslatát, helyszínbe, felhasználásba, egyébbe.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, már szembesültek az elmúlt háromnegyedév során, hogy olyan határozatokat hoznak, amelyek végrehajthatatlanok a hivatal számára, megfoghatatlanok. Kérdése az, hogy Gángó képviselő úrnak az lenne a javaslata, hogy ingyenes felajánlásról, adományozásról szóló felhívást tegyenek közzé? Tegyük közzé, de mit tegyenek közzé! A követ hogyan teszük közzé! Mit kellene tenni a hivatalnak, szíveskedjen képviselő úr pontosítani a javaslatát.

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, egy szóval nem mondta, hogy ingyen. Azt mondta ennél olcsóbban is meg lehetne úszni. Tegyük közzé, hogy rendelkezésükre bocsátottak ingyen egy olyan köztéri szobornak felhasználható követ. Mit tudnak ezzel kezdeni. Adjanak hozzá javaslatot a felhasználásra és a helyszínre, költségre. Kérése ne forgassa ki a szavait.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, kb. már ötödik alkalommal foglalkozik ezzel a képviselő-testület. Felhívja a figyelmet, hogy konkrétan bizottsági szinten is, rendkívüli ülési szinten is a képviselő-testület emlékjel létesítésének a stációival foglalkozott. Először volt egy révész szobor, tájékoztatást adtak, hogy kettőmillió forint plusz a kő bekerülési költségbe került volna. Utána a lektorátust is kérték, árajánlatot kértek Tar Miklós kőszobrával kapcsolatban. 8,5 millióról tájékoztatta a képviselő-testületet azzal, hogy elképzelhetetlennek tartják egy ekkora összeg áldozását ilyen célra. Ez volt egy második, volt utána olyan testületi ülés, amikor felvetődött a kulturális bizottsági szinten, valamilyen követ keressenek és annak valami különleges megformálásával, művészi megformálásával, egyedi emlékjelet létesítsenek. Ezt követően külön meghívták a testületi ülésre Pattantyús Gergely művész urat, aki adott egy ajánlatot 1 millió forint értékben, amely tartalmazza a terület létrehozását, rendezését a kőfaragását, üveget, az egyediséget és a művészi munkát. Ezt követően a helyszíni bejárás volt, mert a művész csak akkor tud konkrét vázlattervet csinálni, ha van egy konkrét helyszín. Ez is elkészült. Most elhangzik, hogy írjanak ki egy pályázatot ki, mit csinálna. Ne nevetessék ki magukat tisztelt képviselők. Vagy mondják, hogy elvetik ezt a javaslatot, vagy mondják azt, hogy pályázatot írnak ki ennek a kőnek a megfaragására és tegyenek hozzá például 1 millió forintot. Valami megfoghatót kell szavazásra feltenni. Egyet szeretne elkerülni, és többször elmondta, egyszer 800 évesek, most van az évforduló. Ha állítanak valamit, közösen összefogva hozzák létre, vagy ne foglalkozzanak vele. De azt, hogy minden hülyeséget felvetnek, eszement határozatokat hoznak, utána rajtuk nevet az egész falu. Ilyet nem engedhet meg, polgármesterként a 800 évnek és a településnek, a képviselő-testületnek a komolysága érdekében sem. Várja a javaslatokat.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: úgy gondolja polgármester úr az utolsó bekezdésben mondta el a megoldást azt, hogy pályáztassák meg, nem egy rossz dolog. Úgy gondolja, nem kell egymillió forintot hozzárendelni. Ennek nem a pénzről kellene szólnia. Úgy gondolja a kővel alpolgármester asszony jogosult rendelkezni. Akár a honlapra, kábeltévé feltéve megpályáztatják Révfülöp 800 éves emlékkő megalkotására. Pályázat kiírásánál előnyt jelent a szolid Révfülöp hagyományaira utaló motívumok, egyebek, utána ezt kielemeznék. Pályáztassák meg.

Miklós Tamás polgármester: ötletpályázatot írjanak ki a kő hasznosítására a 800 év jegyében? Arra tenne inkább javaslatot, hogy faragtassanak egy egyszerű márványtablát és

helyezzék el a hivatal falán. Örökítsék meg maradandó emlékjelként. Ez megy március óta most van szeptember. Ez kézzelfogható és megfogható.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztés és Turisztikai Bizottság Elnöke: és azt esetleg a kőre ráhelyezni és ide rakni, mert annak idején körül beszéltek nem márványtábláról.

Miklós Tamás polgármester: akkor ötlet pályázatot írnak ki a kőnek az elhelyezésére és táblának az elhelyezésére. Ötlet és összeg megjelölésével kéri a pályázatokat. Kiírják most a pályázatot és az októberi ülésen tudnak várhatóan dönteni róla.

Gángó István képviselő-testület tagja: itt az eredménye, eszébe jut polgármester úrnak valami, gyors döntés és utána kiderül, hogy nem jó. Minden adófizető pénz, amit csinálnak nincs beütemezve a fejlesztési tervükbe. Igenis kérdezzék meg a polgárokat, mert majd októberben arról döntenek, hogy jövőre mennyivel több adót fizessenek. Ez azt jelenti, ha kérnek tőlük, akkor hallgassák meg a véleményüket. Egyértelműen elmondta tegyék fel a honlapra milyen elképzelés van. Költöttek el tisztességesen pénzt erre a 800 esztendőre, többet is mint kellett volna. Van egy kő felajánlás úgy gondolták emlékmű céljára kívánják hasznosítani, kérdezzék meg a polgárok véleményét hogyan tovább, mit tegyenek, határidő nélkül. Ha nem jön össze nem lesz emlékmű, meglátják a polgárok refleksióját, így minősítik a munkájukat is, ha hozzájuk fordulnak bizalmasabban, akkor adnak is véleményt. Megkéri polgármester urat, ha valami ötlete támad, legalább bizottsági szinten beszéljék meg, hogy mit szeretne. Ne rendkívüli ülésen, had lássák a polgárok.

Miklós Tamás polgármester: Tisztelt Képviselők! Nem tudja, normális környezetben van? Arról beszélnek, hogy március óta ötödik alkalommal foglalkozik a képviselő-testület ezzel. Nem a polgármester felvetése, javaslata, hanem több ember, civil szervezetek, egyházak képviselőinek, révfülöpi polgároknak a felvetése volt. Erről írásos tájékoztatást, beszámolót kapott képviselő úr, illetve elfogadta a 800 éves programot, amit nyilvánosan a televízió előtt tárgyaltak. Az is tartalmazta az emlékjelnek a létrehozását. Kéri képviselő urat, hogy ennyire fals és hazug dolgokat ne mondjon, hogy a polgármester „hirtelen jött ötlete”. Elhangzott előbb, volt egy ülés, utána a 800 éves programot elfogadták, utána a révész szoborral foglalkoztak, utána mással. Erre tett egy javaslatot. Tiszteletben tartja mindenki véleményét, de ne kezdjenek a másokra mutogatva, ilyen öncélú dolgokként beállítani a közösség részéről indított kezdeményezéseket. Konkrétan elhangzott, van egy kövük, írjanak ki egy ötletpályázatot, a megvalósítását is írja le az ötletadó. Akkor még az októberi ülésre behozhatják. Írjanak ki ötletpályázatot a kőnek a hasznosítására, költségvetéssel együtt kerüljön kiírásra a pályázat és az októberi ülésre kerüljön előkészítésre. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozza az alábbi pályázatot.

93/2011. (IX.5.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete egyetért Révfülöp 800 éves jubileumi évfordulója alkalmából marandó emlékjel létesítésére az ötletpályázatot kiírásával.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy ötletpályázat kiírásáról és közzétételéről gondoskodjon.

Felelős: Tóthné Titz Éva jegyző

Határidő: 2011. szeptember 15.

8. Testvér-települési kapcsolat létesítése, megállapodás aláírása a révfülöpi és a finnországi Sodankylä települések között

Miklós Tamás polgármester: elmondja, tizenegynéhány évvel ezelőtt a Veszprém megyei illetve környékbeli települések mintájára feléledt a révfülöpi Magyar-Finn Baráti Társaság. Több mint 11 éve működik, kapcsolatokat épített ki a finnországi Sodankylä-vel. Csoportok jöttek, Révfülöpről csoportok mentek. Az élő kapcsolat alapján kezdeményezte a révfülöpi Magyar-Finn Baráti Társaság testvérvárosi-települési szerződés megkötését. Erről határozott 2008-ban. Az újonnan választott képviselő-testület is foglalkozott a témával 2010 októberében, amikor határozatában megerősítette ezt a szándékot illetve határozatában hozzájárult, hogy 2010 novemberben Miklós Tamás polgármester és Eitner József bizottsági elnök Sodankylä-ben aláírja az erről szóló szándéknyilatkozatot. A szándéknyilatkozat megjelölte azokat a területeket, ahol látják a lehetőségét esetleges együttműködésnek. Nagyon távol vannak, de kicsi ma már a világ, ahogy látják interneten és mindenhogyan. Felmerült az is hogy támogassák a helyi egyesületeket, mert az európai pályázati folyamatban a testvér-települési kapcsolatok kiépítésénél lehet pályázatokon részt venni. Előfeltétel a hivatalos megállapodás megkötése. Hosszabb egyeztetés után bejelenti, hogy 2011. szeptember 12-én érkezik a küldöttség a Finn Sodankylä-ből testvér-települési megállapodás ünnepélyes aláírására. Ennek tagjai a finnországi Viljo Korvanen, Ahti Korvanen képviselő-testület elnöke, Pekka Heikkinen alpolgármester, Merja Leinonen kulturális titkár, valamint a helyi sajtó képviselője és ha minden igaz a finn mikulás is érkezik. Bejelenti azt is, hogy egy két és fél éves folyamat végén vannak, várhatóan a jövő héthez egy hétre ezen a testvér-települési megállapodás ünnepélyes aláírásán részt vesz a Finn Köztársaság Magyarországra akkreditált nagykövete Jari Vilén úr, illetve a Veszprém Megyei Finn-Magyar Baráti Társaság Elnöke is. A program szervezés alatt van. A tervek szerint minden képviselő, bizottsági tag, civil szervezetek képviselői, finn delegáció tagjai, nagykövet úr, meghívott vendégek, valamint az éppen itt tartózkodó finn csoport tagjai is meghívásra kerülnek erre az eseményre. Az aláírást a testületnek meg kell erősítenie. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, a bizottság 2 igen és 1 nem szavazattal javasolja a megállapodás aláírását.

Miklós Tamás polgármester: kiegészítésül elmondja, sokan támogatják civil szervezetek, a Révfülöpi Fürdőegyesület a vendéglátással kapcsolatban, a Balatontourist ingyen adja a szállást a küldöttség tagjainak. Mint vendéglátóként természetesen merülnek fel költségek, de nagyon sok mindenki hozzájárul egyénileg is. Programokat biztosítanak az itt tartózkodás idejére.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény:

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, érdemes lett volna elővenni a testületi jegyzőkönyveket Nagyon messze van nagyon drága. Kár, hogy nem említette fel polgármester úr és Eitner úr mennyibe került az utazás költsége, milyen költséget visel. Egy biztos, nem a település nagy részének, a nyugdíjasoknak érdekeit szolgálja. Egy osztrák, szlovén, román, erdélyi valakikkel azt, mondja nagyobb tömegek tudnának találkozni. Ez pár anyagiassabb polgártársnak egy köntösbe bújtatott része. Emiatt nem támogatja, és sajnálja azt, hogy egy fillért is az önkormányzat erre költött. Nem támogatja, nem megy el a fogadásra. Figyelmezteti a társait gazdasági válság van, nehezebb az életük, mint korábban volt, jövőkép sem kimondottan kedvezőbb. Inkább arról beszélgetnének, miből lehetne munkahelyeket teremteni, amit beígértek, egyéb. A testvértelepülés a szovjet időszakot idézi, javasolna helyette inkább egy partnertelepülési kapcsolat elnevezést.

Miklós Tamás polgármester: ha javaslatot tett képviselő úr az elnevezésre, akkor támogatja nem? Élő, működő kapcsolatról beszélnek. Nagyon örülnek, ha erdélyi felvidéki kapcsolat is lenne. Nem jó, ha csak hivatali szinten kerül testvérvárosi kapcsolat megkötésre. Visszautasítja, hogy 1-2 gazdag ember, éppen arról szól ez, hogy lehetőséget teremt a pályázati lehetőség kihasználására, hogy iskolák, tanulók, egyesületek, gyülekezetek, családok közötti együttműködési kapcsolat erősödjön. Mint képviselő tudja, a finnek akartak az evangélikus templomba milliós nagyságrenden egy orgonát telepíteni. Ennek a gátja az volt, hogy nem volt testvér-települési megállapodás. Kis vendéglátással, aláírással lehetőséget adnak azoknak, akik akarnak tenni és tudnak tenni.

Aki egyetért a testvér-települési kapcsolat létesítésével és a megállapodással a megküldöttek alapján – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

94/2011.(IX.5.) Kt határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért Révfülöp település és a finnországi Sodankylä település közötti testvér-települési kapcsolat létesítésével és a megállapodás aláírásával.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a testvér-települési megállapodás aláírására.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2011. szeptember 12.

Bejelentések:

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, kapott egy panasz levelet az Evangélikus Oktatási Központ Vezetőjétől érdemes lenne vele foglalkozni, közérdekű.

Miklós Tamás polgármester: visszaveszi a szót, mert a bejelentések között ő szeretné ezt a levelet ismertetni.

Gángó István polgármester: folytatva, tudni kell, hogy a településen probléma a vaddisznó ügy. Egy napirendi témának illett volna lenni, a Naplóban is volt róla cikk, közérdekű dolog. Foglalkozni kellene vele, mert nagyon sok polgárnak problémát okoz. Kéri a polgármester urat készítsen előterjesztést, hogy legyen miről tárgyalnia a testületnek, mert ez közügy.

Miklós Tamás polgármester: nem kell megkérni a polgármestert, mert mindegyik területen történtek lépések. Erről a képviselők is részben tudnak. Kéri jegyző asszonyt ismertesse, hogy a vaddisznó ügyben milyen intézkedéseket hoztak és mit terveznek.

Tóthné Titz Éva jegyző: elmondja, hogy a vaddisznók megjelenésével kapcsolatban nagyon sok bejelentés érkezett a hivatalba. Tájékoztatták a bejelentőket, hogy milyen lehetőségek vannak. Ezzel párhuzamosan felvették a kapcsolatot a vadászati hatósággal, a vadásztársasággal. Írásban történt a kapcsolatfelvétel. Többszöri levélváltást követően igazából megoldási javaslat egyik féltől sem érkezett. A legutolsó levélváltást követően a vadásztársaságtól egy olyan tájékoztatás érkezett, hogy javasolják egy lakossági fórumnak az összehívását ez ügyben ahova szívesen eljönnek és tájékoztatják a lakosságot a lehetőségekről.

Miklós Tamás polgármester: rengeteg a panasz, elképesztő, hogy mennyi a vaddisznó és már félni kell szinte lakott területen belül. Volt levelezés is, de volt olyan is, hogy kérte a sajtó segítségét, hogy írjon erről, mert a hatóság, az önkormányzat nem tud benne lépést tenni. Belterületen nem lehet kilőni a vaddisznókat. Nincs az önkormányzat kezében sem jogszabály, sem konkrét lehetőség. Kiadta feladatba, hogy szervezzék meg ezt a lakossági fórumot, ahova a vadásztársaság is legyen meghívva, illetve egy tájékoztatót a vaddisznókkal kapcsolatos védekezésről. Kéri a Révfülöpi Képekben az eddig tett lépésekről tájékoztató közreadását, illetve a fórum időpontjáról is egy tájékoztató elhelyezését.

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, erélyesebben kellene fellépni. Nyilvános fórumot. Vannak a településen vadászok. Elvárta volna, hogy bizottsági ülésre meg kellett volna hívni őket és gyakorlatba megosztották volna velük ezeket a dolgokat. Erélyesebben fellépni a Veszprém Megyei Vadásztársaság szervezeténél és itt van a Lasztovicza Jenő országgyűlési képviselő úr, interpelláljon a parlamentben, ez biztosan nem csak Révfülöpön van. Borzasztó nagy károkat csinálnak a vaddisznók. Tiszteletben tartja a hivatal működését, de erélyesebben kellene fellépni. Konkrétan javasolja, hogy a következő bizottsági ülésre hívják meg itt a településen élő vadászokat, kérjék fel őket, ha eljönnek, és esetleg jelezzék a problémát megyei szintű vadászati vezetőknek is had tegyenek fel hozzá élőben kérdéseket. Nem hiszi, hogy nincs megoldás.

Miklós Tamás polgármester: sok a vaddisznó, ki kell löni ez a megoldás. Nem pedig a parlamenti interpelláció. Erről a vadásztársaság intézkedhet. Révfülöpön a polgármesternek, képviselőknek nincs fegyverhasználati engedélye, nem lövöldöznek vaddisznóra. Ki kell löni akkor nem lesz a kertben, egyértelmű. A fórumot Müller Mártonnak egy héttel ezelőtt kiadták feladatba, meg lesz szervezve. Konkrét lépéseket tettek. Köszöni képviselő úrnak, hogy felvetette. Meghívhatják a vadászokat, de az nem jó, hogy másoknak adnak feladatot. Nagy örömmel venné az aktív közreműködését és ne legyen az, hogy visszadobás, hanem segítene abban, hogy felvállalná a vadászokkal való egyeztetés és a részvételt koordinálná. Ahogyan Kondor Géza képviselő úr más ügyekben, vagy alpolgármester asszony az iskolai pedagógiai

ügyekben, ahol konkrétan segítenek. Ha ennek kapcsán felvállalná örömmel venné, ha önként jelentkezne erre.

Gángó István képviselő-testület tagja: ez egy tehetetlen ember válasza.

Török Péter képviselő-testület tagja: nem szeretné ezt a vitát generálni. Úgy gondolja, annyiban igaza van a polgármester úrnak, hogyha valakinek ilyen affinitása van, ő meg azt gondolja, az a tehetetlen, aki mindig mást szeretne megkérni, hogy valamit oldjon meg. Ha képviselő úr látja a problémát, átérzi, kicsit testhez állónak is érzi a dolgot, miért nem tud ebben segíteni? Miért kell mindig azt várni, hogy valaki helyettük mindig megold egy problémát? Ezt abszolút nem érti, amikor azt mondja, hogy a Lasztovicza Jenő intézze el, hogy ne jöjjenek be a vaddisznók. Menjen oda, felvázolta pontosan a mechanizmust, mert ismeri. Amit a polgármester úr elmondott teljesen evidens dolog, menjen oda a vadászokhoz mondja el, hogy ez a gond van, valami megoldás legyen. Ez a probléma itt van és nem Budapesten a Kossuth téren. Az nagyon rossz taktika, hogy mindig másra mutogatnak, hogy kellene megoldani ezt.

Miklós Tamás polgármester: részleteket ismertet Dr. Hafenscher Károly úrnak az Evangélikus Oktatási Központ vezetőjének levelét. (A levelet a képviselő-testület tagjai megkapták).

A levélre, mivel polgármesterhez volt intézve, illetve a képviselő-testület tájékoztatását kérte, a képviselőket tájékoztatta róla. Megküldte írásban az eredeti levelet, illetve válaszában ígéretet tett arra, hogy nyíltan foglalkozik vele a testület és az ülésen felolvassa a levelet. Az intézményvezető úr levélben ismét válaszolt levelére és felajánlotta, hogy a képviselő-testület ülésén is részt venne, elmondaná ezzel kapcsolatos problémáit.

Tisztelt Képviselő-testület! Nem problémákat kell halmozni, feszültségeket teremteni. Mindnyájan tudják, hogy nem könnyű üdülő-településként élni. A vendégek egy része szórakozni akar, azért jön a településre, a másik része éppen kikapcsolódni, pihenni akar. Úgy gondolja a feszültségeket, problémákat és nem csak Hafenscher úr jelzett ilyen észrevételeket, mások is, ki kell beszélni, a feszültséget fel kell oldani. Az a javaslata, véget ért a nyár, feszültséget nem akarnak élezni, hanem októberben turisztikai záró értekezletet szervez, úgy ahogyan két évvel ezelőtt is tette, értékelnék a turisztikai év tanulságait, eredményeit, s a vállalkozók, intézményvezetők bevonásával egy olyan összejövetelet, ahol mindenki el tudja mondani problémáit, jövő évre tervezett javaslatait. Erre természetesen meghívná a képviselőket is és ott váltsanak szót. Erről tájékoztatta Hafenscher urat, aki örömmel vette. Ha ez után is maradna feszültség utána térjen vissza testület erre a kérdésre. Kéri ennek a tudomásulvételét. A levélben leírásra került és felolvasta, hogy az „önkormányzat engedélyt adott”, a rendőrség erre hivatkozott. Kijelenti, hogy Révfülöp nagyközség hivatala, jegyzője, polgármestere nem adott ki éjfélt után közterületre vonatkozó engedélyt rendezvény megtartására. Az érintett zajforrások viszont nem közterületen zajlottak, hanem intézményekben, amely a tapolcai jegyzőséghez tartozik. Ez a jogszabály.

Gángó István képviselő-testület: Polgármester Úr! Az igazsághoz tartozik, hogy a második oldalon kihagyott két dolgot. Ez lényeges, mert felveti a bejelentő, hogy július 9-én önkormányzati rendezvény másnap hajnalába nyúlt át. Ez az önkormányzat intézménye. Még azt írja 22.10-kor kezdődött egy rock koncert vasárnap este. Ez rájuk vonatkozik.

Miklós Tamás polgármester: meg kell hallgatni a másik felet is. A jövőben önkormányzati rendezvények szervezésében nagyobb gondot fordít a zajkeltő hatás mérséklésére, rendezvényeik éjjelre történő befejezésére. Elfogadta a válaszomat. Nem kell a képviselő úrnak feszültséget generálni, amikor magukra nézve ezt a művelődésszervező részére továbbította már korábban is. Nem is érkezett panasz az óta rá.

Tisztelt Televízió előtt ülő Révfülöpi Polgárok! Súlyos és néha nevetséges dolgokról is azt hiszi hoztak döntéseket, valahol a település ügyét szolgálja. Azt szeretné, és azt erősíti, hogy a közösségi tulajdon védelme mellett lehető legnagyobb összefogással valósítsanak meg dolgokat, de leginkább a széthúzás és a mindig másfelé terelés ez nem vezeti a településnek a fejlődését. Minden kritikából le kell szűrni, ami tényleges rájuk vonatkozik, el kell gondolkozni azon is. Biztos, hogy cselekvően, hatékonyan kell döntéseket hozni a jövőben is és egyre jobban ez mutatkozik meg a képviselő-testület működésében is. Megköszöni a részvételt a képviselő-testület ülését 19.10 órakor berekeszti.

kmft.

Miklós Tamás
polgármester

Tóthné Titz Éva
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Kondor Géza
képviselő-testületi tagok.

Török Péter