

Szám: 1/3/18/2012.

Jegyzőkönyv

Készült: Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. november 12-én 13.30 órai kezdettel tartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Községháza Szontágh Tamás terme

Jelen vannak: Miklós Tamás polgármester, Varga Béláné alpolgármester,
Kondor Géza, Gángó István, Eitner József, képviselő-testületi tagok.

Távolmaradását bejelentette: Kálomista Gábor képviselő.

A meghívottakból jelen van: Tóthné Titz Éva jegyző, Németh László általános iskola igazgató.

Tanácskozási joggal jelen van: Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke.

Miklós Tamás polgármester: köszönti a rendkívüli képviselő-testületi ülés résztvevőit. Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 6 fő képviselőből 4 fő képviselő és a polgármester jelen van. Az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére. Kéri vita nélkül szavazzanak róla. Javasolja Eitner József és Gángó István képviselő-testületi tagokat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Eitner József és Gángó István képviselő-testületi tagok.

Miklós Tamás polgármester: elmondja a mai rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívására azért került sor, mivel az iskolával kapcsolatos határidő november 15. A második napirend egy pályázati lehetőség, melyről tájékoztatást szeretnének adni.

Előterjeszti a képviselő-testületi ülés napirendi javaslatát.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: kérdése, ha az első napirendi pontnál az a döntés születik, hogy nem az önkormányzat tartja fenn az iskolát, akkor a második napirendi pont okafogyottá válik?

Miklós Tamás polgármester: egy energia-korszerűsítésről beszélnek. Amennyiben az első napirendre igennel szavaznak, akkor az erősítené az önkormányzat hosszú távú megtakarításait, ill. az üzemeltetését. Most van erre lehetőség azzal, hogy napirendre tűzik és megtárgyalják, nem veszítenek semmit, csak nyerhetnek.

Miklós Tamás polgármester: aki egyetért a rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendi tárgysorozatával kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadja a napirendi pontokat azok sorrendiségét az alábbiak szerint:

N a p i r e n d

1.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat döntése a helyi Általános Iskola 2013. január 1-től történő működtetéséről.

Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester

2.) Pályázat benyújtása a KEOP „Helyi hő és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázati kiírása alapján. (Általános Iskola villamosenergia ellátás). (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester

1.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat döntése a helyi Általános Iskola 2013. január 1-től történő működtetéséről. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, mindenki figyelemmel kíséri a tévén, illetve a sajtóban azokat a híradásokat, amelyek az iskolarendszer átalakításával kapcsolatosak. Korábban egyszer már foglalkozott a testület a 2013. szeptembertől történő iskolaműködtetéssel. Az elmúlt időszakban különféle jogi változások történtek, más időpontokat, más feladatokat határoznak meg. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma Köznevelésért Felelős Helyettes Államtitkára tájékoztatása szerint a jogszabály változás alatt áll.

(Török Péter képviselő megérkezett az ülésre, a képviselő-testületi tagok száma: 6 fő)

2013. január 1-től esedékes az iskola esetleges átvétele. A jelenlegi jogszabályok szerint, amennyiben a fenntartó nyilatkozik az oktatási intézmények üzemeltetésével kapcsolatban, akkor 2015-ig nem lesz lehetőség ennek a döntésnek a megváltoztatására. Az is változás, hogy a törvény módosította, hogy az önkormányzatoknak nem csak vállalni, hanem igazolniuk is kell a működéssel járó kötelezettség teljesítéséhez a szükséges gazdasági és jövedelemtermelő képességgel rendelkeznek-e. A kérelmek benyújtási határideje november 15, amennyiben az oktatási intézményt fenn kívánják tartani. Az írásos anyagot mindenki megkapta. Korábban a szándéknyilatkozatról tájékoztatta a révfülöp önkormányzat a környező települések önkormányzatait, kérve esetleges hozzájárulásukat a jövőbeni feladatellátáshoz. Három önkormányzat ez elől nem zárkózott el. A többitől még nincs információ. Nagyon fontos kérdésről van szó. Megkérdezi Németh László iskolaigazgató urat kíván-e hozzászólni, illetve jegyző asszonyt van-e kiegészítése az anyaggal kapcsolatban?

Tóthné Titz Éva jegyző: köszöni az anyaggal kapcsolatban nincs. Elmondja, az önkormányzati törvény 24 §-a tartalmazza, hogy a döntéshozatalból kizárható az, akinek hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. A települési képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettségét. Felhívja a figyelmet erre a paragrafusra. Minősített többségű döntés szükséges a kizáráshoz.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a képviselő-testületben hárman érintettek. Neki a felelősége tanít az iskolában. Amennyiben a testület elfogadná a kizárást, a testület nem lenne

szavazóképes a maga 3 főjével. Kötelessége a képviselőnek bejelenteni érintettségét. Nem köteles kizárni a testület az érintetteket a szavazásból.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, az érintettséget nem érti. Nem az iskola létéről döntenek, hanem arról, hogy ki finanszírozza az iskolát. Összeférhetetlenséget nem lát ebben a kérdésben.

Miklós Tamás polgármester: kötelesek ezt bejelenteni. Megkérdezi kíván-e az iskolaigazgató úr hozzászólni.

Németh László iskolaigazgató: köszöni, jelen pillanatban nem kíván hozzászólni.

Miklós Tamás polgármester: bejelenti, mivel felesége az iskolában dolgozik, melynek a jövőjéről döntenek, bejelenti személyes érintettségét.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság elnöke: bejelenti személyes érintettségét.

Török Péter képviselő-testület tagja: bejelenti személyes érintettségét.

Miklós Tamás polgármester: átadja az ülés vezetését Varga Béláné alpolgármesternek, kéri, hogy a személyét érintő szavazást bonyolítsa le.

Varga Béláné alpolgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért Miklós Tamás polgármester kizárásával a szavazásból kézfelemeléssel szavazzon.

(Miklós Tamás polgármester nem vesz részt a szavazásban.)

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 1 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, tartózkodás nélkül nem ért egyet Miklós Tamás polgármester szavazásból történő kizárásával.

Miklós Tamás polgármester: visszaveszi az ülés vezetését. Aki nem ért egyet Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnökének a szavazásból történő kizárásával kézfelemeléssel szavazzon.

(Eitner József nem vesz részt a szavazásban.)

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül nem ért egyet Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnökének a szavazásból történő kizárásával.

Miklós Tamás polgármester: aki nem ért egyet Török Péter képviselő úr kizárásával a szavazásból kézfelemeléssel szavazzon.

(Török Péter képviselő úr nem vesz részt a szavazásban.)

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül nem ért egyet Török Péter képviselő úr szavazásból történő kizárásával.

Kérdések:

Varga Béláné alpolgármester: kérdése, az egyes településekről milyen létszámban járnak be tanulók?

Török Péter képviselő-testület tagja: polgármester úr elmondta, hogy három település nem zárkózik el. Ő a megkapott kivonatok alapján csak egyből tudja ezt kiolvasni. Egy település nem zárkózik el és kéri a további információkat. Kővágóörs és Kékkút esetében semmiféle utalás nincs arra, hogy nem zárkózik el, hanem nem tud dönteni. Elhalasztotta a döntést.

Miklós Tamás polgármester: köszöni a kiigazítást, pontosítást.

Németh László iskolaigazgató: nem tud pontos információt adni a bejáró tanulókról, de Biró Istvánnétól elkéri és behozza az adatokat. Úgy gondolja több a bejárók létszáma, mint a révfülöpiek létszáma.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: kérdése, polgármester úr az előbbi felvezetésében a személyeket illető megszólalásában - szó szerint idézi - magára vonatkoztatva jelentette ki, hogy a „feleségem jövőjéről döntünk”.

Miklós Tamás polgármester: ilyent nem mondott, ezt visszautasítja. Azt mondta a felesége okán érintett, ezt mondta.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: a napirenden nem ez szerepel, ez csak valószínű része ennek a dolognak. Ez a dolog tény, nem személyeskedési kérdés, ezt nyilván felvállalja mindenki. Úgy alakult az idők folyamán, hogy a feleségének ott van állása. A dolog véleményük szerint ott hibádzik, hogy az egész oktatási törvény nem erről szól, ez a napirend nem erről szól. Ha az önkormányzat felvállalja az iskola működtetését, még akkor sem lesz valószínű beleszólása egyetlenség feleségnek a jövőjéről, ahogyan a polgármester úr ezt így felvezette. Ez egy formai hiba véleménye szerint.

Varga Béláné alpolgármester: a fenntartás és a pedagógusokról való rendelkezés az államé.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: a polgármester úr feleségének akkor is lesz jövője, a törvény értelmében az állam fogja működtetni az iskolát, amennyiben azoknak a nomenklatúráknak megfelel. Ezt mindenki így gondolja, aki a törvényt értelmezni tudja. Itt nem a feleségek jövőjéről döntenek, nem is az iskola fent létéről döntenek, hanem arról döntenek, hogy az önkormányzat gondnokságot vállal az iskola fölött. Vagy ha nem így van, kéri a kiegészítést.

Varga Béláné alpolgármester: a fenntartás és a működtetés elválik egymástól a jelenlegi köznevelési törvényben. Azt jelenti, hogy januártól az összes pedagógus, intézményvezető személyi anyaggal, mindennel együtt átkerül a tankerületi igazgatósághoz. Sőt még a dolgozók felvétele, tantárgyfelosztás átvizsgálása mind-mind oda fog tartozni. Elkülönül a fenntartás a működtetéstől. Abba valóban beleszólni nem tudnak, hogy kit fognak alkalmazni. Ezt nem olvasta ki a törvényből, kit és milyen létszámban.

Miklós Tamás polgármester: a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit, vagy akinek a hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. A képviselő köteles bejelenteni személyes érintettséget.

Németh László iskolaigazgató: válasz alpolgármester asszony kérdésére: a szeptember 1-i állapot: 43 révfülöpi, 9 ábrahámhegyi, 7 balatonrendesi, 2 köveskáli, 5 szentbékállai, 4 balatonhenyei, 4 Mindszentkállai, 1 salzföldi, 33 kővágóörsi. 108 fő a tanulólétszám, 3 magántanuló. Azért hangsúlyozza ki, hogy 108 fő, mert ez a révfülöpi iskola esetében 130-

140 fő közé tehető SNI és btm-es tanulók létszámnövekedése miatt. Akiknek ilyen jellegű problémáik vannak, azok 2-3 főként számíthatnak be a létszámba jelenleg.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: az igazgató úr és az ottani testület álláspontjára kíváncsi. Hogyan látják ezt a kérdést? A testület nem az iskola sorsáról, hanem a finanszírozásáról dönt. Mekkora súlya van ennek a döntésnek pedagógus szempontból?

Németh László iskolaigazgató: elmondja, az elmúlt időszakban folyamatosan romlott a pedagógusoknak az anyagi helyzete, hisz a költségvetési megszorítások miatt sok olyan juttatás megvonásra került, ami előtte volt. Az önkormányzatoknak a nehezebb anyagi helyzete rányomta a bélyegét az iskolában dolgozóakra is. Van olyan pedagógus például, aki ebben az évben br. 30-40.000 Ft-tal keres kevesebbet, mint a tavalyi évben. Ezt semmi más nem okozta, mint amikor alku tárgyává tették azt, amikor az órakedvezményeket, amit a tantestület felajánlott, ami törvényileg járna, de azt mondták, hogy ezt le tudják nyelni. Azt gondolja ennél rosszabb lesz a helyzete a pedagógusoknak anyagilag, ha az állami finanszírozásban lesznek. A túlórákat el lehet felejtetni. Úgy gondolja, hogy a finanszírozást egy önkormányzat vállalja vagy nem, az a jelenlegi tudása szerint, sok helyen el fogja dönteni az iskolának olyan jövőbeli sorsát, hogy megmarad a településen az iskola vagy sem. Egy hónapja elmondta bizottsági ülésen, hogy véleménye szerint azok az iskolák, amelyiket az önkormányzatok nem vállalnak fel működtetés szempontjából, azok az iskolák kerülnek legelőször abba a kategóriába, amelyeken majd elkezd gondolkozni az oktatási kormányzat, hogy összevonásokkal, a létszámoknak a játékával megszűnjön, vagy legalábbis átalakuljon. Nyilván a vége a megszűnés lesz. Azt gondolja, most itt egy ilyen felelősség van. A révfülöpi iskola létszáma nagyon határeset. Tudják, hogy a közelben van egy hasonló intézmény Badacsonytomaj, bármelyik intézmény be tudja fogadni a másik intézmény gyerekeit. Nyilván egyik helyen sem szeretnék, ha a helyi gyerekek utaznának. Úgy gondolja ma a döntésnek egyfelől az is tétje, hogy az önkormányzatnak a következő 2-3 évben mennyi pénzt kell fordítani az intézmény működtetésére, de az is kérdés, hogy amennyiben nemleges a döntés, valójában nem féltő-e az, hogy ezzel már az iskola megszűnésével kerül párhuzamba ez az intézmény. Ezeket a jelenlegi információi birtokában mondta el. Nem lehet tudni konkrétan mi lesz. Sok mindent még lebegtetnek. Nagyon felgyorsult folyamat lesz a következő 1,5 hónapban. A mai döntés súlya a 15-18 millió forint az, hogy megadják-e az esélyt majdan arra, hogy esetleg abba a kategóriába kerüljön ez az intézmény, ami esetleg az első körben az lesz, hogy ezt nem vállalja az önkormányzat, nincs rá pénzük.

Varga Béláné alpolgármester: ezzel kapcsolatban az a gondja, hogy ezt csak Révfülöp gondolja ilyen felelősségteljesen? Enyhén szólva cinizmusnak tartja ezeket a határozatokat. Révfülöp is annyit tud, mint Mindszentkállya Község Önkormányzata, vagy Kővágóórs Önkormányzata! Cinikusan visszaírják Kővágóórsról, közben polgármester úr folyamatosan hangoztatja, hogy „örüljétek, mert nektek iskolátok van”, hogy nem tudnak még dönteni és elhalasztják a döntést. Annyi a minimum lett volna, hogy ők is felelősen döntenek, és azt mondják, anyagi lehetőségeikhez mérten, vagy társulási megállapodásban, mert a

működtetésre önkormányzati társulást is lehet létrehozni, a társulási megállapodásban meghatározottaknak megfelelően hozzájárulnak az intézmény működtetéséhez. Sokkal korrektebb válaszokat is lehetett volna adni véleménye szerint.

Németh László iskolaigazgató: egyetért alpolgármester asszony ezen nyilatkozatával. Mindszentkállya – mivel ott alpolgármester – azt mondta nem zárkózik el attól, amennyiben pontos információk állnak rendelkezésre, anyagi helyzete függvényében tárgyaljon az iskola működtetéséhez való hozzájárulásról. A másik két önkormányzat egyenlőre elhalasztotta a döntést. Mindszentkállya döntött arról, hogy szívesen részt vesznek ebben. Mindszentkálláról 4 gyermek jár ide. Úgy gondolja, erkölcstelen is lenne, ha azt mondanák, hogy nem járulnak hozzá. Nyilvánvaló markáns kérdés Kővágóörs helyzete és hozzá állása. Úgy gondolja, az elmúlt hónapok, évek története sajnos ide juttatták azokat az embereket, és meri vállalni a jegyzőkönyvben is, akik nem tudtak korrektül együttműködni. Mindenkit a saját érdeke vezérelt. Ma, aki képviselő és polgármester annak van felelőssége. Nem mindenki érzi ezt a felelősséget, sajnálja. Ez egy egyenes következménye annak, hogy számtalan helyen nem tud megalkudni ez a 15 km-es átmérőjű kör.

Miklós Tamás polgármester: az anyagot most kapta meg. Elmondja, Horváth Dezső polgármester úrral a kistérségi ülésen beszélgetett, hogy próbáljanak együtt maradni, mi a véleményük az iskolával kapcsolatban? Ő teljesen pozitívan - és ezt jegyzőkönyvbe is mondja - szóban mondta, még ezután fogják tárgyalni, ez a legközelebbi iskola, jó lenne, ha lenne egy iskola. Az első benyomása ott az rögzült, hogy nemsokára tárgyalják és várhatóan – tudják azt, hogy nincsen pénz, ill. nagyon kevés – nem tudják, mi marad jövőre, de persze tudják, hogy valamennyit majd hozzá kell tenni. Ezzel váltak el. Nem ez van a testületi határozatban. Nagyon sok változás van. A törvény azt mondja ki, hogy nem köteles hozzájárulni, csak kérhető. Az általános evidencia, ha valaki valamilyen szolgáltatást igényel valamihez, ahhoz, ha nem is teljes egészében, de legalább hozzájárulást ad. Jó lenne, ha ez a jövőben is maradna. Ezért még biztosan tárgyalni kell. Gyakorlatilag az önkormányzatok nem tudják kitölteni azokat a táblázatokat, amiket kell.

Török Péter képviselő-testület tagja: elmondja, a testület döntésénél az a legfontosabb alapkő, tudomásul kell venni, hogy a döntéshozásnak vannak valamilyen alapinformációt szolgáltató dokumentumai. Az egyik egy magasabb állami szektorból érkező direktíva, a másik pedig a helyi közéletben az általuk generált dolgoknak egyfajta leírata. A döntéshozásban egyrészt azt a bizonytalanságot kell magukra vállalni, ami az állami oldalról részükre elvárt feladat, a másik oldalról pedig azt a már ismert mechanizmust kell most is a döntésükbe beépíteni, amit az igazgató úr nagyon jó felvázolt. Az iskola esetében rájuk fókuszálva egy döntési helyzetet mégis kíván. Egy település van, akire számíthatnak, a többire nem számíthatnak. Ennek nincsen más üzenete. Az ő döntésük nélkül kell meghozniuk azt a döntést, amiért ők felelősek. Milyen mozgásterek vannak. Az itt dolgozók anyagi biztonsága és léte érdekében az önkormányzati szerepvállalásnak van nagyobb jelentősége. Mindenképpen ez egy visszalépés a dolgozók számára. Általános erkölcsi felelősség abból a szempontból, hogy az önkormányzati munkaadó egy bizonyos nagyságrendű helyi lakosnak munkát ad. Ez sokkal nagyobb felelősség, mint hogy ki, kinek a rokona ebben a kérdésben. A kérdést ezzel a felelősséggel kell eldönteni. A felelősség abban rejlik, hogy tudnak-e a

jövőben olyan döntéseket hozni a település más gazdálkodási kérdéseiben, amivel alá tudják támasztani a mostani döntésüket. Ebből a szempontból esetleg ők is mondhatnák, hogy nincs elég információjuk ezt most eldönteni. Egy picit fikatív és szubjektív az a dolog, hogy a képviselő-testületben szavazók látnak magában a képviselő-testületi munkában egy olyan potenciát, hogy az itt szereplő 15 millió forintot a sajátos bevételekből meg tudja-e teremteni, adóbevételekre milyen hatással lehet ez az egész. Úgy gondolja az eddig elindított összes olyan lehetőség, ami a költségvetés összeállításra a jövőben kihatással lehet a bevételi oldalra, gondol itt a turizmusra, vitorláskikötő, vagyoni helyzet a parti térségben - az szándékát illetően okot adhat arra, hogy ezt bevállalják. Révfülöp egy lehetőségében gazdag település. Azt javasolná, hogy vállalják be, ebbe az irányba kellene elindítani. Nem számíthatnak másokra.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: elmondja, ezeket a 2013. évi tervezett számokat csak révfülöpi testület ismeri, a többiek, amikor a döntésüket meghozták nem ismerték, úgy gondolja. Az 560 milliós költségvetésből a 15 millió forint különösebb nehézség nélkül előteremthető, az iskola jövője messze nem 15 milliót ér, sokkal többet.

Miklós Tamás polgármester: 10-15 millió Ft volt a szeptemberi becslés, amit kiküldtek, ismerték a számokat.

Varga Béláné alpolgármester: elmondja, ami rájuk tartozik, az a működtetés. Kérdése, a karbantartó, a főfoglalkozású és részfoglalkozású takarítóknak mennyi a bére, hány fő a helyi és mennyi a bejáró?

Németh László iskolaigazgató: válasz: 3 takarító van, egy 8 órás, kettő 4 órás foglalkoztatású, mind a három fő révfülöpi. A karbantartó kővágóörsi, de sokszor elmondta, az ő esetében butaság lenne vizsgálni honnan jár, mert ő a bérét bőven megtakarítja. A karbantartó olyan tudással rendelkezik, jó is, ha marad.

Varga Béláné alpolgármester: folytatva, ebben a kimutatásban nincs benne az iskolabusz. Márpedig az iskolabusz költsége is az adott önkormányzatot fogja terhelni. Ami több milliós tétel.

Miklós Tamás polgármester: a működési feladatoknál részletesen felsorolják, hogy ebben az évben még igen, utána pedig már az adott településeket érinti. Révfülöpön nincs költség.

Tóthné Titz Éva jegyző: ha jól emlékszik a törvényjavaslatban úgy szerepel, hogy a 2012/2013-as tanévben még a fenntartó és működtető között oszlik meg, megállapodás alapján. Az azt követő tanévekben a fenntartó költsége lesz az iskola tekintetében, az óvoda tekintetében a települési önkormányzaté.

Varga Béláné alpolgármester: ebben az esetben most arról döntenek, hogy ezt a 15.280.000 Ft-ot vállalja-e, tudja-e vállalni Révfülöp önmagában, egyedül? Ez a kérdés.

Tóthné Titz Éva jegyző: ismerteti az iskolák átadásával kapcsolatos törvényjavaslat ide vonatkozó 26 § indokolási részét. Ez a törvényjavaslat még nem került elfogadásra.

Miklós Tamás polgármester: jogszabályok tömkelege jelenik meg. Kapkodás van jelenleg ezen a téren. Arról szavaznak, ami a határozati javaslat A vagy B pontjában van meghatározva. A törvény szövegéből egyértelműen nem állapítható meg, hogy bizonyos felmerülő költségek működtetői vagy fenntartói költségek közé tartoznak-e.

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, most fél három van, kettő órákor bizottsági ülésnek kellett volna elkezdődnie. Ezek szerint rosszul lett szervezve, ha félórát szánt erre polgármester úr a rendkívüli ülésre. SZMSZ is van az ülésvezetésre, meg kell nézni hogyan zajlott le. Határozati javaslata, írják meg rá a választ, hogy ebbe döntést nem lehet hozni, faluszövetség megerősítette, hogy összevissza írják mindent, ez alapján Révfülöp nem tud dönteni. Írják le konkrétan. Nem erről szól az előterjesztés. A második oldalon szerepel, le kell írni, hogy a „teljesítéshez szükséges gazdasági és jövedelemtermelő képességgel rendelkezik-e és ezt az érintett köznevelési intézmény működtetési adataira és a működtetéshez rendelkezésre álló bevételeire vonatkozó adatszolgáltatással igazolja. Abban az esetben, ha az adatszolgáltatás nem vagy csak részben támasztja alá a működtetési képesség meglétét, az állam a települési önkormányzat kérelmét elutasítja”. Ebből azt olvasta, ki, ha bejelentik igényüket, akkor csak az egy lehetőség nem jelenti azt, hogy el van fogadva. Nem tudja miért kellett annyit félrebeszélni, szavaztak, hogy a képviselők szavazzanak-e. Arról kell dönteni, átvállalják vagy nem. Felmerült, hogy ez a 15 millió egy régebbi adat. Ezek szerint nem pontos információt kaptak az összegekről. Mindig az volt, hogy a révfülöp-i iskola a legdrágább. A település polgárait is érdekli ez a dolog. Televízióban nézett egy adást ott kijelentették, szó sincs bezárásról, munkahelyeket nem akarnak megszüntetni. Nagyobb gond, hogy lesz-e hivatal vagy nem lesz. A 15 millió helyett 22-25 millióról kellene beszélni, ez lenne a reális költség. Garantálja, aki ideterjesztette a 15 millió forintot, ha 16-17 millió, akkor azt mondja félre volt vezetve, mert a döntéshozásnál nem ezt szavazta meg. Az állam biztosan működteti az iskolát. A kapott információkat összevetve, megítélése szerint jobbnak találja, működtesse az állam két évig. Min. 15 millió itt marad, annak meg lenne helye. Többször elhangzott Révfülöpön 510 millió körüli a költségvetés. Csopak is ekörül van, de meg kell nézni Csopakot meg kell nézni Révfülöpöt. Bölcsen döntöttek a felső települések, hogy amennyiben pontos információk állnak rendelkezésre akkor döntenek.

Miklós Tamás polgármester: Csopak más nagyságrendű.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, nem az a kérdés, hogy honnan teremtenek elő 15 millió forintot. Ez egy lehetőség azoknak az önkormányzatoknak, akik úgy döntenek, hogy megfinanszírozzák az állam helyett. Révfülöp jogosult arra a létszám alapján, hogy ne finanszírozzák meg. Az A és B változat között dönteni kell. Erről már egyszer döntöttek. Képviselő-társával Kálomista Gáborral konzultáltak, ő azt mondta, amennyiben most úgy döntenek, hogy megfinanszírozzák, az állam max. azt mondja, köszönjük szépen, semmiféle hátrányos helyzetet nem fognak szenvedni, ha ebbe nem szállnak be, viszont 15-20 millió forint elmegy arra, amit nem lett volna muszáj megfizetni. Ennek ellenére még mindig dilemmában van, mert nem biztos, hogy úgy van. Az állam a létszámból kifolyólag megadta a lehetőséget, hogy ne fizessék ki. Foglalkoztatási rész, van az a 2-3 hely az iskolában attól kezdve, hogy az állam a gondnok ugyanúgy takaríttatni fog és karbantartatni csak nem biztos, hogy azokkal a személyekkel. Van az iskola problémája és van a falu problémája. Az iskola problémája, hogy ezzel csak esélyt növelnek, de nem az estélyt adják meg. Nézzék meg a foglalkoztatást, ebből a 25 millió forintból, ha foglalkoztatásban gondolkodnak nem az iskolában, gyakorlatilag 15 embert tudnának foglalkoztatni, 6 hónapon keresztül. Nekik ma mindenképpen dönteni kell. Ha az

eszére hallgat, akkor úgy dönt, az állam erre őket nem kötelezi. Azért beletesznek 15-20 millió forintot, hogy egy picivel biztosabbak legyenek abban, hogy megkapják. Mi következhet be? Nem tesznek bele 15-20 millió forintot, nem vállalják ezt a feladatot és mégis megmarad az iskola. A másik verzió az, hogy meghozzák a döntést és mégsem marad meg az iskola. A harmadik variáció, nem teszik oda és az lesz, hogy ez a pici lökés kellett volna, hogy átsegítsék. Kapnak az államtól valami pluszt, hogy a 15-20 millió forintot befizetik? Valamivel jobb pozícióba lesznek azoknál, akik nem tették oda a pénz és valószínűleg megmarad az iskolájuk? Legszívesebben tartózkodna. A kényelmesebb megoldást nem választhatják. Aki ebben jó döntést hoz, valószínű a jövőbe lát. Kálomista Gábor azt mondta, ha most felvállalják az állam helyett, nem normálisak. Azt a pénzt költsék munkahelyre, idegenforgalomra vagy amire akarják falun belül. Az állam ugyanis megfinanszírozza. A fenntartás és a működtetés, ez a két témakör nem függ össze. Nehéz a helyzet.

Török Péter képviselő-testület tagja: úgy gondolja, őszintén beszélve a dolgról Elnök úr nagyon jól elkezdte a helyzetet felvázolni. Valóban az okosságot nem racionális dolgok mentén lehet csak meghozni, de némi racionalitást lehet adni kicsit empatikus dolgoknak is. Kálomista Gábor most sincs itt, nem tudja ebben a kérdésben elnök úrnak mennyire lokálpatriótaként mondott bármit is ezzel kapcsolatban? Megmondja őszintén, nem adna erre a tanácsra. Azért nem, mert aki bármilyen jellegű politikai döntésben bent van, döntéshozási kényszerben, vagy bármilyen módon reprezentatív képviselője bárhol, annak mindig egyfajta véleményt kell közvetítenie, legyen ez Révfülöpön, vagy a megyében, vagy az országban. A képviselő-testület 1990 óta politikamentes, pártmentes, független képviselőkből álló testület, nem biztos, hogy ebbe az irányba kellene elmenni. Két év múlva lehet, hogy egész más lesz a helyzet. Itt helyben ebből továbbra sem kellene hagyományt teremteni, hogy majd akkor megmondják, hogy mi lesz politikai döntések alapján, hiszen annak isszák mindig a levét. Úgy gondolja, amit látni kell például az iskola esetében mi az a felelősségkör. Bár Gángó Istvánnak a döntésével abszolút egyet tud érteni, hiszen ő az elmúlt két évtizedben például az iskolával kapcsolatos fejlesztések terén, amire a település sok százezer forintot fizetett ki, mindig nemmel szavazott. Ő tulajdonképpen konzekvensen most is jó irányt képvisel a maga lelkiismerete szerint. Ő már ezzel nem tud azonosulni, mindig megszavazta, hogy az iskolát fejleszteni kell. Nem mindegy, hogy az iskolának a sorsa hogy néz ki ezek után. Az iskola fontos, a kővágóörsi Polgármester úr is mindig erről erősítette meg őket. Onnantól, hogy nincs iskola mintha kiciánozták volna a falut. Ez igaz is sok esetben. Az iskolában még van valami kis élet. Nem hisz abban az egész dologban, amit bármilyen tévé műsorban mondanak, mert két hét múlva mást is mondhatnak. Úgy gondolja ebben a döntésben biztos, hogy van bukás mindenféle szempontból. Egy döntésben mindig van negatív is és pozitív is. Továbbra is csak magukra számíthatnak. A pénzkérdésben Gángó Istvánnak igaza van 15-20 millió nagyon súlyos összeg, annak az előteremtése. Azt gondolja, ez lehet, hogy kidobott pénz, de az ő dolguk az akármilyen pici szalmaszállal is a javukra be kell biztosítani. Nem számíthatnak senkire. Az erkölcsi felelősségük súlya, hogy ezt meg kell hozni.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: Kondor úrnak volt egy olyan kérdése az igazgató úr felé, hogy anyagi függőség és az igazgató úr válaszolt, hogy tulajdonképpen a

pedagógusoknak csökkent a bére. A későbbiek során az ilyen bérkiegészítésre az önkormányzat részéről nem lesz lehetőség. Ugyanez vonatkozik Török képviselő úrra is, aki azt mondja anyagi felelősség az önkormányzat részéről az iskola irányába. Erre lehetőség nem lesz meg, mert a béreket az állam fogja meghatározni. Török képviselő úrral szeretné tisztázni, az előző felszólalásában rá vonatkoztat, hogy ő milyen színben szólal fel, nem tudja, ezt hogyan értelmezze?

Török Péter képviselő-testület tagja: az nem az előzőben volt, a mostaniban.

Miklós Tamás polgármester: kéri, Elnök urat ne egymással beszélgessenek, a napirend az iskola jövője. A témával kapcsolatban a civil szervezet elnöke megkapta a lehetőséget, hogy elmondja véleményét.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: ezt szeretné, de ahhoz, hogy véleményét elmondja és a kérdése tisztázva legyen Török képviselő úr felszólalására megszólította.

Török Péter képviselő-testület tagja: ne személyeskedjenek.

Miklós Tamás polgármester: Elnök úr! A téma az iskola jövője.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: fentieket feltétlenül szükséges tisztázni. A képviselő úr azt mondta, hogy ő politikai színekben szólalt fel.

Török Péter képviselő-testület tagja: kéri, ne tegyen a szájába szavakat.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: Tisztelt Polgármester Úr! Szíveskedjen kinyilatkoztatni azt, hogy személye itt a Révfülöpi Polgári Kör delegáltjaként van. A Fidesz-nek valóban a révfülöpi csoportelnöke, de a Fidesz helyi csoportja nem kért tanácskozási jogot az önkormányzattól, igaz? Ebbe a témakörbe nem is kaphat szót.

Miklós Tamás polgármester: Elnök Úr! Mi a javaslata, véleménye?

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: erősítse meg polgármester úr, hogy nem politikai színekben szólalt fel.

Miklós Tamás polgármester: nem erősíti meg, hogy a civil szervezet elnöke milyen módon szólal fel. Utoljára kéri, hogy a civil szervezet elnökeként fejtse ki véleményét az iskola működtetésével kapcsolatban.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: úgy néz ki, hogy az önkormányzatnak akkor sem lesz anyagi ráhatása a sajnos kevés pedagógusi fizetés kiegészítésére stb. Amit most kaptak meg kiegészítést arra hivatkozik, azért nem nyilatkoznak, hogy anyagilag hozzájárulnak a működtetéshez, mert kevés az információjuk. Ha ezeknek a településeknek kevés az információja, mennyivel több a jelenlegi testületnek, a révfülöpi önkormányzatnak az információja ebben a témakörben, figyelembe véve azt, hogy határozatot hoz most? Ha ők nem tudnak dönteni, mi az alapja az itteni döntésnek? Ez egy magyarázatra való kérdés. A gazdasági részre vonatkozólag kaptak számadatokat, ami egy jelenleg érvényes kiadásra utal. Ha az állam átvállalja, vagy esetleg adott esetben kevesebb lesz a költség vagy több azt valószínű minden esetben az állam fogja finanszírozni, mert ebben az önkormányzatnak később sem lesz beleszólása. Akkor jogos lehet a kérdés, aki ezt felveti, arra gondol, hogy az iskolát szeretné megfosztani bizonyos anyagiaktól. Erről szó sincs. Arról van szó, ha 20 millió vagy 40 millió forint egy évben úgy marad meg az önkormányzatnak forrásként, hogy nem kell az iskolát dotálni, fizetni, mert azt az állam fizeti, ezt az összeget adott esetben rá lehetne fordítani a település javára, olyan értelemben, hogy az iskolához vezető utat szebbé teszik, a

közvilágítást szebbé teszik, lakhatóbbá, szebbé az egész települést. Úgy néz ki erről lemond az önkormányzat, ha úgy szavaz, hogy továbbra is az iskolát tartja fenn. A jelenlegi és az előző testületi ülésen is kiviláglik az a félelemkeltés, ha nem vállalja fel az önkormányzat be fogják zárni. Gyakorlatilag ez cseng ki bizonyos felvetésekből. Ez valószínű nem fog bekövetkezni. Ha az iskola jól funkcionál, nem fogják elvinni a gyerekeket, akkor valószínű a többi település is azt mondja, ez egy színvonalas, jól működő állami iskola, odaviszik a gyerekeket. Nincs egy olyan szubjektív befolyás, hogy az önkormányzat, azért mert ott dolgozik a hozzátartozóm, vagy jó barátom megpróbálok több pénzt odaadni, vagy kevesebbet. Úgy érzi, ebben van egy bizonyos racionalitás ennek a témának az átgondolása szempontjából.

Varga Béláné alpolgármester: elmondja, 108 fő jár az iskolába, abból durván egyharmada révfülöpi a többi pedig a környező településekről bejáró gyermek. Azokról a településekről ahonnan ilyen pökhendi válaszokat kaptak. Nem tudja végig gondolták-e ezek a települések, és különösen Kővágóörs? Gyakorlatilag 5 millió forinttal kellene hozzájárulni a működtetéshez Kővágóörs településnek. Azért tárgyalnak még mindig, mert felelősségteljes döntést szeretnének hozni és ezek a települések abszolút felelőtlenül döntöttek.

Gángó István képviselő-testület tagja: javasolja, most már megismerték az álláspontokat, jöjjön a döntéshozatal. Mivel nem nyilvános ülés, zárt ülés név szerinti szavazást javasol. Örökítse meg a jegyzőkönyvben a felelősségteljes döntésüket. Szóba jött több képviselő érintettsége, ha a polgárok rákérdeznek, lássák, hogy a mostani körülmények között hozott döntésük hogyan történt. Javasolja a név szerinti döntést.

Miklós Tamás polgármester: alaposan kibeszélték magukat. Igazgató úrnak még megadja a szót.

Németh László iskolaigazgató: nem szeretne belemenni a vitába. Ezek az adatok nem légből kapottak, 2012 év tényadata, 2013 év tervezett adatai. Ezek az adatok fedik a valóságot. Azok a kérdőjelek, amit megfogalmaztak néhányan, az arról szól, hogy a törvények nem tudása alapján még előfordulhatnak olyan információk, mint alpolgármester asszony mondta, még nem száz százalékosan köztudott az, hogy például a bejárással mi lesz. Azt gondolja, nem szabadna abba a csapdába menni, hogy itt 20-25 milliókról beszélnek. Abba sem szabad csapdába menni, hogy egyértelműen ki kell nyilatkoztatni azt, hogy a jelenlegi intézményfenntartó társulás tagjai elzárkóznak az elől, hogy tárgyalnának az iskolának a költségvetési tényezőinek a hozzájárulását, csak lehet, hogy picit az elmúlt 20 évnek a problémáit le kellene csapkodni, új időszámítást kellene kezdeni, valószínű normalizálódna a helyzet. Szerinte ez meg fog oldódni. Dianovics úrnak, amikor az iskoláról beszélnek, az iskola jövőjéről, nem a pedagógusokról beszél, mert akkor azt mondta volna, hogy a pedagógusok léte kérdőjelezendő meg. Mindig az iskoláról beszélt, neki az iskola a gyerekeket jelenti. Ha a pedagógusnak megszűnik itt az állása, a jó pedagógus el fog helyezkedni máshol. Ha az iskola megszűnik a 39 gyermek fog elmenni legjobb esetben Tomajra. A pedagógusok abban érdekeltek nyilván, hogy az iskola megmaradjon. Amikor az iskoláról beszél, akkor a gyerekekről beszél. A következő hónapok még számtalan vitát fognak generálni ezen a térségen belül.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, egy dologban meg kellene egyezni. Egy épület megtartásáról kellene dönten. A következő feltételekkel tudná támogatni a dolgot: az önkormányzat összes ingatlanára vonatkozóan egy olyan takarékosági dolgot, - épületek felesleges üzemeltetése, fűtése, - kigazdálkodják ezt az összeget, az iskolától cserébe elvárnák, amit lehet a legracionálisabban végezzék. Van egy tudathasadásos dolog az iskola dönti el, milyen meleg legyen, az önkormányzat majd kifizeti. Olyan szintű együttműködés kell, hogy egy nagyon nehéz döntéshelyzetben vannak. Amikor döntenek, hogy épületracionalizálási dolgokba összekapják magukat, energiatakarékosági programokba kezdenek, ezt az iskolát véleménye szerint el tudják vinni a hátukon, hogy csak nagyon kicsit plusz költségeket okozna. Úgy gondolja, számíthat egy nagyon takarékos együttműködésre, partnerek lesznek abban, hogy ezt be tudják gazdálkodni. Ezekkel tudja támogatni.

Miklós Tamás polgármester: nem tudja, ezt kinek mondta képviselő úr, mert ezt maguknak kell mondani, mert ha a működtetést magukra vállalják, az rájuk vonatkozik, nekik kell kialakítani. Főleg a településgazdálkodási csoport kapja meg a feladatot, amennyiben működtetéssel kapcsolatos dolgok az önkormányzathoz kerülnek. Ez a döntéstől függ. Mindenki elmondta véleményét.

Nagyon nehéz dönten, azért vannak, hogy településpolitikai életükben, nehéz helyzetben a legjobb döntést tudják hozni. Mi legyen ez a jó döntés? Pillanatnyi rövidtávú? Nem kell fizetni, az állam majd átveszi, működteti, aztán vagy megmarad vagy nem. Gondolkozzanak hosszabb távon? Mondják azt biztos, ami biztos vállaljanak magukra anyagi támogatást, amivel lehetőséget tudnak adni egy hosszabb távú működtetésre, vagy egy iskolára? Ez a kérdés súlya igazából, hogyan gondolkodnak. Felmerülnek sejtelmek, hogy bezárják, ha nem hosszú távon gondolkodnak. Objektív adatok, hogy Magyarországon évről-évre csökken a gyermeklétszám. Zárni fognak be, illetve építeni fognak le iskolákat, ez egyértelmű. Az állami oktatásban nem az állam fizetette az 50%-át nagyjából a jelenlegi iskolafenntartás-működésnek, hanem az önkormányzatok tették hozzá. A korábbi kormányzati elvonások miatt, az elmúlt 8-10 évben minden évben nőttek a költségek. A mostani kormányzat rá van kényszerülve, mivel kevesebb a gyermek, a pedagógusok létszáma ugyanannyi, egyértelmű, hogy racionalizálni kell. Hosszú távú érdek vagy rövidtávú érdek? Kockáztassanak, vagy mondják azt, vannak annyira lokálpatrióták, fontosnak tartják településpolitikai szempontból egy iskola létét, hogy hozzáteszik ezeket az összegeket. Középgenerációs családok költöznek át például Balatonfüredre, mert ott van szolgáltatás. Végig kell gondolni valamikor a településpolitikai hosszú távú érdekeket, amikor egy-egy döntést hoznak. Úgy gondolja, továbbra is, hogy a településközponti szerepkör súlya, maga a helyi lokálpatriotizmus, érzelmi motiváció, bárminek lehet nevezni, ez motiválta a képviselőket is egy hónapja, amikor egyhangúlag szándéknyilatkozatot adtak, hogy vállalják fel az iskola hosszú távú működtetését. Két-három év múlva lehet azt kell mondani, hogy mégsem. Egy átmeneti struktúra átalakítás időszakban fontos működtetőként a fenntartó mellé állni. Reméli, hogy az önkormányzatok, akiket megszólítottak nem mondják, hogy nem. Most sem mondta ki egyik sem. Település stratégiai kérdés, hogy az oktatási intézmény biztos folyamatosságát fenn tudják tartani, tudják biztosítani. Kéri, aki teheti szavazza meg.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért Gángó István képviselő úr javaslatával, hogy névszerinti szavazást kér ennek e napirendnek a döntéshozásánál – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyetért fenti napirendi ponttal kapcsolatban a névszerinti szavazással.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely A és B variációban is elkészült. Az „A” határozati javaslatot teszi fel szavazásra, melyet szó szerint ismertet. Aki ezzel egyetért szavazni szíveskedjen.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete az alábbi név szerinti szavazatot hozza:

Eitner József képviselő: Igen, Gángó István képviselő: Nem, Kondor Géza képviselő: Igen, Miklós Tamás polgármester: Igen, Török Péter képviselő: Igen, Varga Béláné alpolgármester: Igen.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

115/2012. (XI.12) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Nkt. 74.§ (5) bekezdésében, továbbá a 97.§ (24) bekezdés a) pontja alapján vállalja az önkormányzat illetékességi területén lévő, saját tulajdonában álló valamennyi, az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyont Nkt. 76.§-a szerinti működtetését.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2012. november 15.

Varga Béláné alpolgármester: kéri igazgató úr nagyon szigorú gazdálkodását, nemcsak a szavak szintjén, hanem a tettek szintjén is. Ne legyen hétvégén nyitva a kapu és ne a szél csapkodja. Legyen gazdája az épületnek. Kéri, aki ezzel foglalkozik nagyon következetesen és szigorúan ellenőrizték is. Ez nagyon sok pénz a településre nézve.

Németh László iskolaigazgató: az elmúlt 4 év költségvetése bizonyítja, hogy az iskola figyelembe vette az önkormányzat kérését a költségvetés tervezésénél és az év végi elszámolásnál is. Úgy gondolja ez garancia. Alpolgármester asszony azt mondta ez nagyon komoly pénz, mert a többiek nem fognak fizetni. Kéri mindenkit, ha kimennek az ajtón, ezt ne hangoztassák.

Varga Béláné alpolgármester: ő nem mondta, hogy nem fognak fizetni, nem nyilatkoztak.

Németh László iskolaigazgató: többször mondták, hogy nem fognak fizetni. Azt kéri, ha kimennek az ajtón ezt ne mondják, két okból. Az egyik, talán nem így lesz. Ha mondják, akkor így lesz, ezt kerüljék el.

Miklós Tamás polgármester: nagyon súlyos téma. Reméli, hogy jól döntöttek. 1-2 éven belül bebizonyosodik, hogy jól döntöttek vagy nem. A következő testületnek meg lesz a lehetősége, hogy változtasson a döntésen, amennyiben aláírásra kerül.

(Gángó István képviselő elhagyja az üléstermet, a képviselő-testület tagjainak száma: 5 fő)

2.) Pályázat benyújtása a KEOP „Helyi hő és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázati kiírása alapján. (Általános Iskola villamos-energia ellátás). (szóbeli előterjesztés)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, Új Széchenyi Terv energetikai beruházásokat támogató pályázat fog megjelenni decemberben. A pályázat 85%-os támogatással vállalkozások, önkormányzatok, nonprofit szervezetek részére kerül kiírásra. A pályázati felhívásoknak a kiemelt célja, hogy összhangban a hazai és az Eu-s stratégiával ösztönözni a decentralizált környezetbarát megújuló energiaforrást hasznosító rendszerek elterjesztését, kiemelt hangsúlyt fektetve az energia hatékonyságra, energiatakarékosságra. Pályázat keretében támogatást igényelhetnek az ingatlanuk energetikai korszerűsítéséhez a megújuló energiaforrás alkalmazásához. A korszerűsítéssel, amennyiben sikerül megvalósítani, jelentősen csökkenthetők az önkormányzat közüzemi kiadásai.

(Gángó István képviselő visszaérkezik a terembe, a képviselő-testület tagjainak száma: 6 fő)

Támogatás összege min. egy millió forint, max. 500 millió forint. Támogatás mértéke költségvetési szerveknél 85 %. Az önkormányzatot egy jól informált pályázatiíró kereste meg felajánlotta segítségét a pályázaton történő részvételre. Felmerült, hogy az iskola tetején egy napelem rendszert helyezzenek el. Ezzel kapcsolatban információkat kértek, helyszíni megtekintést, felmérést végeztek a pályázatiíróval. Megnézték, hogy a környező településeken a részvételi szándékok hogyan alakulnak. Ahol nagyobb intézmények vannak, megpróbálják meglépni a pályázaton való részvételt. Túl sok mindent nem tudnak elmondani, mivel ezután kerül kiírásra a pályázat. A pályázaton való eredményes részvételhez gyors előkészítő munka szükséges, ugyanis a pályázat konkrét megjelenését követően addig tart, amíg van rá forrás. Jelentős összeg van, amit a kormány átcsoportosított energetikai korszerűsítési pályázatokra. Képviselő-testületi felhatalmazás szükséges. A pályázat lényege az lehetne, hogy az iskolaépület lapos tetejére 200 db napelem kerülne kihelyezésre, amely évente kb. 50 KW-tot termelne meg. A rendszeren egy mérőóra mérné az épület villamos fogyasztását, egy mérő pedig a rendszerbe táplált áram mennyiségét. Az E-on-nal kötött szerződés alapján a betáplált áram minden évben csökkentené az intézmény áramdíját. Úgy számolták, hogy a beruházás 3 évre, vagy talán előbb is meg tudna térülni. Egy 50 KW-os rendszert lehetne rátelepíteni. Ennek kb. teljes költségek 39,2 millió forint, ehhez jönne még a közbeszerzés stb. 41-42 millió forint körüli összeg lenne. Ennek a 85%-a támogatott, az önrész mértéke 15%-lehetne. El kell végezni az energia auditot és az előzetes közbeszerzési eljárást. Az iskola energia felhasználása 2011-ben 52.895 KW óra, 2.640 e Ft energia díj volt. Ha feltelepítenek egy 50.000-es rendszert, várhatóan az energiaköltséget meg tudnák spórolni a költségen. Aki megkereste az önkormányzatot a megírásban és a bonyolításba is közreműködne. Két beadási

módot vázolt fel, az egyik, hogy az önkormányzat bevállalja a beruházáshoz szükséges részt, ez 6,2 millió Ft körüli összeg, ennyit kellene egy összegben kifizetni. A másik ESCO finanszírozásba a kivitelező átvállalja az önrészt, majd ezt követően a kivitelező minden évben kiszámlázza a megtakarított összeg 50%-át a megelőlegezett önerő erejéig. Ismerteti a határozati javaslatot.

December elején megjelenik a pályázati kiírás, pár napon belül be kellene adni. Minden költség beépítésre kerül a pályázatba amennyiben nyer, amennyiben nem nyer, akkor az az önkormányzatot terhelné. Kérdés, belevágjanak-e? Mi a véleménye a képviselő-testületnek? Úgy látja lehetőség lenne a részvételre, az önrészt be tudják építeni a jövő évi költségvetésbe.

Gángó István képviselő-testület tagja: ha ilyen előkészületek vannak, miért nem mondta el polgármester úr, hogy az iskolánál már mennyi pénzt költöttek, amit eldobtak a fiókba! „Hullámok hátán a XXI. században”, magastető-építés, akadálymentesítés, felvonó építés. Meg volt a tervezés, utána eldobták a sarokba. Ciklusprogramban szerepel-e ez az anyag? Mindenbe belekapnak. Szavaztak 15-20 millióról. Az iskola tetején van a televízió rendszer egésze. Gondoltak-e erre? Ez a rendszer kifutóban van. Örül annak az információnak, hogy 6 millió forintjuk van. Kérdése ezeket átgondolták-e? Szükségszerű, hogy még csak napirendre is vegyék?

Miklós Tamás polgármester: nagyon átgondolták. Amennyiben az iskola költségvetését átnézik, a működési költségeket magukra vállalják. Ebben nem csak a konyha költsége van, az iskolavilágítás is, ezek a legnagyobb működési költségek, ezt a kettőt ki tudnák kiváltani. 3 év alatt megtérül. Ha így nem látja képviselő úr, hogy ez mennyire megéri a településnek és csak most vannak uniós pályázatok, a kormányzat csak most van olyan helyzetben, hogy kisöpri a pályázati pénzeket és egy gyorsított megvalósítás keretében, hogy ne kelljen visszaosztani, ezeket elmondja, annyi bizalom nincs benne, hogy a polgármester nem a saját zsebére akar dolgozni, hanem a településnek akar megtakarítást megvalósítani? Az előterjesztés átgondolt volt. Jövedelem biztosításáért nem vesznek fel embert a következőkben sem. Megoldandó feladatok vannak, munkavégzés céljából vesznek fel embereket.

Varga Béláné alpolgármester: kérdése, ezt csak az iskolára lehet kérni? Miért nem lehet az óvodára is, hisz ott vannak beruházási problémáik, rossz nyílászárók. Egyszer már pályáztak is, azzal nem tudja mit lett. Lehet, hogy az iskolánál megtakarítanak valamit, de az óvodánál a dupláját fizetik ki.

Török Péter képviselő-testület tagja: hány évre szól a garanciája egy ilyennek? Műszaki tartalmat meg tudják-e közelíteni a döntéshozás előtt még egy picit?

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: kérdése, egyéb középületekre is vonatkozik ez a pályázati kiírás vagy csak az iskolára? Vagy azért csak az iskolára, mert annak a tetőszerkezete alkalmas arra, hogy ezeket fel lehessen szerelni?

Németh László iskolaigazgató: úgy szerepel az előterjesztésben, hogy hő és energia-ellátás, polgármester említette, hogy kb. 3 millió a villanyáram díja, úgy gondolja, sokkal rosszabb határfokkal működik az iskola fűtése. Nem lenne célszerűbb abban is gondolkodni?

Miklós Tamás polgármester: válasz: az óvodai pályázattal kapcsolatban tájékoztatást adtak már a korábbiakban, hogy nem kapott támogatást. Az óvodával kapcsolatban, ez a pályázati rendszer, ez a kategória a napelemes rendszerek telepítésére, megújuló energia forrás,

villamos-energia igény kielégítése, megújuló energiaforrásokkal, erre vonatkozik. Vagy elektromos fűtés, vagy villanyvilágítás. Az óvodával kapcsolatban folyamatosan nézik a pályázati lehetőségeket. A döntés most arról szólna, hogy részt akarnak-e venni a pályázaton, ehhez közbeszerzési eljárás, ill. a különféle ajánlattételei felhívásokat, dokumentációkat beszerzik és a testület elé hozzák. Van több információ a rendszerrel kapcsolatban, van konkrét műszaki információ?

Müller Márton főtanácsos: 25 év garancia várható.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: nyilván az iskolánál kapóra jön minden, amivel viszonylag kis befektetéssel energiát tudnának termelni. Az iskolaigazgató úrral tudna azonosulni azzal, hogy jelenleg is vannak kiírt pályázatok napenergiás fűtésekre. Két alapvető különbség van a napelem és a napkollektor között. Van egy kiháló félben lévő napelem generáció, amiből viszonylag sok felhalmozódott az országon belül. Akinek készlete van, próbálja ezeket az elemeket eladni. Ha napelemeknél teszik le a voksot lehet, hogy elzárják a lehetőséget egy későbbi, a fűtésnél 5 millióval nagyobb megtakarítási lehetőséget, sokkal egyszerűbben kivitelezhető, csak rajtuk múló döntésen. Az iskolának a teteje borzasztó állapotban van. Több tonnás súlyról van szó, meg kell oldani a jelenlegi parabola rendszer áthelyezését lehet, hogy így is megérvé. Van egy pályázat, amiről még nincs anyag, vannak jól értesült pályázati ügynökök, akik jót akarnak, de elsősorban nem nekik. Úgy gondolja, lépjenek tovább. Gondolják át, hogy ebbe most bele kellen-e vágni. Miért nem ismernek meg alternatívákat? 2-3 hetente ugyanezt a kényszert érzik. Bizonytalan helyzetben, bizonytalan sorsú épületről van szó és egy kifutó félben lévő technológiáról. A napkollektoros rendszernél, ha abban találnak egy olyat, ami a fűtésbe be tud segíteni, ha megbukik a rendszer le tudják szerelni, át tudják tenni másik intézményekre, vagy azzal tudnak pályázni az óvodára és annak a fűtését tudják megoldani, minden további nélkül azt mondja 24 órán belül hívják össze őket. Versenyeztessék meg és a legolcsóbban jöjjenek ki belőle. Ne kapkodjanak, várják ki, amíg az iskolánál stabilizálódik a helyzet, keressék ki a legjobb megoldást, hozzák meg a döntést utána a lehető legolcsóbban tartsák fenn, mert a zsebükre megy a pénz.

Gángó István képviselő-testület tagja: egyetért képviselő úr hozzászólásával. Legyen egy konkrét programjuk és azt hajtsák végre. A ciklusprogram is egy esti mese. Sajnálja a csoportot, mert sokat dolgoznak feleslegesen. Ott van a tervanyag miért készítették el? Epres úrék készítették, tartalmaz anyag. El van felejtve. Miért dobálják ki a pénzt? Ha bukták az egész 150.000 Ft-ba kerül, ezt mondta polgármester úr. El fogják bukni. Javasolja, fogalmazzák meg a döntésbe, lehet akármennyi pályázat ne foglalkozzanak vele, van még két év fejezzék be, amit akartak. Parti részen, Halász utcában a sportpálya melletti terület, alsó épület, amit Pupos Csaba tervező csinál, fejezzék be ezeket a dolgokat. Aszfaltozzák le az Aranyhíd utcát, induljon el a vízvezeték csere. A polgármester muzeológus, nem műszaki ember. Legyen lehetőség a műszaki emberek segítségére, a véleményükre apelláljanak. Készítsenek elő egy jó műszaki anyagot. Eu-s pénzt fognak 2013. után is osztani.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, középfokú gépész és forgácsoló szakmája van, vállalatnál dolgozott minőségellenőrként, tehát műszaki munkássága is van. Nem kell, hogy képviselő úr minden ülésen ezt hangsúlyozza. Megpróbálja lejártni, mintha egy muzeológus,

egy értelmiségi szakma, az egy lenézendő lenne. Aki dolgozik, aki tervez, aki gondolkodik, nem veszik figyelembe, azt le kell szavazni. A ciklusprogram nem mese, amit most előterjesztett benne van. A közösen elfogadott gazdasági programban is benne van. Amikor ide hozzák a lehetőséget, hogy elinduljanak a pályázaton, akkor mindent végig kell hallgatni, félnek tőle. 2007-ben döntötték el, hogy nem adósítják el Révfülöpet. Csökkent az adósság állomány az elmúlt hat évben. Ha eladósították volna magukat, fel lenne minden köveze, kicserélve, megcsinálva, most mi lenne, nem lenne gondjuk! Van egy lehetőség, arról kellene dönteni, hogy élnek vele vagy nem. A technikai, technológia dolgokra nem tudnak semmit mondani, mert az a következő fázis, a második lépés.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért a felolvasott határozati javaslattal kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 1 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodással meghozza az alábbi határozatot:

116/2012. (XI.12.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete nem ért egyet a Környezet és Energia Program keretében a „helyi hő és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” elnevezésű, KEOP-2012.-4.10.0./A kódszámú pályázatra a támogatási kérelem benyújtásával.

Bejelentések:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, a múltkori ülést követően volt egy zárt ülés, ahol a Halász utcai kiállító terem és honismereti gyűjtemény esetleges összenyitását polgármester úr vázolta. Ott elmondták, várják meg a 20-ai összejevetelt, meghallgatják a civilek véleményét. Ajánlja mindenki figyelmébe a holnap megjelenő Révfülöpi Képek-et, ahol az ő véleményüket brutálisan figyelembe véve, többséggel döntenek bizonyos dolgokról, ha megkérdezik a többség véleményét, úgy gondolja sportszerűtlen a sajtóban megjelenő csapást mérni arra, hogy objektív vélemény alakulhasson ki. A holnapi újságban több mint féloldalas cikkben „Ön mit szól hozzá” cikkben gyakorlatilag megszondáztatják a lakosságot. Egy csomó dologban meg lehetett volna szondáztatni, például közös hivatal létrehozásában is. Ilyenkor az egésztől elmegy az ember kedve. Kell a véleményük ehhez, vagy döntsenek el mindent népszavazással? Ezt a másfél, két évet jó lenne egy irányba húzva, békésen megoldani. Ezeket a felesleges sallereket nem kellene adni egymásnak. Következő években javasolja a Révfülöpi Képek negyedévi megjelentetését. Komolyan kellene összefogni heten és nem kis csoportokban.

Gángó István képviselő-testület tagja: javasolja, polgármester úr fontolja meg mondjon le, ha nem a képviselő-testület kollektíven mondjon le. Polgármester úr megkezdte már a választásai kampányát, ez már nem az első eset. Ezért nem lesz hivatal – ha nem lesz – mert így viselkedik a polgármester a többivel. Le vannak nézve. Nem fejlődnek, helyben járnak. Lesújtó Révfülöpről a vélemény. Ha az SZMSZ-t nézik, annyit beszél a polgármester úr,

össze tudják hasonlítani, nézzék meg a testületi jegyzőkönyveket, vagy azonnal válaszol. Nem adják meg az egymás iránti tiszteletet, ez nagyon szomorú.

Török Péter képviselő-testület tagja: nem a rapid megoldások embere, hogy mindenki mondjon le, szerinte mindenki magával foglalkozzon ebben a kérdésben. Egyfolytában egymás sértegetése folyik és olyan hangnemben és stílusban sikerül ezt a dolgot véghezvinni – ami nem lenne probléma abban az esetben, ha lenne valami teljesítmény mögötte annak a részéről, aki ezt az egészet így vázolja fel. Most nem fog személyeskedni, mindenki gondolkodjon el rajta. Ő is el van emiatt keseredve. Azért választják meg a polgármestert az emberek, hogy ő legyen a falunak a vezetője. Az egy másik kérdés, hogy valakinek a habitusa alkalmas-e erre vagy pedig nem. De annak nem az a módja, hogy állandóan egy bizonyos kommunikációs színvonal alá süllyedve ezt traktálják. Ez mindenkit sért. Ezt, ha valaki kívülről nézi a nevetséges és szánalmas kategóriába zuhan nagyon sok esetben. Semmi olyat nem tudnak hozzátenni ehhez a dologhoz, ami érdemben nagyban előre vinni ezt a települést. Viszont mindenkit nagyon jól tudnak kritizálni, elmondani, hogy hogyan kellene, mit nem csinál jól. Gángó úr személyében elsősorban mindig a jót szokta nézni, ő mondja meg nagyjából, ami itt a testületben az igazság. Addig nem is lenne probléma.

Varga Béláné alpolgármester: ezt beszéljük meg egy négyszemközti beszélgetésben. Nem ide tartozik.

Török Péter képviselő-testület tagja: de igen, ide tartozik. Közfelelősségről van szó, ennek a munkának mindnyájan részei. Pont ebben a kommunikációs problémában, azt, ami benne a legjobb dolog, mert nagyon sokszor, tényleg csak azt mondja el, ami az igaz és ami a józan ész határát igényli. De egy ilyen dologgal azonnal összetöri, mert mindenkinek kinyílik a bicska a zsebében. Ez a legnagyobb baj. Nem kellene mindig nagy cirkuszt csinálni maguk körül.

Varga Béláné alpolgármester: döntöttek, döntöttek a járdában, döntöttek, hogy itt a lépcsőnél a kövezt kicserélésre kerül és lehetne sorolni miben döntöttek. Semmi nem készült el. Miért nem? És mindig azt mondják meg van a pénz rá. Idejőjjenek és csinálják őket? Amiben döntenek, azt végre kell hajtani. Lassan mennek a dolgok.

Miklós Tamás polgármester: hogyan jön ez ide?

Gángó István képviselő-testület tagja: csapatmunkához csapat kell. Indokolatlanul ne legyenek rendkívüli ülések. Egy picit műszakilag közelebb áll, köztisztviselő volt.

Miklós Tamás polgármester: bármikor kezdeményezheti a képviselő-testület a feloszlását új választás kiírását. Úgy gondolja nincs ilyen helyzet. Viszont elképesztő az, hogy csapatmunka folyik. Idehózzák az előterjesztéseket a kezdeti időszakban, egyrészt leszavazzák, másrészt számon kérik, hogy miért nincs több információ és a továbblépéshez nem adnak lehetőséget. Nem oda-vissza mutogatnak. Akkor mit csináljanak? Üljenek itt, vegyék ki a szabadságot, ne csináljanak semmit? Mondjanak egy dolgot, amit nem osztottak meg információt. Még olyanról is tudnak, amiről ő nem tud esetleg. Ez sosem volt így. Az elmúlt hat évben csapatmunkát hirdetett. Tájékoztat mindenkit. Mindenkit fogad. Úgy gondolja, indulattal nem lehet politizálni. Vegyék elő a gazdasági programot, ott le vannak írva a konkrétan megvalósítandó célkitűzések.

Megköszönte a részvételt a rendkívüli képviselő-testületi ülés 16.00 órakor berekesztette.

kmft.

Miklós Tamás
polgármester

Tóthné Titz Éva
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Eitner József

Gángó István

képviselő-testületi tagok.