

**Szám: 1/3/25/2012.**

## **Jegyzőkönyv**

Készült: Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. december 27-én 14.00 órai kezdettel tartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Községháza Ottava Ignác terme

Jelen vannak: Miklós Tamás polgármester, Eitner József, Gángó István, Kondor Géza képviselő-testületi tagok.

Távolmaradását bejelentette: Varga Béláné alpolgármester, Kálomista Gábor, Török Péter képviselők.

A meghívottakból jelen van: Tóthné Titz Éva jegyző.

Tanácskozási joggal jelen van: Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke

**Miklós Tamás polgármester:** köszönti a jelenlévőket, megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 6 fő képviselőből 3 fő képviselő és a polgármester jelen van. Az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére, kéri vita nélkül szavazzanak róla. Javasolja Kondor Géza és Gángó István képviselő urakat.

Megállapítja, hogy 4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Kondor Géza, Gángó István képviselők.

**Miklós Tamás polgármester:** előterjeszti a rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendjére vonatkozó javaslatot.

*Kérdés, vélemény nem hangzott el.*

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a napirendi pontot az alábbiak szerint:

### **Napirend**

1.) Révfülöp és Térsége Intézményirányító Társulás megszüntetése. (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester

**1.) Révfülöp és Térsége Intézményirányító Társulás megszüntetése. (szóbeli előterjesztés)**

**Miklós Tamás polgármester:** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az Intézményirányító Társulás 2012. december 19-én tartotta ülését. Az ülésre a társulás tagjainak részletes előterjesztés került kiküldésre, melyet a képviselő-testület tagjai is megkaptak. Az oktatás állami feladat január 1-től, a társulási megállapodásból ki kellett venni az ezzel kapcsolatos minden jogi részt. A társulási ülésen majdnem minden település polgármestere részt vett, egyedül Szentbékállai polgármestere nem volt jelen. Többen felvetették a polgármesterek közül a társulás megszüntetését. Ezt követően szavazásra került sor. 9 település vesz részt az intézményirányító társulás fenntartásában. 6:1-es szavazással a társulás kimondta az intézményfenntartó társulás megszüntetését. A jegyzők tájékoztatták a polgármestereket, hogy mindegyik testületnek meg kell hoznia a saját döntését. Ezt el kell juttatni a gesztor önkormányzat részére. Meg kell tenni a lépéseket egyrészt a vagyonszámolással kapcsolatban, le kell zárni az ügyeket stb. A mai ülés azért került rendkívüli sürgősséggel összehívásra, mert az ezzel kapcsolatos döntést december 31-ig mindegyik testületnek meg kell hozni.

**Tóthné Titz Éva jegyző:** készített egy írásos előterjesztést, melyet megkaptak a képviselők. A társulás megszüntetésével kapcsolatban minősített többségű döntés szükséges.

**Gángó István képviselő:** kérdése, a társulás megszüntetése, a foglalkoztatottakat nem érinti. Ha megszűnik a társulás, akkor a tagjai meg működnek? Ez ellentmondás. Ki foglalkoztatja őket, honnan kapják a fizetésüket? A vagyonszámolás kényes kérdés. Van rá példa, az 1990-es tanácsi rendszer megszűnésekor éppen a vagyonszámolásból adódtak kemény viták, aminek az egyik indítéka, hogy Révfülöpön nincs központi hivatal, a társulásokkal komoly per keletkezett. Ha most megszavazza, formalitásnak tűnik. Ezt vegyék ki belőle. Ő úgy nem szavazza meg, ha nem ismeri meg, hogy mit szavaz meg. A révfülöpi általános iskola működtetését – mivel itt nem lesz önálló hivatal – a révfülöpi önkormányzat fogja egy az egyben finanszírozni a társulás után?

**Miklós Tamás polgármester:** a vagyonszámolással kapcsolatban, az intézményfenntartó társulás elfogadta a vagyonszámolást. A társulási megállapodás rögzíti a vagyonszámolás mértékét, hogy ki, mit vitt be és mihez van joga. Egy pályázat volt, amihez önrészként 40-50.000 Ft körüli költség járult, ami közös költség. Mivel a vagyontárgy átadásra került az államnak működtetésre és a törvényi jogszabály alapján kötelező használatba adásra került. Gyakorlatilag nincs miről elszámolni, illetve elfogadta a társulási tanács a vagyonnal kapcsolatos tájékoztatást és elszámolást. A nagyobb vásárlásokat Révfülöp állta és az természetesen Révfülöp tulajdonában marad. Nincs mit osztani. A vagyontárgy teljesen tiszta, jogilag rendezett. A munkáltatással kapcsolatban: az iskolát eddig fenntartotta, működtette a társulás. Ez azt jelenti, és erről tárgyaltak rendkívüli ülésen, hogy a fenntartást január 1-től az állam átvette. Vele együtt ment az összes, tanár, iskolatitkár, iskola-könyvtáros. A társulásnak nincs személyi alkalmazottja.

**Kondor Géza képviselő:** a 6:1-es szavazati arányból Révfülöp volt, aki nem akarta megszüntetni a társulást ugye?

**Miklós Tamás polgármester:** igen.

**Kondor Géza képviselő:** teljesen felesleges ezen vitatkozni. A kérdés, mit javasolnak, legyen egyhangú a felosztatás, vagy ne. Tartsanak ki és akkor a 7-ből egyedül maradnak, vagy szűnjön meg azért, mert mindenki azt mondta, hogy szűnjön meg.

**Miklós Tamás polgármester:** képviselői véleménye, hogy ne oszlassák fel a társulást.

**Eitner József képviselő:** lényeg az, hogy a társult községektől egy fillért nem fognak kapni az iskola működtetésére.

**Miklós Tamás polgármester:** a társulások új formára szerveződhetnek, át kellett volna egy új formára alakítani. Azt mondták majd meglátják mi lesz. A jövőben bármikor, bármelyik önkormányzat kétoldalú megállapodással köthet megállapodást, ha mindkét testületben van erre hajlandóság. Januártól lehet új társulást is létrehozni, amikor rendeződnek a viszonyok.

**Gángó István képviselő:** lényeges dolgok hangzottak el, a jegyzőkönyv ezt örökíti meg az utókornak. Rögzítse, ha megszűnik a vagyonszámolás ennyi összeget érint és akkor egyértelmű miről beszélnek. Legyen leírva, hogy a révfülöpi társulás megszűnése azért nem érinti az általános iskola dolgozóit vagy az ott szereplőket, mert az állam foglalkoztatja. Aki kezébe veszi egy a jegyzőkönyvet öt év múlva, láthatja, hogy miről döntöttek most. Legyen kiegészítve....

**Miklós Tamás polgármester:** a társulást alkotó 9 település polgármestere hozott egy határozatot. Most arról döntenek, hogy a határozatot, igennel vagy nem nemmel elfogadják. Nem azt, hogy kiegészítik.

**Gángó István képviselő:** akkor a határozati javaslatot miért kapták meg?

**Miklós Tamás polgármester:** azért, mert a társulás hozott egy határozatot.

**Gángó István képviselő:** ne párbeszéd legyen. Szóban terjeszti elő a polgármester, ha most a jegyző asszony nem adja oda az anyagot ... Ezen a társulási ülésen miért maradt Révfülöp egyedül, a többi miért úgy szavazott? Ez is egy kérdés.

**Miklós Tamás polgármester:** minden évben beszámolnak a társulás működéséről.

**Gángó István képviselő:** ez a határozati javaslat, ha már egyszer határozati javaslat, tartalmazzon konkrétumokat, hogy a vagyonszámolást megismerte. Ha ő most nem kérdezi meg, akkor ő nem ismeri meg. Lehet, hogy a polgármester ismeri, de ő nem. Vagy a civil szervezetek azt sem tudják, miről van szó. Köszönet a jegyző asszonynak, mert kaptak egy anyagot. Arra is kell gondolni, hogy a nem szakképzett képviselő szakkérdésben is hoz döntést. Ez a település vagyona, az adófizetők pénzéről beszélnek. Legyen benne konkrétan. Ha senki nem akar társulást, akkor egyedül nem tudnak társulni?

**Miklós Tamás polgármester:** akkor egyedül maradnak, de ők akarták a térségben. A testületnek kell elfogadni mindenhol, igennel vagy nemmel, kétharmados többségi szavazással. Hátha még valaki meggondolja.

**Gángó István képviselő:** határozati javaslata, amit most mondott az szerepeljen a határozati javaslatban, 2012. december 31-i hatállyal megszünteti pont.

**Miklós Tamás polgármester:** most mondják, hogy ne fogadják el, erről beszélnek!

**Gángó István képviselő:** nincs, hogy megismerte a vagyont meg nem ismerte meg. Akkor ne írjanak le olyant, ami csak látszólagos.

**Miklós Tamás polgármester:** az van megfogalmazva a határozati javaslatban, amit a jogszabály szerint kell megfogalmazni, igaz?

**Tóthné Titz Éva jegyző:** a kővágóörsi jegyző asszony fogalmazta meg, mert ott történt meg először a testületi ülés. Ő állította össze a határozati javaslatot és küldte ki az összes településnek.

**Gángó István képviselő:** abban az esetben szavazza meg, ha az is bent marad, hogy nevesítsék összegben a vagyonszámlát számadattal és legyen benne az, hogy a társulás megszűnése az általános iskolát érinti, amelynek dolgozóit nem érinti, mivel állami alkalmazásba kerülnek. Ez egyértelmű, azért nem kell magyarázkodni.

**Miklós Tamás polgármester:** a megszüntetést követően kerül sor a vagyonszámlásra? A jogszabály hogyan mondja ki? Amit kiküldtek anyagot az van benne, amennyiben a társulás kimondja a felszámolását, utána elszámol a vagyonával kapcsolatban. Ha meg sem akarják szüntetni, miért beszélnek ilyenekről?

**Tóthné Titz Éva jegyző:** a társulási ülésre be lett terjesztve a vagyonszámlás.

**Kondor Géza képviselő:** nekik ez a megfogalmazás teljesen jó. Képviselő úrnak van egy véleménye. Javaslata, jelenlegi tudásuk alapján erről tudnak döntést hozni, főleg mert döntésük negatív lesz, maradjanak benn, ne miattuk szűnjön meg ez a dolog. A határozati javaslatot támogatja, javasolja az elfogadását.

**Miklós Tamás polgármester:** aki egyetért a határozati javaslattal, kézfelemeléssel szavazzon.

**Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 4 nem szavazattal, igen szavazat, tartózkodás nélkül – többségi szavazat hiányában - nem fogadja el az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.**

**Miklós Tamás polgármester:** szavazásra bocsátja, aki nem fogadja el a határozati javaslatot kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, nem szavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

**148/2012. (XII.27.) Kt. határozat**

**Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Révfülöp és Térsége Intézményirányító társulás 2012. december 31-i hatállyal történő megszüntetésével nem ért egyet, a társulás megszüntetését nem támogatja.**

**A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről a társulásban résztvevő önkormányzatokat értesítse.**

**Felelős: Tóthné Titz Éva jegyző**

**Határidő: 2012. december 30.**

#### **Bejelentések:**

**Gángó István képviselő:** vélemény: mivel az internethez nem nagyon ért, segítséggel olvasott egy-két dolgot. A testület feloszlásakor az Ász.hu oldalon Révfülöp hírnevének nem jót tevő gondolatváltások vannak.

Kondor Géza távozik a teremből.

**Gángó István képviselő:** szeretné, ha képviselő úr maradna, mert közérdekű dolgokról szeretne beszélni.

**Kondor Géza képviselő:** személyes dolgokkal ő nem akar foglalkozni. (marad az ülésteremben).

**Gángó István képviselő:** megjelent itt a polgármester úrnak egy nyilatkozata, amelybe azt várta volna, hogy legalább a valóságot közölje ott. Ugyanis a személye miatt történt az egész eset, hogy eltársultak tőlük, tehát első számú felelős. Ha azt mondja, hogy polgármesteri magatartása miatt oszlott fel a testület, akkor azt mondja, a valóságot tükrözi. Le a kalappal, mert legalább elmondta. Nem hallgatja meg a másikat, mert rögtön beleszól. A feloszlással kapcsolatos testületi ülést szabálytalanul vezette, ugyanis az ő javaslatát fel sem tette szavazásra. Ez úgy szólt, „mondjon le a polgármester”, szó nélkül elengedte a füle mellett, nem történt semmi. Ezért oszlatta fel magát a testület.

**Miklós Tamás polgármester:** Jegyző asszony! Megszavaztathatta volna azt, hogy mondjon le a polgármester a képviselőket? A jogkörébe tartozik a képviselő-testületnek?

**Kondor Géza képviselő:** nem mondathatják le.

**Miklós Tamás polgármester:** ha szabálytalanság van a Kormányhivatal kiszűri.

**Gángó István képviselő:** megint nem mondhatja el végig.

**Miklós Tamás polgármester:** ha van bármilyen közcélú, nem személyeskedő bejelentése, hallgatják.

**Gángó István képviselő:** ez közcélú, mert képviselő-testületi ülésen lehet egy képviselőnek megnyilvánulása, más dologba nincsen. A polgármester minden fórumot felhasznál, érződik a kampányolása. Ezt az ülést felhasználja, hogy elmondja, mert legalább a jegyzőkönyv rögzíti. Szomorú a viselkedésén és ennek hangot is kell adni a választási kampányukba, reméli lesz annyi önkritikája, mivel nem csak ezt a dolgot, hogy a testület feloszlott, hanem idén nem tárgyalnak a felső önkormányzatoknak a polgármesterei, hogy mi lesz a hivatal

dolgozóinak jövője. Ez a legsúlyosabb, hogy ezeknek a régi dolgozóknak mi lesz a jövőjük? Ez is ennek a következménye, erről egy szó nem esett. Neki ez egy lelkiismereti kérdés. Jegyző asszony készítsen egy tájékoztatást, hogy hogyan bonyolódik le a választás, mikor kapják meg az ajánlószelvényt, hány darabot kell összegyűjteni, milyen feltételek vannak, hogy valaki elindulhasson a választáson. Ne hagyatkozzanak arra, hogy kábeltévé van. Kapjanak erről tájékoztatást.

**Kondor Géza képviselő:** olvasta, hogy 24-én lesznek a választások. A 23-ára tervezett önkormányzati bált célszerű lenne egy héttel későbbre tenni. Választás napja előtti éjszaka nem kell önkormányzati bált tartani véleménye szerint.

**Miklós Tamás polgármester:** egyeztetnek róla, bálról van szó. Ezt nem kell kezdeményezni. Amióta a rendezvénynaptárt elfogadták, azóta semmiféle tájékoztatást nem kapott hogyan állnak az ügyek. Természetesen figyelembe veszik.

**Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke:** a választási törvény határozza meg, ahol választás folyik ott a környéken milyen szórólapok, plakátok lehetnek vagy nem lehetnek. Azt, hogy előtte hány órával lehet rendezvényt tartani vagy nem tartani, megint csak a választási bizottság elnöke fogja közölni. Ezt az országos választási bizottság határozza meg nem a helyi.

**Miklós Tamás polgármester:** elébe tudnak menni, hogy ne legyen, erre vonatkozik nyilván a kérés.

**Tóthné Titz Éva jegyző:** az utolsó testületi ülésen elmondta, ahogyan a rendelkezésére állnak az információk a település lakói részére mindenféle eszközökön keresztül rendelkezésükre bocsájtja. 21-én pénteken délelőtt volt a helyi választási bizottság ülése, amikor kitűzték a választást február 24-ére. Kötelessége tájékoztatást adni a honlapon, képújságban, de a hirdetőtáblák is tele lesznek ezekkel a hirdetményekkel. A névjegyzék még nem áll rendelkezésre, így nem tudja még megmondani, hogy hány ajánlószelvényt kell összegyűjteni a polgármesterjelölt, ill. képviselő-jelölt ajánlásához.

**Gángó István képviselő:** hogyan tudnak a jelöltek bemutatkozni a településen, hogyan tudják a programjukat kiadni? Megjelenik-e egy külön különszám, vagy mindenki maga csinálja?

**Miklós Tamás polgármester:** volt korábban egy ilyen különszám, egységesen meghatározva a betűnagyság, fénykép, szöveg stb.

**Kondor Géza képviselő:** a múltkori különszám korrekt volt.

**Miklós Tamás polgármester:** ez a február eleji lapszám lehetne, a jelöltállítás zárása után. Egyetértenek azzal, hogy egy egységes szempont alapján ugyan úgy, mint a korábbi választásoknál mindenkinek egyforma lehetőség legyen biztosítva? Kérne ezzel kapcsolatban egy szavazást. Nem lesz közmeghallgatás, ha csak valamilyen rendkívüli ülés nem lesz, akkor már nem találkoznak. Támogatják azt, hogy a Révfülöpi Képek adja közre egységes kiírás szerint a jelöltbemutakozást?

**Tóthné Titz Éva jegyző:** a múltkori választás alkalmával úgy volt, hogy mikor lezárult a nyilvántartásba vétel, minden jelölt ki lett értesítve arról, hogy van egy ilyen lehetőség.

**Miklós Tamás polgármester:** aki egyetért ezzel, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

**149/2012. (XII.27.) Kt. határozat**

**Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért és támogatja, hogy a 2013. február 24-i időközi önkormányzati választáson induló jelöltek a „Révfülöpi Képek” c. helyi lapban választással kapcsolatos bemutatkozásukat, programjukat - egységesen rögzített szempontok alapján - megjelentessék.**

**A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a jelölteket az újságban történő megjelenés lehetőségéről tájékoztassa.**

**Felelős: Miklós Tamás polgármester**

**Tóthné Titz Éva jegyző**

**Határidő: 2013. január 25.**

**Gángó István képviselő:** megköszöni jegyző asszony munkáját. Amit elmondott nem a jegyző asszony munkáját kritizálja. Bármilyen ügyben jött, segítségére voltak. Nem akarta ezzel megbántani. Legyen írott rész, mert ez jut el a szélesebb réteghez. Plakát legyen több helyen.

**Miklós Tamás polgármester:** megköszöni a részvételt a rendkívüli ülést 14.48 órakor berekeszti.

kmft.

Miklós Tamás  
polgármester

Tóthné Titz Éva  
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítőik:

Kondor Géza

Gángó István

önkormányzati képviselők.