

Jegyzőkönyv

Készült: Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2015. november 2-án (hétfőn) 16.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Községháza Szontágh Tamás terme

Jelen vannak:

Kondor Géza	polgármester
Eitner József	képviselő
Sümegei Gábor	képviselő
Slemmer József János	képviselő
Szabó Sándor Pál	képviselő (5 fő)

Az ülésről távolmaradt: Török Péter alpolgármester.

Kondor Géza polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Slemmer József János képviselő bejelentette, hogy késni fog az ülésről.

A meghívottakból jelen van: Dr. Szabó Tímea jegyző, Müller Márton főtanácsos, Dr. Szabóné Barsi Katalin TOURINFORM Iroda vezetője, Zsifkovics Szilvia védőnő, Zsitnyányi István Fürdőegyesület elnöke.

Kondor Géza polgármester: nagy tisztelettel köszönti a szeptemberi képviselő-testületi ülésen a megjelent képviselő urakat, jegyző asszonyt, Zsitnyányi Istvánt, a Fürdőegyesület elnökét, a hivatal munkatársait, a TOURINFORM Iroda vezetőjét, és a védőnőt.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 6 fő képviselőből 4 fő képviselő és a polgármester jelen van. Az ülést megnyitja.

Előterjeszti a képviselő-testületi ülés napirendi javaslatát. Ezt a 15. napirendi pontot tárgyalják a bizottságok. Jegyző asszony az ülés előtt jelezte, van egy napirend, amit fel kellene venniük, a közös testületi ülésen erről már döntöttek, de külön-külön a testületeknek döntést kell hozni: A Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításában. Kéri, hogy ezzel kiegészítve fogadják el a napirendi pontokat.

Megkérdezi, hogy a napirendekkel egyetértenek-e, illetve van-e más javaslat?

Török Péter alpolgármester az ülésen megjelent 16,10 órakor. Kondor Géza polgármester megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a 6 fő képviselőből 5 fő képviselő és a polgármester jelen van.

Kondor Géza polgármester: Megkérdezi, hogy a napirendekkel egyetértenek-e, illetve van-e más javaslat?

Szabó Sándor Pál képviselő: Szeretne egy napirendi javaslatot megszavaztatni a képviselő-testülettel, felvenni a napirendek közé, azzal a címmel, hogy „A lakossági és önkormányzati jövedelemnövelés lehetőségei, avagy a 2014-ben elfogadott településfejlesztési koncepció időarányos teljesítésének megvitatása.”

Kondor Géza polgármester: Ezzel kapcsolatban az a javaslata, hogy az előterjesztések úgy készülnek, hogy arról tárgyalnak, ha a bizottsági ülésen a képviselő úr ezt előterjeszti, akkor erre fel tudtak volna készülni. Ez annyira komplex témakör, hogy a következő testületi ülésre nagyon szívesen napirendi pontra javasolja, az előterjesztést elkészítik, de ennek az ülésnek a keretében nemigen látja, hogy napirendre vegyék. A napirendi kiegészítést szavazásra bocsátja. Aki támogatja a képviselő úr által felvetett napirendet kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 1 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 2 tartózkodással, a képviselő-testület Szabó Sándor Pál képviselő által indítványozott napirendi pont felvételét „A lakossági és önkormányzati jövedelemnövelés lehetőségei, avagy a 2014-ben elfogadott településfejlesztési koncepció időarányos teljesítésének megvitatása.” címmel nem támogatta.

Miklós Tamás képviselő: Tartózkodott, azzal, hogy a következő testületi ülésen tárgyalják meg a napirendi javaslatot.

Kondor Géza polgármester: Semmi akadályát nem látja. Tehát a napirend felvételét a képviselő-testület nem támogatta. Szavazásra bocsátja, az előterjesztett 16 napirendi pontot, aki támogatja, kézfeltartással jelelje.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadja a napirendi pontokat és azok alábbi sorrendben történő megtárgyalását.

N a p i r e n d

1. Beszámoló a TOURINFORM Iroda tevékenységéről, a nyári idegenforgalmi idény alakulásáról

Előterjesztő: Dr. Szabóné Barsi Katalin TOURINFORM Iroda vezetője

2. Tájékoztató a védőnői szolgálat tevékenységéről

Előterjesztő: Zsifkovics Szilvia védőnő

3. Döntéshozatal a 2016. évi jelentősebb beruházásokról

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

4. Káli úti járdaépítéshez szükséges közbeszerzési eljárás lebonyolítására közbeszerző kiválasztása (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

5. Balaton átúszásra évente kötendő együttműködési megállapodás, valamint a rendezvény megtartása feltételeinek áttekintése

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

6. A Balaton part menti horgászat szabályozásának előkészítése

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

7. Horgászversenyek megtartása iránti megkeresések

a) Nemzetközi Horgászverseny (Pontyfogó Kupa)

b) Nemzetközi Balatoni Bojlis Horgászverseny

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

8. Iskolai helyiségek használati díjának újraszabályozása

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

9. Iskolai körzethatárok megállapításának véleményezése

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

10. A szociális tűzifa juttatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

11. Káli úti járdaépítés okán kialakult területek önkormányzati tulajdonba vétele

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

12. Gyalogátkelőhelyek kiépítésével érintett állami tulajdonban levő területek önkormányzati tulajdonba vétele

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

13. Kérelem a Bodonyi köz telekhatár rendezése tárgyában

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

14. A 721 helyrajzi számú árok hasznosításával, tulajdonba vételével kapcsolatos kérelem

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

15. Kérelem újságárusító hely üzemeltetése tárgyában

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

16. Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

Napirend előtt:

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt eseményekről, valamint a polgármester és a bizottság elnökének a két ülés közötti időben történt átruházott hatáskörök gyakorlásáról. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kondor Géza polgármester: az írásos anyagot mindenki megkapta, szóbeli kiegészítése nincs. Kérdezi az Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnökét, hogy van-e bejelenteni valója.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: a bizottság átruházott hatáskörben két ülés között rendkívüli települési támogatásra 3 fő nyújtott be kérelmet, 1 fő 30.000 Ft, 1 fő 20.000 Ft, 1 fő 75.000 Ft (ez természetbeni juttatás), összesen 125.000 Ft-ot szavazott meg a bizottság. Önkormányzati ösztöndíj pályázatra 4 fő nyújtott be kérelmet, a 4 főnek 15.000 Ft-15.000 Ft-ot, összesen 60.000 Ft-ot szavazott meg a bizottság.

Kondor Géza polgármester: megkérdezi, kinek van kérdése, észrevétele?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

126/2015. (XI.02.) Kt. határozat

Révfülp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

1. Beszámoló a TOURINFORM Iroda tevékenységéről, a nyári idegenforgalmi idény alakulásáról

Előterjesztő: Dr. Szabóné Barsi Katalin TOURINFORM Iroda vezetője
(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: A napirendi pontot mindkét bizottság tárgyalta. Kérdezi a napirendi pont előterjesztőjét, hogy kívánja-e kiegészíteni szóban?

Dr. Szabóné Barsi Katalin TOURINFORM Iroda vezetője: Nem kívánja kiegészíteni.

Kondor Géza polgármester: Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: Nagyon alapos beszámolót készített a TOURINFORM Iroda vezetője. A beszámoló jól mutatja, hogy milyen jó szakmai tevékenység zajlik az irodában. Öröndetes, hogy ebben az évben is több mint 9000-en látogatták meg az irodát, és kértek különböző információkat. Az Iroda vezetőjét a Magyar Turizmus Zrt. a második legjobb vezetőjeként minősítette, és az iroda munkáját az idén is elismerő oklevéllel jutalmazták. A bizottság a beszámolót jónak értékelte, és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság megtárgyalta a napirendi pontot. Osztja az előző bizottság véleményét. Gratulálnak az eddig végzett munkához, sok sikert és jó egészséget kívánnak. Kérdés hangzott el a bizottsági ülésen, erre választ kaptak. A bizottság 4 igen szavazattal javasolja elfogadásra a beszámolót.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a választ. Megkérdezi kérdésként, észrevétel van-e.

Dr. Szabóné Barsi Katalin TOURINFORM Iroda vezetője: Az idén is köszöni az önkormányzati dolgozóknak a segítségét a munkájában, hiszen nemcsak a leírtakról volt szó, hanem sok olyan apró-cseprő dologról is, amiben azonnal, gyorsan és sürgősen kellett döntenie. Úgy érzi, hogy az idén is zökkenőmentesen ment a munka.

Miklós Tamás képviselő: Javaslatot szeretne tenni, hogy a jövőben a beszámoló ne szóljon a nyári idegenforgalmi idény alakulásáról, hiszen erről kapcsolatban nem került előterjesztés most eléjük, hanem a révfülöpi TOURINFORM Iroda tevékenységéről és a RÉVFÜLÖP-kártya szolgáltatás használatáról. Nevezzék nevén azt, amiről van az előterjesztés. A mostani előterjesztés a nyári idegenforgalmi idény alakulásáról szólna, de erről nem akarnak, és nem is ez volt a cél, hanem az iroda működése. Az előterjesztésben nincs szó az idegenforgalmi idény alakulásáról, se a bevételekről stb. Az iroda konkrét működése van a mai napirenden, ellentétben a napirend címével. Szeretné azt javasolni, hogy a jövőben pontosítsák azt, TOURINFORM Iroda és révfülöpi kártya, hiszen erről készült beszámoló.

Kondor Géza polgármester: Azt gondolja, hogy azért összefüggésben van a nyári idegenforgalom a kártyák igénybevételével, a strandlátogatás. Nincs kifogása ellene, hogy a nyári turisztikai értékeléssel a TOURINFORM Iroda kicsit nagyobb helyet fog szentelni, vagy ezt két napirendi pontban tárgyalják. A napirendi pont nincs ellentmondásban a két céllal. A bizottsági ülésen ez kérdésként nem merült fel, de a képviselő úr ilyen igényét is figyelembe véve a következő beszámolót ebben a szellemben készítetik.

Miklós Tamás képviselő: Egyetért, de félreértés ne essék, a TOURINFORM Iroda egy szervezeti egység, az önkormányzatnak egy munkahelye, tehát amikor beszámol, arról számol be. A nyári idegenforgalmi idény az pedig egy egész éves teljes önkormányzati tevékenység, ehhez kapcsolódó nagyon sok minden más, így szól a napirend címe, mintha erről is kapnának tájékoztatást, amikor gyakorlatilag ezt nem tárgyalják. Nem akarja ragozni, de a jövőben pontosítsák, hogy kíváncsiak az

iroda működésére és a révfülöpi kártyáról, erről kapnak az irodavezetőtől beszámolót. A település nyári idegenforgalmi, turisztikai teljesítményéről nincs adatuk, legalábbis a beszámoló alapján.

Kondor Géza polgármester: Azt gondolja, hogy a beszámoló hiteles adatokat tud mutatni, de amennyiben ezt a napirendet mondjuk ebből a szempontból kihangsúlyozták volna, ezeket az adatokat be is tudták volna építeni. Nem mondja, hogy ezt a párosítást egyszer s mindenkorra temessék el, de egyetért, el lehet ezen gondolkodni. Azon vannak, hogy jobbá tegyenek minden egyes napirendnek az előkészítését, de azt gondolja, hogy ellentmondásokba nem bocsátkoztak. Az elismerések mindkét bizottság részéről elhangzottak, a bizottsági ülésen és most is a bevezetőkből. A képviselő úrnak a tanácsát pedig figyelembe veszik.

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: Annyit szeretne még hozzáfűzni, hogy a beszámolók a következő évben miről szóljanak, a javaslat a munkaterv elkészítéséhez című anyagot lehet erre majd felhasználni, illetve azt az időpontot, amelyben a következő évi munkatervüket meghatározzák, és címeiket, témákat adnak. Azt javasolja, hogy ezt úgy építsék be, nevezzék el az adott napirendi pontot, hogy tartalmilag is legyen az, mit szeretnének hallani.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni az elnök úr hozzászólását, aktuális megoldás is, az e-mail most ment körbe, hogy tegyenek javaslatot a közeljövőben, akkor nyilván figyelembe veszik.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki a TOURINFORM Iroda tevékenységéről, a nyári idegenforgalmi idény alakulásáról szóló beszámolót jóváhagyja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

127/2015. (XI.02.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a TOURINFORM Iroda tevékenységéről, a nyári idegenforgalmi idény alakulásáról szóló beszámolót elfogadja.

2. Tájékoztató a védőnői szolgálat tevékenységéről

Előterjesztő: Zsifkovics Szilvia védőnő
(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: Ezt a napirendi pontot az Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság tárgyalta. Megkérdezi a védőnőt, hogy kívánja-e kiegészíteni a tájékoztatóját.

Zsifkovics Szilvia védőnő: Nem kívánja kiegészíteni.

Kondor Géza polgármester: Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: A védőnő nagyon alapos tájékoztatót készített. Rengeteg olyan feladatot elvégez, ami nem tartozik a munkaköréhez, gondol itt a kirándulások megszervezésére, ismeretterjesztő előadások megszervezésére, amit csak megköszönhetnek, hiszen ez olyan tevékenység, amit nem muszáj neki elvégezni. A bizottság a számítógép beszerzését mindenféleképpen támogatja, vagy pályázat útján, vagy úgy, teljesen mindegy,

e nélkül a jövő évi munka nem végezhető el. A bizottság a tájékoztatót jónak értékelte, és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni az elnök úr tájékoztatását. Még egyszer kérdezi kérdés, észrevétel van-e.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki a védőnői szolgálat tevékenységéről szóló tájékoztatót jóváhagyja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

128/2015. (XI.02.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a védőnői szolgálat tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.

3. Döntéshozatal a 2016. évi jelentősebb beruházásokról

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: Röviden elmondaná, hogy miről van szó. Tavaly évben ezt a gyakorlatot vezették be, hogy a tavaszi munkakezdés hatékony megvalósítása érdekében, hogy ilyenkor már viszonylag jól lemodellezhető, hogy január 1-jei fordulónappal milyen pénzkészletek állnak rendelkezésre, és ez nyilván behatárolja azt, hogy a fejlesztések milyen ütemben valósíthatók meg. Amiről most döntenek nagy hatással van a költségvetésre, de mégsem az, mert bizonyos részletezésekbe még nem mentek bele. A pénzügyi munkatársak kimutatták azt, pénzkészletük január 1-jén 170 mFt, amiből ők 120 mFt-ot, mint biztonsági határt határoznának meg, mint fejlesztésre elköltenő összeget. Jelzik azt, hogy amennyiben többre lenne szükség 20 mFt-ig év közbeni kiadásra lenne fedezet. Erre még nagyobb biztonságra törekednének, 90 és 100 mFt közötti sávban szeretnének maradni. Ezért csak egy-két kiemelt kategóriát szeretnének meghatározni. Ami biztos, hogy el fog készülni, és örömmel jelentheti be, hogy a múlt héten a Káli úti járda és csapadékvíz elvezetés Rétsarkig terjedő szakaszának építési engedélye jogerőre emelkedett. A vízügytől várnak még egy vízügyi engedélyezést, ami elvileg napokon belül meg kell, hogy érkezzon. Gyakorlatilag ennek a birtokában, a beruházás megkezdhető. A testületi tagokkal konzultálva abban maradtak, hogy erre az őszre szánták a kisböltig, tavasszal a buszmegállóig terjedő szakaszt, miután az időjárás és a november időszak miatt ez a munka már csak tavasszal kezdhető meg. Javasolták, hogy a munkát végezzék el egy lépcsőben, egyszer kell szétverni a falut a buszmegállóig az IKSZT-től. Ennek a munkának a becsült költsége 70 mFt. Ezen kívül strandfejlesztésekre, a Szigeti, Császtai strand homokozását, a Császtai strandon létesítendő gyerekmedence, pancsoló előkészítését értik ez alatt, illetve az önkormányzati ingatlanok felújítására még tavaly kezdtek el tervszerűen végrehajtani egy állapotfelmérés után, 10 mFt-os keretet szeretnének ismét félretenni. Ezt, hogy milyen arányokban bontják meg, hogy erre van a bizottságoknak, képviselő uraknak ideje, hogy a februári testületi ülésig döntsenek. Annál is inkább, mert van két felújításra benyújtott pályázat, ami még nem került elbírálásra. Konkrétan az egészségház korszerűsítésére, valamint önkormányzati utak felújítására benyújtott pályázat, pontosabban júliusban azt a döntést hozták, hogy novemberi döntésnél visszatérnek a pályázatokra. Az utak felújítására 5 mFt-ot szeretnének félretenni, hogy a megkezdett folyamatot tudják folytatni. Ezeknek a beruházásoknak a becsült költsége 95 mFt. A pénzügy által javasolt összegben még mindig marad bőven arra tartalék, hogy bizonyos dolgokat még hozzátegyenek, ezek azok a határidősek, amit a következő napirend is érint a Káli úti járdaépítéshez szükséges közbeszerzési eljárás első lépcsőjének a közbeszerző kijelölésének a beindítását. Ezt a

napirendi pontot mindkét bizottság tárgyalta. Kérdezi a szociális bizottság elnökét, hogy milyen döntést hoztak.

Bizottsági vélemény

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a 2016. évre tervezett beruházásokat.

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság megtárgyalta a napirendi pontot. A bizottság 4 igen szavazattal javasolja a 2016. évre tervezett beruházásokat. Hangzott el kérdés is, vélemény is. Ami kérdésként elhangzott, hogy a Rétsarki úti kereszteződésnél a gyalogátkelőnek a kérdése, erre választ kapott a bizottság. Véleményként azt hangzott el, hogy sok mindent meg tudnak tenni, de elérhető célokat tűznek ki maguk elé. Úgy vélik, hogy ez a mostani nagyságrendű célok megvalósíthatók.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a választ. Még egyszer kérdezi kérdés, észrevétel van-e.

Miklós Tamás képviselő: A költségvetést alapvetően befolyásolná a vitorlásokikötő. Van valami hír róla?

Kondor Géza polgármester: Köszöni a kérdést. A vitorlásokikötővel kapcsolatban semmilyen fejlemény nincs attól kezdve, hogy beadták a környezetvédelmi hatástanulmányt nem történt. Az elmúlt héten még hiánypótlásokat kellett beadni. Bizonyos adminisztratív és egyéb kérdésekre kellett ismét megfelelniük. Azért nem is terveztek erre, mert ahogy annak idején meghozták a döntést, elsődleges szempont környezetvédelem, lehetséges vagy nem lehetséges. Ha megkapták a környezetvédelem szempontjából a hozzájárulást a hatóságtól, akkor jön még a megvalósíthatóság, jövedelmezhetőség gazdasági szempontok tárgyalása, amiről 2012-ben egy árajánlat kerést a Bahart felé még szeptember 20-i ülésen el is küldtek, az megakadt náluk, mert változások történtek, a Bahartnál is. A gazdasági részét nem elemezték tovább. Amikor a környezetvédelmi és a gazdasági elemzések pozitív szaldót mutatnak... A környezetvédelem a legegyszerűbb, lehet, vagy nem lehet. A gazdasági megvalósíthatóság mennyi saját pénzre van szükség, milyen pályázati forrást tudnak igénybe venni, befektetőket tudnának elképzelni, megtérülés hogyan lehetséges. Hogy ha ezt is úgy látják, hogy biztonságos, ha a költségvetést csak pozitívan mozdíthatja el, akkor még meg kell felelni azoknak a társadalmi elvárásoknak, fel kell térképezni hogy milyen arányban akarják, ellenérdekek hogyan ütköznek. Mikor ez a kommunikáció lezajlott, akár népszavazás, akár hiteles kérdőív keretében, akkor lépnek tovább. Az eddigi tapasztalatok alapján erre 2016. évre nem lát reális esélyt, hogy tovább tudjanak lépni. A környezetvédelmi hatástanulmányának az elkészülését látja, és utána ha ezeket a gazdasági kérdéseket elemzik, az nem feltétlenül jár költségvonzattal, ha igen, akkor természetesen a forrást meg fogják találni, hogy ha valamilyen tanulmányt el kell készíttetni. De azt gondolja, hogy addig, amíg a környezetvédelem nem zárul le, irreális lenne tovább lépni. Tavaly is bent hagytak 10 mFt-ot, egy fillért nem költöttek el belőle, ugyanott állnak, ahol tavaly álltak. Amennyiben februárig, a költségvetés tárgyalásáig fejlemény állna be, akkor abból a keretből még tudnak pénzt elkülöníteni, de jelenleg még ennél pesszimistább. Köszöni. Egyéb kérdés, észrevétel?

Szabó Sándor Pál képviselő: Amiatt szomorú, már többször elmondta testületi ülésen, a célok meghatározásával semmiféle kifogása nincsen. Neki azzal van kifogása, hogy azt sugallják folyamatosan az embereknek, hogy jelentős megtakarítással rendelkezik Révfülöp, és eszük ágában sincs se pályázni, se más pénzügyi forrást előteremteni, mert van pénzük és ez kényelmessé teszi őket, nekik gyakorlatilag az a dolguk, hogy ezt a pénzt, ezt a megtakarított pénzt elköltsék. Gyakorlatilag csak az a szomorú tapasztalata van, hogy bármilyen beruházás Révfülöpön az elmúlt években csak saját erőből történik, egy fillér állami, vagy pályázati pénzt nem fordul meg náluk, ellentétben más önkormányzatokkal.

Kondor Géza polgármester: Köszöni a hozzászólást. Abszolút egyetért a képviselő úrnak a hozzáfűzésével. Ő is szomorúnak tartja, de azért abból az oldalról közelítik meg, hogy az óvodának

négyszer pályáztak, és azt gondolták, ha négyszer nem kapnak valamit, akkor megvalósítják önerőből. A védőnői szolgálatnál elkészítették a költségvetést, közbejött a pályázat, nyilván megálltak, és várják, hogy pozitívan bírálják el, de sajnos nem tudtak továbblépni, a pályázat be van adva. A konyha felújításával kapcsolatban 30-40 mFt-os pályázat bent van. Igen, azt gondolja, hogy nekik nagyon nagy előrelépés lenne, ha nem a saját pénzükből kellene gazdálkodni. Azt is nagyon pozitív hozzáállásnak tartja a testület részéről, hogy a meglévő eszközökből, akkor is a település életminőségének javítására a kész megtakarításaik tervszerű felhasználásával biztonsági keret megtartásával nem arra várnak, hogy előbb, utóbb egy pályázat beesik arra a projektre, amit meg szeretnének valósítani. Azt gondolja, hogy ezeket a célokat csinálni kell, ha közben bármi forrás beesik, megköszöni a képviselő uraknak, ha valamit kérdeznek, és elkerülte a figyelmüket. Sajnos közismert, hogy autóbuszra pályáztak, nem nyertek. Az aszfaltozásra benyújtott júliusi pályázatokat még mindig nem bírálták el, az első körben nem voltak eredményesek. Remény megmaradt, hogy a következő körben még részt vehetnek. Az egészségügyi intézményeknél ugyanez a helyzet. Abszolút egyetért, neki is sokkal egyszerűbb lenne, ha ezt a 70 mFt-ot a járda, és csapadékvízvezetésre nem a költségvetésből kellene finanszírozni. Azt gondolja, hogy addig amíg ez a beruházás elkezdődik, erre március 10-15 előtt nincs rá lehetőség, addig ha szerencsénk van, talán befutnak ilyenbe. Közismert, hogy 1500 mrd Ft-ot jeleztek, amit a megyei városok, önkormányzatok részére rövid időn belül uniós források szétosztanak, annak egy része ezt a járda, csapadékvízvezetés is tartalmazta. Természetes dolog, hogy az egy ajándék, talált pénz lenne, élni kell ezzel a lehetőséggel, de amit most meghatároznak, egy B terv arra az esetre, ha továbbra se működne. Köszöni ezt az észrevételt, és sajnos ez így van, amit eddig megcsináltak azt a saját pénzükből csinálták. Valamilyen szinten büszkék lehetnek rá, hogy Révfülöp erős és jól gazdálkodik, ezeket meg tudja valósítani.

Miklós Tamás képviselő: Az előterjesztés címe az, hogy Döntéshozatal a 2016. évi jelentősebb beruházásokról. A határozati javaslat, amit olvasnak a végén, nem fogalmaz meg konkrétan egy beruházást sem. A határozati javaslat azért van, hogy akkor miről is döntenek. Jelentősebb beruházásokról beszélnek. Mivel jelentősebb beruházásokat terjeszt elő a polgármester úr, a 2016. évben tervezett Káli úti járda kiemelt beruházásként történő megvalósításával ő is egyetért. Ezt lehet nevesíteni akkor is, az előterjesztés szerint is így lehet súlyt adni, hogy ezt kiemelt, nagyobb odafigyelést igényel. Egyetért gyakorlatilag a többivel is, mert rengeteg más fel van sorolva, ami biztos, hogy nem fér bele jövőre, de viszont az, hogy a polgármesterben erőfeszítéseket tegyen, hogy az előkészítést tegyen a többi beruházásnak, úgy gondolja, hogy ez is támogatható. Szeretné ő is kiegészíteni még néhányval, mert ezekről is beszélni kell. Amit már sokszor kért, és javasolt, hogy súlyozzák, rangsorolják. Mindig legyen meg, és ne ömlesztve beszéljenek ezekről. Javasolná még a felsoroltakhoz hozzátenni a Halász utca felújítását. Arról készült is útterv, elkészítették a tervét, engedélyeztették is, bár már biztos lejárt, de csak frissíteni kell valószínűleg, nem kell nulláról kezdeni. Elkészült a térkövezés, de ahogy a Halász utca kinéz, az katasztrofális. A másik, amit szeretne javasolni az IKSZT-ben a tetőtér felújításnak ezzel való folytatása, foglalkozás, amely arról szólt, hogy terveztették, pályáztatták is, és akkor leállították. Ez az egyetlen beruházás lehetne, ami későbbiekben hozna is valamit az önkormányzatnak. A tetőtér felújításban, ugyanúgy, mint ahogy kiadják már 4. éve a tetőteret, több bevételt tudna hozni, és munkát is adna mosásban, takarításban a közmunkásoknak, vagy éppen állandó alkalmazottaknak. Tehát IKSZT tetőtér felújítás. Szeretné javasolni a községháza homlokzatának felújítását. Egyre csúnyább, rendezetlenebb, és romlik. Már több mint 20 éves az épület. Vagy a Halász utca Galéria, múzeumnak a külső felújítását. Dől le a felső homlokzatfal is. A csatornák vízvezetése nem jó. Kiemelten kellene kezelni. Készített videót, és fotót is, hogyan ömlik az új díszburkolatra a víz. Erről beszéltek, és a polgármester úr is mondta, hogy ebben várható valami előrelépés majd, de ezek nem 100-200 eFt-os beruházások, hanem jóval nagyobbak, ha ténylegesen, véglegesen meg akarják oldani. Ezeket az előterjesztésben felsorolt többihez kellene szintén hozzátenni, és ezek közül rangsorolni. Október 30-án döntött Pintér belügyminiszter úr a dolgokban, és Révfülöp nem nyert egyik pályázatban sem, ma megnézte. Alsóörs, Udvari, Almádi meg még néhány település kapott támogatást, Révfülöp nem szerepel se az utakkal, se mással. Úgy, hogy saját forrásból kell dolgozniuk, és az EU-s pályázatokkal, és ezzel egyetért Szabó Sándor képviselőtársával, pályázni kell, de nem a minisztériumi költségvetési pénzekre, hanem Európai Unió források felé kellene nyitni. Megbízni olyan révfülöpit, vagy bárkit,

aki megnézné, hogy melyek azok, már nagyon sok mindent felsoroltak, amit polgármester úr összehívott korábbi ülésen sorra vették az összes felújítandó, infrastrukturális beruházást, ami probléma. Ezekhez ha nem keresnek forrást, egyre kevesebbet tudnak ezek közül megoldani. Ha veszi konkrétan, 70 mFt a járda, van 20 mFt egészségháztól elkezdve, amit felsoroltak többféle dolgot, nem is nagyon tudják megcsinálni. Hol lesz a homokozás, a partfal felújítás, ami 50-60 mFt-os költségek? Pályázatok nélkül nem tudják. Szeretné javasolni, hogy rangsorolják, és próbálják meg, ugyanúgy, ahogy mondja Sándor is, valakit megbízni pályázati pénzek felkutatásával. Nem arra kell várni, azt meg kell ragadni, ha van.

Kondor Géza polgármester: 90%-ban csak egyet lehet érteni azzal, amit Miklós Tamás képviselő úr elmondott. Abszolút egyetért azzal, hogy az az egy szó, hogy a mellékletben szereplő beruházásokkal, így lenne teljes, és értelemszerűen így is értették, ez az előterjesztés része volt. Tekintettel arra, hogy most nem kell nevesíteni bizonyos dolgokat, amit most a képviselő úr elmondott bizonyos ereszek leszakadása, önkormányzati épület felújítása. Azt azért elmondaná, hogy olyan szinten csínján bánjanak, hogy a főteret ne csúfítsa el, de most kb. négyen dolgoznak a hivatalban, kicsit tudni kell azt az ingerküszöböt a lakosságnak, hogy mi az, amit magukra költenek, de abban egyetért, hogy egy gyors sebtapaszos módszert mindenképpen. Erre azt gondolja, hogy az önkormányzati ingatlan felújítási kategóriára megjelölt 10 mFt-os tétel, aminek a rovására tavaly is az óvodára el tudtak végezni a vizesblokk felújítást. Valószínűleg ugyanebből a 10 mFt-ból tudják, ha nem nyernek a védőnői szolgálatnál a faszervezetet megcsinálni. Nagyjából ugyanarról beszélnek, csak nem nevesítették. Ami még elhangzott, és csak üdvözölni tudja, a Halász utcának a felújítását. Elhangzott az is, hogy amíg nem tudják, hogy a Halász utcában lehet kikötő vagy nem, azt a részt, ami nagyobb terhelésnek lehet kitéve, biztos, hogy bolygatni kellene. Egy új fejlemény, pont a mai napon kellett aláírnia az E.ON-nak egy út felbontási engedélyt. A Matróz Panziónál lévő trafóháztól a kempingig földkábeleket szeretnének elhelyezni, ez némi útrekonstrukciót is magával vonz. Amíg ők dolgoznak, addig ők sem tudnának tenni semmit sem. Talán alpolgármester úr részéről hangzott el, akkor hatékonyak ezek a befektetések, ha nem aprózzák el sokfelé, hanem célirányosan egyet vagy kettőt elkezdene és év végéig be tudják fejezni, legalábbis belátható időn belül. De azért, hogy semmi ne maradjon el, és mindenhol legyen látszatja, azért gondolja, hogy a strandoknál, önkormányzati utaknál, azokat a jokerszámokat bent hagyták. A bizottsági üléseken, a februári költségvetésig meg is tudják erősíteni. Lehetőleg e keretszámokon belül maradjanak, ne számolják túl magukat. Abszolút egyetért. Hatékonyabbá kell tenni a pályázatfigyelést. A Kővágóörsi polgármestertől már volt egy nem hivatalos megkeresés, Révfülöp és Kővágóörs közösen venné igénybe a pályázatfigyelő szolgáltatásait. Ezt a folyamatot fel fogja gyorsítani, és a novemberi ülésre valamilyen megoldást prezentálna. Ha a képviselők közül, bárki bármilyen segítséget tudna neki adni, akkor azt megköszöni. Már többször vetődött fel, hogy a Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatalnál nem lehetne-e valaki olyant, aki a pályázatokkal foglalkozna, sajnos ez eddig még nem sikerült. Az is igaz, hogy ennek költségviselésében nem minden társönkormányzat partner. Kővágóörs részéről egy korrekt megkeresés érkezett, meg tudnának egyezni. Azt kéri, hogy tényleg most tovább ne nevesítsék, mert nem költségvetést csinálnak, hanem ezeket a keretszámokat fogadják el, utána tényleg partner a februárban minden reális megvalósításban.

Miklós Tamás képviselő: Most nem arra tett javaslatot, hogy 2016-ban csinálják meg annak a 90 mFt-nak a terhére, mivel annyi minden fel volt sorolva, ami biztosan nem fér bele, és ebbe meghatalmazást kér a polgármester a leírás szerint, hogy előkészítse. Javasolja, hogy a jövőben elvégzendő ezeket is próbálja meg előkészíteni. Nem a költségvetés terhére vegyék előre, nem erre vonatkozott a javaslat, hanem bővítsék ki a munkát.

Kondor Géza polgármester: Arról szólna a döntés, hogy ami az előterjesztésben szerepel beruházások.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki az előterjesztésben leírt 2016. évre tervezett jelentősebb beruházásokat jóváhagyja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

129/2015. (XI.02.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. évre tervezett az előterjesztés melléklete szerinti beruházásokkal egyetért.

Felhatalmazza a polgármestert a beruházásokkal kapcsolatos munkák előkészítésére.

Felelős: Kondor Géza polgármester

4. Káli úti járdaépítéshez szükséges közbeszerzési eljárás lebonyolítására közbeszerző kiválasztása (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

Kondor Géza polgármester: Tekintettel arra, hogy gyorsan fogy az idő, még a márciusi munkakezdéshez képest is, a közbeszerzésnek egészen hosszú ügymenete van. Ezért kértek árajánlatot három közbeszerzést lefolytató cégtől. A Csíky és Társa Kkt. telefonon megkereste, de ajánlatot nem nyújtott be. A KIVSZER Kft. és a VeszprémBer Zrt. adott be árajánlatot, a VeszprémBer Zrt nagyságrendileg jobb árajánlatot adott be. Ezért javasolja, hogy a VeszprémBer Zrt-vel kezdjék el a közbeszerzés előkészítését. Amennyiben a vízjogi engedély is megérkezik, akkor a közbeszerzést a VeszprémBer Zrt-vel bonyolítottassák le. November 1-jével változott a közbeszerzési törvény, nem azzal a céllal, hogy egyszerűbbé tegyék, hanem átláthatóbbá. Úgy, hogy célszerű lenne, ha minél előbb ezt a projektet a közbeszerző elő tudná készíteni. Amúgy a költségvetésük a buszmegállóig terjedő szakaszra, illetve az utána lévő is lesz két bontásban, elméletileg a hét második felében elkészül, és ennek segítségével a munkát a VeszprémBer meg tudja kezdeni előkészíteni. A vízjogi engedély befolyásolhatja a költségvetést, ezért annak a birtokában tudják beélesíteni. Az a javaslat lényege, hogy a legjobb ajánlatot adó VeszprémBer Zrt-t bízzák meg a közbeszerzés lebonyolításával. Mindkét bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: a bizottság 3 igen szavazattal támogatja a VeszprémBer Zrt megbízását.

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság megtárgyalta a napirendi pontot. A bizottság 4 igen szavazattal támogatja a VeszprémBer Zrt megbízását.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a választ. Még egyszer kérdezi kérdés, észrevétel van-e.

Szabó Sándor Pál képviselő: Csak azt kérdezni, hogy az Áfával van-e valami? Azt írják, hogy 400.000 Ft + áfa. Az életükben az áfa kérdés határoz vagy nem határoz?

Kondor Géza polgármester: Azt jelenti, hogy nekik a 400.000 Ft + áfa, bruttó árat kell nekik kifizetni. Önkormányzat, ezért ezt a pénzt nem kapják vissza. Ha önkormányzati cégük lenne, áfás cég, akkor is az önkormányzat beruházása lenne, nem igényelhetnék vissza. Tulajdonképpen ezt le kell nyelniük.

Szabó Sándor Pál képviselő: Akkor legyen leírva, hogy az 530 eFt, ne csak az, hogy 400.000 Ft + áfa.

Kondor Géza polgármester: Az ajánlati összeg nettó + áfa. Ez a felsorolás viszonylag egyértelmű.

Szabó Sándor Pál képviselő: Olyan jók ezek az árajánlatok. Olyan jól hangzik, hogy 400 + áfa, meg 10.000 + áfa. Dobálóznak ezzel az áfával, ezzel az áfával semmit nem tudnak kezdeni. Azt szeretné, ha a jövőben arról döntenének, legyen rá egy alternatíva hogyan tudnák a jövőben ezeket az áfádolgokat visszaigényelni.

Kondor Géza polgármester: Tudomása szerint útépitésnél, csatornaépítésnél sehogyan nem lehet visszaigényelni. Érti a kérdést, el lehet gondolkodni, de ebben az esetben nem segítene. Egy ilyen 70 mFt-os beruházásnál egy ilyen összeg nagyon korrekt ajánlat.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki a Káli úti járda építéshez (II.szakasz) szükséges közbeszerzési eljárás lebonyolítására a VeszprémBer Zrt megbízását jóváhagyja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

130/2015. (XI.02.) Kt. határozat

Révfülp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Révfülp Káli úti járda építés II. szakasz közbeszerzés lebonyolításával a legalacsonyabb 400.000 Ft + Áfa árajánlatot adó VeszprémBer Zrt-ét (8200 Veszprém Radnóti tér 2/A) bízza meg. Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére.

Határidő: 2015. november 15.

Felelős: Kondor Géza polgármester

5. Balaton átúszásra évente kötendő együttműködési megállapodás, valamint a rendezvény megtartása feltételeinek áttekintése

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: Mindkét bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Évek óta nagyon jó a kapcsolata a szervezőkkel. Ha első alkalommal megtartják (nem pontos összeget mond) 1,2 mFt-ot kapnak, halasztás esetén 1 mFt az önkormányzatnak a biztos bevétele. Ezt az összeget próbálták parkolási díjakkal kiegészíteni, ez elég komoly tumultust, dugót, felháborodást okozott, ennek a bevételnek a fele elment azokra, akikkel bonyolították. Az idén úgy döntöttek, hogy gyorsabb logisztikai, leparkolás, a béke érdekében, plusz még figyelembe véve, az eddigi segítők, akik részt vettek, annyi atrocitás érte őket, hogy nem vállalják a részvételt. Ezzel kapcsolatban megkereste, javaslatukra, a szervezőket, akiknek jelezték, hogy ez a bevétel nekik jól jött. Tekintettel arra, igaz, hogy az ő költségük is emelkedtek, a honvédség is már térítés ellenében vesz részt a logisztikai műveletekben, sátorépítés stb. Az ő terheik is növekedtek, de nyilván a nevezési díjak is. Nekik lehetőségük van erre a plusz költség lenyelésére, vagy továbbhárítására a résztvevőkre. Az elnök úr elismerően nyilatkozott az önkormányzatról. Elismerte az ilyen irányú igényüket. Regisztrált résztvevőnként 100 Ft-ot hozzáadna az egyösszegű díjon felül. Ehhez kellene egy képviselő-testületi jóváhagyás, melyben az eddigi fix árat ezzel kiegészítve kötnék meg az együttműködési megállapodást a következő évre. Évek óta már felmerült a képviselő-testületnek ilyen irányú igénye, mindig április körül tértek napirendre, amikor az átúszásnak az előkészítése már olyan stádiumban volt, hogy etikátlan lett volna a játékszabályokat menet közben módosítani. Ezért jelezték, most még annyira időben vannak, hogy még tudnak erről tárgyalni. Azt gondolja, hogy ez egy korrekt ajánlat. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja az együttműködési megállapodást. Az idén több mint 8000-en úszták át a Balatont, ez plusz 800 eFt bevételt jelentene az önkormányzatnak.

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság megtárgyalta a napirendi pontot. A bizottság 4 igen szavazattal javasolja elfogadásra az együttműködési megállapodást. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a parkolást szükséges korrekten, elfogadhatóan rendezni. Úgy gondolták, és a bizottság is ezt támogatta, hogy az egyszeri díjat kiegészítik 100 Ft/registrált résztvevő összeggel.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a választ. Még egyszer kérdezi kérdés, észrevétel van-e.

Szabó Sándor Pál képviselő: Gazdasági kérdése lenne. 33 éve van itt ez a történet. Van-e arra kimutatás, hogy ez a bérleti díj hogyan változott? Tudják, hogy a nevezési díj drasztikusan változott.

Kondor Géza polgármester: Neki erről nincs kimutatása. Azzal, hogy nem kerek összeg szerepel, valószínű, hogy az infláció bele volt építve. Évek óta nem nyúltak hozzá. Balatonboglár egy fillért nem kap, de nyilván a városnak más a lehetősége, mint az övüké. Azt gondolja, hogy ezt az összeget egy közel 2/3-ad résszel megnövelték, elmondhatják, hogy az első lépést megtették, és lehetőség van rá, hogy tovább gondolkodjanak rajta. Ha gondolja a képviselő úr, akkor a pénzügyet megbízza, hogy 33 évre visszamenőleg ezeket az adatokat gyűjtse be, de nyilván hozzágyűjtve mellé a részvételi díj változását. Megnehezíti a dolgot, hogy kb. 20 éve van számítógépes nyilvántartás, nagyobb mértékben terhelne az apparátust. Azt gondolja, ha az utolsó 10 évet, ha kigyűjtik, és melléteszik a résztvevők alakulását, már egy érdekes, elgondolkodtató lehet. Azt gondolja, hogy az idén éljenek ezzel a jelenlegi dologgal. Örüljenek annak, hogy Révfülöp részese a Balaton átúszásnak.

Szabó Sándor Pál képviselő: Annak lehet örülni, elhiszi, de két évvel ezelőtt is az volt a probléma, hogy nem mernek emelni, el fogják vinni talán a Balaton átúszást?

Kondor Géza polgármester: A két évvel ezelőttihez képest annyi történt talán, hogy most november 2-án tárgyalnak róla, megtették az előkészítő lépést. Amikor az idei évre vonatkozó együttműködési megállapodást megkötötték már jelezték, hogy meg fogják változtatni a követelményeket. Ahhoz képest az történt, a mostani összeg 2/3-ával több bevételhez jutnak. Ezt a lépést megtették. Az elmúlt két évben képviselők voltak négyen is. Nagyon jó döntést hoztak, hogy áprilisban, májusban már nem piszkálják az ügyet.

Azt tudomásul kell venni, hogy egyre több amatőr próbál toátúszásokat szervezni, és aki olvasta a sajtót, az látja, hogy mekkora botrányokba fullad. Ez a stáb professzionális módon csinálja.

Egész addig rendszergazda párti, amíg garantáltan megbízható, mint üzletileg, mint életbiztonságot alapul véve. Úgy gondolja, hogy 2016. évre ez nagyon nagy előrelépés. Köszöni az észrevételt.

Török Péter alpolgármester: Annait szeretne hozzátenni a közigazdasági részéhez, ha szabad erről beszélni. Most ez az összeg nagyságrendileg 2 mFt körül lesz. A kezdetekben ez 0 volt, aztán 300-400 eFt volt a bérleti díj. Most már 2 mFt-nál tartanak. Ez egy tömegsport rendezvény. Bizonyos céges területfoglalásoknál egy ilyen rendezvénynél nagyságrendileg 500-1000 eFt között lenne közterület használati díja, de ott van egy nyereségorientált gazdája a dolognak. Itt pedig egy tömegsport rendezvény van, ahol ha a befizetett részvételi díjat nézik, akkor már elég magas százaléka már ez a 2 mFt. Nem maguk ellen akar beszélni, csak az arányokat nézi. Nagyságrendileg 40-50 mFt-os bevételből, ha 2 mFt-ot elkérnek, elég magas százalék, ami a település jutaléka. Ez nem egy folyamatos tevékenység, hanem egy egyszeri rendezvény. Polgármester úr jól megfogalmazta, hogy nyilván időben is kell erről tárgyalni. 33 éve biztos hely a révfülöpi önkormányzat, és ők is korrektek. Jó irányba halad, és nyilván lehet ezt az összeget még növelni. Ő is úgy látja, hogy azt a határt

megtalálva, ahol ezt a százalékos arányát a tömegsport bevételeknek még egészségesen, elfogadható módon tudják prezentálni a rendezők felé, akkor abban kell lépéseket tenni. Most úgy látja, hogy ezek a folyamatok jó irányba mennek. A felvezetésben is az volt, ha nincs annyi kiadásuk, akkor a település felé próbálják meg a bevételt növelni. Azt hiszi, hogy az jó irányba megy. Ha van javaslat, hogy ezt még hogyan lehet fokozni ezt a bevételt, milyen észérvek mentén, ami nem sérti a résztvevők, rendezők anyagi biztonságát, akkor azt még feladatként lehet folytatni. Úgy látja, hogy most ez rendben van. Az volt a kérdés, hogy van-e tendencia, növekszik-e az összeg. Úgy látja, erősen növekszik.

Müller Márton főtanácsos: 2013-ban volt egy ármegállapítás, és akkor erre az összegre ment rá az infláció összege.

Szabó Sándor Pál képviselő: Félreértés ne essék, nagyon szép, és nagyon frankó, tömegsport, mindannyian tudják, hogy ez kőkemény üzleti vállalkozás. Ezt nem szabad elfelejteni.

Miklós Tamás képviselő: Kínosan ügyelt arra, és most is ügyel arra, hogy az önkormányzati tulajdonú dolgok használatáért fizessenek és hozzá megfelelő áron azt bérlők, azt igénybevevők.

Slemmer József János képviselő 17,00 órakor az ülésen megjelent. Kondor Géza polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 6 fő képviselőből 6 fő képviselő és a polgármester jelen van.

Miklós Tamás képviselő: Nagyon óvja a képviselőket, mert, ahogy Szabó Sándor képviselő úr mondta, kőkemény üzleti vállalkozás. Innentől kezdve megegyezés kérdése, hogy itt van-e vagy nincs itt ez az esemény. Szerinte, ha Révfülöp üdülőjellegű akar maradni, és üdülőjellegű rendezvényt akar csinálni, úgy gondolja, hogy helyi szinten nem alkalmasak erre. Nem fognak sosem olyan jellegű rendezvényt csinálni, ami országos, vagy turisztikailag országos jellegű legyen. Maga a Balaton átúszás az, és azt mondja, hogy ebben az esetben a jóval kevesebbet is áldoznának, hogy fizetnének érte, akkor is azt mondaná, hogy a település hírnevéért, ami az interneten is fent van, megjelenik. Ennyit megér, mert különben semmi nincs Révfülöpön. Nincs más, ami miatt bekerülhetne az országos turisztikai körforgásba. Óvja attól a képviselőket, hogy túlzásba essenek akár a közterület használati díjak megállapításánál. Lehet, érdemes is körbenézni. Úgy emlékszik, hogy az első néhány úgy működött, Balatonbogláron volt a központ. Áthozták őket, és úszva visszamentek. Révfülöpön meg se szálltak, nem is fizettek semmit sem. Utána polgármester-elődük kezdeményezésre, ha jól emlékszik, akkor került ide a rendezvényt, hogy ugyan Révfülöp is részesüljön a tortából, egyrészt a hírtortából, másrészt a pénzfizetéssel kapcsolatos dolgokból. A lényeg az, hogy működik, és amikor felmerült, próbáljon meg más is csinálni, és vállalkozni, létrehozni hasonló rendezvényt, és akár ingyen is odaadják a területeiket, ha olyan jó hírnevet hozó programra lehetne sort keríteni. Vigyázzanak vele, mert el is veszíthetik a rendezvényt. Emlékszik rá, hogy amikor keményen tárgyaltak, felmerült az, hogy visszamegy Boglára ez az egész, tehát ott lesz a hatalmas szabad strandon, onnan fogják hozni-vinni a nevezőket. Vigyázni kell vele, és egyetért az előterjesztéssel, hogy most ez egy előrelépés, ők önként tesznek hozzá a költségeikhez (parkolás, szemétszedés).

Kondor Géza polgármester: Köszöni a megerősítését.

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: Csatlakozik a két előző hozzászólás ahhoz a részéhez, hogy egyrészt mindenképpen előreléptek ebben a dologban, a másrészt a képviselőtársa részéről elhangzott egy szám 1,202 eFt-hoz képest 2,5 mFt, nem tudja, hogy ez honnan született. Azért, ha ilyen fokú emelést hajtának végre, akkor azt meg kellene tisztességesen indokolni. Nem hiszi, hogy ha valaki megállapodást köt, és megállapodás két fél közös megegyezésével születhet meg, másként nem, akkor tudnak felsorakoztatni több érvet, amire azt mondják, hogy megfizetik ezt az összeget. Szerinte nem tudnák. Azt javasolja, hogy maradjanak ezeknél az összegeknél. Az, hogy felkutatják, hogy 20-30 évvel ezelőtt mennyit fizettek, annak semmi hasznát nem látja. Egyéni levéltári kutatásokat támogat, de a bizottság nem kíván vele foglalkozni.

Kondor Géza polgármester: Közben eszébe jutott, hogy itt majdnem ő a legfiatalabb pályakezdő a szakmában, itt azért vannak olyan képviselők, akik évtizedek óta nyomon követik az eseményeket, illetve Müller főtanácsos úr, aki ezeket ismeri. Tulajdonképpen meg is kapták a választ, hogy nulláról kezdték, aztán pár százezer forintos tételek. Gyakorlatilag a folyamatot végig követték, a bizottsági ülésen is viszonylag hamar kialakult a konszenzus. Egyet tudnak érteni, természetesen, ha lehetőség van, akár ők olyan üzleti lehetőséget ragadnak meg, kicsit többet tudnak rájuk költeni, akkor élni kell a lehetőséggel.

Miklós Tamás képviselő: Ha 3000 résztvevő van, akkor is ugyanannyi egyszeri díjat fizet meg szervező, mintha 10000-en vannak.

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki az Aranyhíd Balaton-átúszó Sport Klubbal kötendő együttműködési megállapodást jóváhagyja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

131/2015. (XI.02.) Kt. határozat

Révfülp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul az Aranyhíd Balaton-átúszó Sport Klub (7400 Kaposvár Irányi D.u.5.) valamint Révfülp Nagyközség Önkormányzata között, a 2016. évi Balaton-átúszás rendezvénnyel kapcsolatos együttműködési megállapodás megkötéséhez az alábbiak szerint:

- a. A Képviselő-testület bruttó 1 212 840 Ft összegben állapítja meg a fizetendő díj mértékét, abban az esetben, ha a rendezvény halasztás nélkül az eredetileg meghirdetett időpontban megtartásra kerül.
- b. Abban az esetben, ha a rendezvény halasztott időpontban kerül megtartásra, a fizetendő díj mértéke bruttó 1 010 700 Ft.
- c. Amennyiben az időjárási körülmények miatt a Balaton-átúszás véglegesen elmarad, az igénybevételi díjat nem kell megfizetni.
- d. Az a)-b) pontokban meghatározott egyösszegű díjon felül a rendezvényen regisztrált minden egyes résztvevő után további 100 Ft/fő díjat kell az önkormányzat részére megfizetni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a 2016. évre vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésére.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: 2015. december 31.

6. A Balaton part menti horgászat szabályozásának előkészítése

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: Ez a napirendi pont egy kicsit nagyobb vitára ad okot, és ez így volt bizottsági üléseken is. Konkrétan a Balaton part menti horgászat szabályozásának előkészítése. Mindkét bizottság tárgyalta a napirendi pontot. A kérdés évek óta húzódik, Révfülpön hol lehet horgászni, hol nem. Mi számít sáornak? Milyen feltételekkel? Mekkora meddig? Ezt a kérdést felpörgette a Balatoni Halászati Zrt vezetőjének Balatoni Szövetséghez írt levele. Feltette a kérdést, hogy az önkormányzatok mondják már meg neki, aki a horgászok részéről koordinálja, hogy hol mit

szabad, és akkor ők tájékoztatják a horgászokat. Meg tudják mondani, hogy hol, mit nem szabad. Ennek előkészítésére, több forduló, kiscsoportos vitákkal készítették az előterjesztést. Vannak strandok, melyek zárt területek, és vannak bizonyos vízparti közterületek. Ki kell mondaniuk, hogy hol engedik meg a horgászatot, hol van az, ahol kategorikusan megtiltják, hol nincs joguk kiadni területhasználati engedélyt. Ehhez képest, ha megtiltják, a hatóság engedélyét erre hivatkozva igénybe tudják venni, ha egy sátrat el akarnak tüntetni. A javaslatban elhangzott, amit a bizottságok megvitattak, legyen egyértelműen tilos a sátorozás az Európa-sétányon, Rózsa-kert előtti részen, a Császtai strand melletti NFA által kezelt területen, igaz, hogy nem az ő területük, de még az NFA-nak sem engednék meg, hogy ha valaki arra hivatkozna, hogy az önkormányzat miért szól bele. Kivétel az esetleges nemzetközi, vagy országos, nagyobb horgászversenyek, amire a testületnek egyedi döntés alapján van lehetősége meghatározni, hogy arra az időszakra bizonyos feltételekkel megengedik. A Császtai strandon látnak lehetőséget korlátozott számban sátras horgászatra. A Semsey majornál tudják még elképzelni, hogy erre egy konstrukciót kidolgozzanak. Itt az előterjesztésben javasolták azt, hogy leszabályoznák milyen sátort, milyen tarifarendszerrel, milyen igénylési módszerrel lehet kérni. Konkrétan nem utcáról bejönnek, és felállítják a sátrat. Hanem legalább 2 héttel korábban az önkormányzathoz benyújtott kérelemmel. A TOURINFORM Iroda koordinálná a sátorhelyek értékesítését, maximum 7 napra jelentkezésként, visszaigazolást küldene, hogy tudják-e fogadni. A visszaigazolás akkor lesz élesítve, ha a térítési díjat és az idegenforgalmi adót átutalják az önkormányzat számlájára. Ezzel az utalást igazoló papírral lehet jelentkezni a helyszínen, ahol az önkormányzat dolgozója, strandgondnok, vagy egyéb megbízott a helyet konkrétan kijelöli. A strandra vonatkozóan elhangzott egy 3000 Ft/sátorhely + idegenforgalmi adó instrukciós javaslat, és az, hogy egy kivehető aljú, maximum 4 m² alapterületű horgászsátorra vonatkozik. A másik javaslat pedig a Semsey major melletti területre vonatkozott, ahol az év nagy részében folyamatosan vannak horgászok.

Szabályozásra javasolt még az időpont. Strandon szeptember 15-től november végéig, amíg a vizesblokk fagyveszély nélkül üzemeltethető, illetve a tavaszi időszakban március 15-től április 15-ig, amíg a gyepek károsodás nélkül olyan állapotba hozható, hogy alkalmas legyen a strandnyitásra. Illetve a Semsey major mellett is hangzott el javaslat, hogy nyilván a vizes dolgot koordinálni kellene. Átadná a szót a bizottsági elnököknek, hogy mondják el, a bizottságok milyen javaslatot tettek.

Zsitnyányi István Fürdőegyesület elnöke: 2 percre szeretne szót kérni. Engedje meg, hogy kivételesen eltérjen a parlamentáris formától. Előre bocsátja, hogy évtizedek óta kezdeményezi a civilszervezetük azt, hogy a képviselő-testület foglalkozzon ezzel a problémával a part menti sátorozás kérdésében, és köszöni, hogy napirendre tűzte a képviselő-testület ezt a révfülöpi problémát. Néhány gondolatot erről a tevékenységről. Ide Révfülöpre idegen emberek jönnek, magyarok, és külföldiek, akiket nem ismernek. Senki nem regisztrálja őket. Nagyon befolyásolja a biztonságérzetüket, az üdülőtulajdonosok, és a parthoz közel lakók, révfülöpi állandó lakosok biztonságérzetét. Ezzel ez a probléma. Tovább növeli a problémahalmazt az, hogy nincsenek biztosítva a higiéniai követelmények. Ezeknek az embereknek, tisztelet a kivételnek, jelentős része nem tartja be a higiéniai követelményeket. Szemetelnek, egyéb tevékenységet folytatnak, lopnak, és mindezt nekik parthoz közel lakó üdülőtulajdonosoknak évtizedeken keresztül tűrniük kellett. Tehát szeretné, ha a képviselő-testület eljutna odáig, hogy foglalkozna ezzel a kérdéssel, megoldást találjon, mindenki számára hasznos megoldást. A résztvevő összes fél számára hasznos megoldást, a horgász számára, az önkormányzat számára, hiszen költségei merülnek fel az önkormányzatnak, hogy a szemetet elhordja, hogy tisztán tartsa a területet, és egy fillér bevétele nincs az önkormányzatnak ebből a sátrazásból adódóan, mert nem kér érte semmit. Saját területén, közterületen, idegenek életvitelszerű tevékenységet folytatnak, egy sátorban laknak, több napig, hétig, vannak olyan társaságok, akik hetekig. A parthoz közel lakó révfülöpiek számára is megoldást találjanak ebben a módosított rendeletben, közterület használati rendeletben, és az üdülőtulajdonosok számára is hasznos, vagy jó megoldást találjanak. Jó munkát kíván ehhez a napirendi ponthoz!

Kondor Géza polgármester: Köszöni, elnök úr! Azt gondolja, hogy most az elnök úr el tudja mondani az imént elhangzottakra, ahol valószínű meggyújtató javaslatot.

Bizottsági vélemény

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: Ők is abból indultak ki, hogy ezek az emberek ott életvitelszerűen élnek, és nekik biztosítani kell a minimális higiéniai szolgáltatásokat. Ebből következően a Császtai strand rendben van, mert ott ezek a feltételek megvannak. Felmerült a Semsey major problémája. A Semsey major higiéniai hiányosságok miatt a bizottság azt javasolja, hogy halasszák el a Semsey majorra vonatkozó engedélyezést, és vegyék fel a Horgászegyesülettel a kapcsolatot bizonyos vizesblokkok a megléte elengedhetetlenül szükséges ezen horgásztevékenységek folytatásához. Megoldást kell találni az általa elmondottak ne forduljanak elő, illetve olyan megoldást tudjon a képviselő-testület a Horgászegyesülettel együtt kialakítani, hogy ezek a higiéniai feltételek a Semsey majornál biztosíthatók legyenek, mert különben ezek a dolgok fennállnak. Nem akarja ismételní, a strand rendben van, abban az intervallumban, amit a polgármester úr is elmondott, november 30-ig, amíg a vizesblokkok működnek, addig nincsen gond, de a másik helyen nincsen, ott megoldást kell keresni. Ez a bizottság véleménye. 3 igennel javasolja elfogadásra.

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság megtárgyalta a napirendi pontot. A bizottság 4 igennel támogatja a Császtai strandon előterjesztett feltételekkel a sátras horgászatot. A Semsey majornál a megoldatlan problémák miatt ezeket a szabályokat így nem tudják bevezetni, mert olyan alapvető feltételeket kell nekik először biztosítani, amit ha nem tartanak be, akkor utána számon kérhetik. Amíg nincsen számon kérhető feltétel biztosítva, addig nem tudnak szabályozni. 4 igennel támogatják azzal, hogy a Semsey major kérdésében a Horgászegyesülettel történő egyeztetés után tudnak érdemben dönteni.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni mindkét elnök úrnak a bizottság álláspontjának ismertetését. Összefoglalva mindkét bizottság véleményét: a strandokon, az intervallum szeptember 15-november 30-ig, az elhangzott 3000 Ft+idegenforgalmi adó/sátorhely kategóriát, a foglalás, visszaigazolás módszerével egyetértett. A Semsey majornál, mivel közterületről van szó, a major előtti terület, a közterület használati rendeletet módosítani kellene, olyan kategória, mint közterületen történő horgászat, sátorhely értékesítése. A rendeletet módosítani kell, de nyilvánvaló, hogy a mostani javaslat alapján ez egy későbbi testületi ülésen van lehetőség a rendelet előkészítésére. Azt gondolja, hogy abban az esetben, ha a Horgászegyesülettel sikerülne együttműködési megállapodást kötni a Semsey major előtti területre, nagyon üdvöznél a megoldást, tekintettel arra, hogy nem akarja lebecsülni magukat, de a testületi tagok közül senki nem szenvedélyes horgász, jó lenne, ha a szakmai irányítását, koordinálását olyan szervezet végezne, civilszervezet, ami Révfülöphöz kötődik, a képviselő-testülettel együttműködési megállapodása van, és ezt mint egy újabb együttműködést valósítanának meg. Javasolja, hogy a Semsey majorra vonatkozó dolgot is dolgozzák ki, és akkor megállapodás függvényében nézzék meg, hogy a megoldásba hogyan tudják bevonni a Horgászegyesületet. Mindenképpen üdvözlí azt, ami a bizottsági ülésen is elhangzott, hogy addig, amíg a Semsey majornál a higiénias feltételeket nem tudják biztosítani, addig ne léptessék hatályba. Ahhoz, hogy a következő napirendi pontokhoz is választ tudjanak adni, ahol a két horgászversenyt bonyolító társaság kérelemhez fordult hozzájuk, az ő esetükben is a mai napon egy elvi hozzájárulást tudnak adni, azzal a kikötéssel, várhatóan a következő testületi ülésen kidolgozott közterület rendelet módosítással tudják azt a helyszínt biztosítani. Nem zárkoznak el, de addig is ki kell dolgozni egy tarifarendszert az ilyen speciális esetekre. Nagyon összetett téma, és vitát generálható. Kérdése, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirenddel kapcsolatban?

Szabó Sándor Pál képviselő: A tiltott helyen történő sátrazással kapcsolatban kérdezné. Ki fogja ellenőrizni? Szankcionálni?

Kondor Géza polgármester: Nagyon jó a kérdés. Ebben a gyenge láncszem az volt, hogy ki fogja szankcionálni, és ellenőrizni. Azt gondolja, hogy elnök úr meg tudja erősíteni, amit mond. A Császtai strand melletti területen, a rendőrség azzal, hogy kitáblázták, bár rendeletük nem volt arra vonatkozóan, hogy hol tilos. A rendőrség segítségükre volt. Ha valaki látja, civilszervezet, hatóság, önkormányzati dolgozó, aki akár ezt a feladatot kapja, jelzi, a horgászokkal nem ő konfrontál, hanem szól a rendőrségnek. A rendőrség kötelessége hatósági intézkedéssel betartatni az önkormányzati

rendeletet. Tavaly viszonylag magas pótdíjat állapítottak meg. Négyzetméterenként 10000 Ft pótdíj, abban az esetben, ha valaki közterületet illetéktelenül használ, ebben az esetben is használható. Gyakorlatilag 2x2 m²-es sátor 40000 Ft-os pótdíjjal büntethető, és ennek egyik hatósági eszköze, a jegyző asszony hatósági fellépése, illetve a helyszínen történő beazonosítás, jegyzőkönyv felvétele az intézkedő járőrökkel kell, hogy igénybe vegyék. A rendelet, ha életbe lép, akkor a tapolcai rendőrkapitánnyal felveszi a kapcsolatot, meg fogja hívni bizottsági, testületi ülésre, hogy ennek a végrehajtásában segítséget kérjen. A tihanyi polgármester úrral konzultált. Köztudott, a Veszprém Megyei Napló végigkövette, hogy Tihanyban hozzájuk képest is jobban elszabadult a pokol. Tihany legfrekvenciáltabb helyén, Tihanytól Balatonfüred felé lévő szakaszon, ahol az arra sétálókat, babakocsit tolókat atrocitáltak, hogy odébb rakták a botot stb, holott ott még vizesblokkot is építettek ki az út túloldalán a horgászok részére. Az lett a vége, amikor elszakadt a cérna a tihanyiaknál, a rendőrség tudott rendet rakni ebben az ügyben. Amikor az országos média is felfigyelt rá, már a rendőrség sem tehetette meg azt, hogy ezeket a dolgokat figyelmen kívül hagyja. Náluk ez azért volt necces eddig, mert semmi nem volt kimondva, hogy mit szabad, és milyen feltételekkel. Ha már valaki ötödikként érkezik a hatodik sátorhelyre, és nem adtak ki engedélyt, ha nem zavarja el az öt fizető, aki ezért kemény pénzt fizetett ki, akkor abban már önmagában csodálkozna. Abban az esetben, ha valaki ilyent lát, hívhatja a rendőrséget. A rendőrség intézkedhet, vagy nekik is meg van a felettes szerve, aki ebbe felléphet. Ő ebben látná a megoldást. Neki is vannak kételyei, hogy ebben hogyan tudnak előre lépni, de ahhoz, hogy valamit ne tartsanak be, első körben meg kell alkotni egy rendeletet, és utána megpróbálnak neki érvényt szerezni.

Slemmer József János képviselő: A Semsey majorról lenne egy olyan észrevétele. Jelen pillanatban minden maradt a régiben. Az a javaslata, hogy amíg a Horgászegyesülettel, illetve az önkormányzat nem tud vele érdemben foglalkozni, ideiglenes jelleggel, addig vegyék fel a tiltott listára a Semsey majort is. Mert így nincs elvarrva a Semsey szál, így viszont addig tegyék tiltott listára.

Kondor Géza polgármester: Azt gondolja, hogy ha a hatályba lépést attól tennék függővé, hogy amíg a vizesblokkokra vonatkozóan olyan megállapodást kötnek a Horgászegyesülettel, aki biztosítani tudná ezt, akkor lépne hatályba. A rendeletet attól még el tudják fogadni. A strandon egy naptári napot tudnak megállapítani, a majornál pedig egy technikai feltétel biztosítását. Be tudják árazni, be tudják maximálni, de addig nem lépne életbe, amíg ezek a feltételek nem teljesülnek.

Slemmer József János képviselő: Addig nincs tiltva.

Kondor Géza polgármester: Amíg nem lép hatályba, addig nem adhatnak ki rá engedélyt. Amire nem adhat ki engedélyt, az meg tiltott.

Miklós Tamás képviselő: Elhangzott a tiltott helyen sátorozókkal kapcsolatban kérdés, és válasz is. Azt szeretné megkérdezni jegyző asszonytól, hogy ki jogosult ellenőrizni az önkormányzat részéről a szabályzatukban lévő horgászokat, sátorozókat? Ki fogja azt majd ellenőrizni, elvárják majd, hogy mindenki önként jön, és megváltja a jegyét és úgy megy majd horgászni, sátorozni. Ez valószínűleg a gyakorlatot ismerve ez nem így fog működni. Ki ellenőrizheti az önkormányzat részéről? Van-e erre ember?

Kondor Géza polgármester: Strandgondnok például.

Dr. Szabó Tímea jegyző: Alapvetően itt az önkormányzat, mint a terület tulajdonosa jár el ennél a szabályozásnál.

Miklós Tamás képviselő: Más eljárhat-e, akár a strandgondnok?

Dr. Szabó Tímea jegyző: A tulajdonos képviselőjében, amennyiben neki erre, nem mint hatóság, a munkaköri leírása, megbízása erre kiterjed.

Miklós Tamás képviselő: Hatósági jogköre a köztisztviselőknek van.

Dr. Szabó Tímea jegyző: Így van, ebben az esetben nem, mint hatóság, ugyanúgy, mint a strandpénztárnál, nem, mint hatóság, hanem az önkormányzat tulajdonos képviselőjében jár el. Nem fog elkérni személyigazolványt, és nem fog bírságot. Ilyen intézkedési lehetősége nincs.

Miklós Tamás képviselő: A területeknél, ha járnak, talán még alkalmas lenne elzárt területként, a Hotel Révfülöp előtti terület, partszakasz, amit szerződés szerint a RIVE-nek adták, a gyerekek vitorlázására. Nem tudja, hogy ez az időpont, szeptember vége november közötti, vagy a március április közötti egy hónap, vagy a Császtai kisvitorlás zárt részén. Ezek nagyjából zárt területek, alkalmasak arra, hogy sátras horgászás folyjon, figyelemmel tartásuk őket, beszédjék a megfelelő összeget. Kiszámolta, a jelenlegi korlátozottba, ha 8 sátorhelyt vesznek, 3,5 mFt + idegenforgalmi adó bevételt jelent, ha 100 %-ban kihasználják. Azért ez egy nagyobb volumenű dolog. Biztos, hogy az elején nem lesz ilyen jellegű, de ha a horgászturizmus irányába szeretne a település turisztikai célkitűzéssel fordulni, vagy valahogy, akkor tényleg úgy kell végiggondolniuk, hogy akarják-e vagy nem akarják. Akarják-e, hogy megfelelő helyen, profi módon sátorozzanak, fizessenek, és érezzék jól magukat, ezért kérdezi, hogy a két helyszín megoldható lenne-e? Mert, ha nem megoldható, akkor nem kell vele foglalkozni. A Császtai strand melletti kis vitorláskikötő ki van adva? Évente hosszabbították, az is egy zárt rész, horgásznak ott, fizetnek-e érte egyáltalán?

Kondor Géza polgármester: Mielőtt alpolgármester úr reagálna a kérdésre. Azon a területen kb. 10 méter, ami szóba jöhet. Technikailag, és fizikálisan is benőtte a nád a hotel előtti részt. Ott is az a probléma, mint a Semseynél, hogy nincsen vizesblokk. A nyári táboroknál is, ha nincs a hotellel a megállapodás, hogy használhatják a vizesblokkot, akkor gondot okozna. Első körben nekik nem a bevétel centráltsága a cél, hanem a sátras horgászat szabályozása. Azt gondolja, hogy egy alapszolgáltatással, ha beindítanák ezt a 2016-os évet, akkor 1 év múlva, a tapasztalatok alapján, azt kielemezve eldöntenék, hogy megérné-e beruházva fejlesszék-e tovább, illetve függővé kellene tenniük a Horgászegyesülettel történő megállapodással is. Azért kérte azt, Slemmer képviselő úr javaslatára reagálva, inkább egy hatályba lépő korlátozó döntést hozzanak, ha bizonyos feltételeket meg tudnak teremteni, akkor elvileg ezeknek a tiltott helyeknek a kivételével szinte bárhová adaptálható lenne. Az túl szép lenne, ha az összes problémát egyszerre megoldanák.

Török Péter alpolgármester: A Hotel előtti részen a partot nem nagyon lehet használni, maximum a stégről horgászni. A Császtai strandnál meg lehet keríteni a part felőli része a területnek, úgy, hogy szintén nem lehet sátras horgászatban gondolkodni. Ott is egy stég van, amit kivesznek, a kerítés vagyonszemélyi szempontból van telepítve, ez akadályozza ennek a foglalkozásnak. A másik helyen is van ilyen jellegű, mondjuk megoldható, ez csak elhatározás kérdése. A Hotel Révfülöp alatt az a gond, hogy nincs hol horgászni.

Kondor Géza polgármester: Azt gondolja, hogy az alapokat le kellene fektetni.

Miklós Tamás képviselő: A Fürdőegyesület elnöke is mondta, hogy ezeknél mozgás van a partterületeken. Ezek a területek pedig zártak, jól megfigyelhetők, kiadhatók. Ezért is javasolta volna. A sátras horgászat sokkal inkább korlátozott, jobban felügyelet alatt tartható.

Kondor Géza polgármester: A nem sátrazó, helyi horgászoknak is hagyjanak szabad helyeket.

Török Péter alpolgármester: Ha ezt a témát tovább feszegetik, akkor a kemping előtti terület is az önkormányzaté.

Kondor Géza polgármester: Az a terület bérbe van adva. A Balatoni Szövetség a holnapi gyűlésén foglalkozik azzal, hogy melyik önkormányzatnál milyen lehetőségek vannak. Nyilván az övükét még nem kívánja prezentálni, viszont merültek fel olyan kempingterületek, ahol a Balatontourist azt nyilatkozta, hogy ők ehhez hozzájárulnak. Viszont volt olyan, aki ettől elzárkózott, mert a kempingnek

az az időszak nem felel meg, és nem kíván ilyenkor turistákat illetve ott is ott vannak azok a technikai kérdések, víztelenítés, szemétszállítás, egyebek, ami nekik nagyobb probléma, mint nekik, akik naponta végzik jelenleg is. De léphetnek tovább mindenképpen ebbe az irányba is. Akkor az előterjesztéssel kapcsolatban ezt kellene valahogy úgy formába önteni, hogy a strandra vonatkozóan tett javaslattal, max. 7 nap, szeptember 15.-november 30., illetve március 15.-április 15. , egyetértenek. A Semsey majornál kellene megbeszélni, hogy ott mi legyen, az alapvető higiéniai dolgokat biztosítani, azok megléte, illetve az esetleges megállapodás a Horgászegyesülettel, ettől tennék függővé. Ilyen komplex javaslatot tudna elképzelni. A következő ülésen, amikor a közterület rendeletet módosítják, akkor be tudják árazni, hogy azokon a rendkívüli eseményeken, a két nemzetközi versenyen, amitől tavaly féltek, hogy milyen sűrűn fognak sátorozni, ez ki van zárva, mert náluk a 80 méteres távolság kötelező, két sátorral az egész területet kimerítették. Attól nem kell félni, hogy karavántípusú kemping létesül. Addigra be tudják árazni, hogy egy partszakaszra adnak ki egyedi tarifát, ami drágább lenne napi 3000 Ft-nál, vagy pedig dönthetnek úgy is, és ezt nem kell ma eldönteni, hogy a közterület tarifát úgy alakítják, hogy rájuk is ez az egyedi tarifa érvényes, vagy pedig az ilyen szervezett horgászversenyt, aminek nyilván van üzleti vonzata is, nevezési díjából kifolyólag, akkor kitalálva, nyilván konzultálva a kollégákkal a másik településeken, hogy mi az a díj, ami még nem elrettentő, de valami bevételt hoz a településnek a szezonon kívüli időszakokban is.

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: Olyan javaslata lenne, egyetértve azzal, amit polgármester úr is mondott, hogy a Semsey majornál a feltételek biztosítása miatt most nem tudnak érdemben foglalkozni. Javasolná, tekintettel arra, hogy szeptember 15-től november 30-ig nem tud életbe lépni, viszont következő évben március 15-től indul ez a dolog, törekedni kell arra, hogy a Horgászegyesülettel addig hozzák tető alá ezt a dolgot, és akkor úgy is életbe lép a dolog, vagy nem. Egy dátumot javasolt, hogy addig igyekezzenek létrehozni, addig nyilvánvalóan fel van függesztve. Igyekezzenek arra az időpontra rendbe hozni.

Kondor Géza polgármester: Van-e valakinek hozzászólása? Minden megoldás érdeklí. Próbált egy szétszedhető vázat tenni eléjük, amit a bizottsági ülésen elég jól szét is szedtek. Közel vannak a megoldáshoz. Az első lépést tegyék meg a közterület rendelet módosításának előkészítésével, és annak függvényében, akár a következő ülésen a Semseynél történő dolgot véglegesíteni tudják. Jó így? Az abszolút tiltott helyeket hagyják úgy, ahogy vannak. Semsey pedig a rendelettől legyen függő, ha nincs meg rá engedély, akkor illetéktelen használat van. Azt gondolja, hogy kordában tudják tartani. Még egyszer nem fogalmazná meg, ahogy elhangzott a strandokon a korlátokkal, a Semsey majornal pedig azzal a technikai feltételek biztosításával tegyék függővé, és azokat a területeket, melyeket egyedi testületi elbírálással engedélyezhetnek, felsorolva konkrétan az Európa-sétány, Rózsakert, Szigeti strand.

Zsitnyáni István Fürdőegyesület elnöke: Az anyagiakkal kapcsolatban információként elmondaná, azt, hogy ez a napi tarifa, ami ebben az előterjesztésben szerepel, ez egy nagyon reális összeg. Horgászok, és látja, hogy ezek a bojlis horgászok mivel jönnek le a partra. Egy-egy társaságnak csak durván felmérve mit visznek le a partra több millió forint. Jönnek, maga a sátor, a horgászfelszerelés, a motorcsónak, külön áramfejlesztő generátor, ez több millió forint. Tehát nem probléma ezeknek a társaságoknak a napi 3000 Ft-ot kifizetni, ezen nem érdemes vitázni, nincs is vita, csak mondja tájékoztatás végett. A Horgászegyesülettel összefüggésbe pedig a horgászoknak a legjobb információ forrása a horgászbolt, vagy a Horgászegyesület. Tehát ott kellene először, hogy félreértések ne legyenek, ott kellene először kellő mértékben informálni a Révfülöpre jövő bojlis horgászokat, mert itt csak a bojlis horgászokról van szó. Ott vásárolják az etetőanyagot, csalit, esetleg kiegészítő horgászfelszerelést. Ott kellene minden horgásznak a kezébe adni egy ismertetőt, hogy Révfülöp milyen formában szabályozta az önkormányzat a közterületek használatára vonatkozó rendeletét.

Kondor Géza polgármester: Ezért lenne jó, ha a Horgászegyesülettel érdemben meg tudnának állapodni. Az egyik vezetőségi tagja már két alkalommal volt itt, az előkészítésben is segített, tarifák, időtartamok, létszámok, m²-ekben. Figyelembe vették a véleményét, és nagyon közel állt az álláspontjuk. Úgy, hogy elő kellene készíteni, és az lenne az üdvözlés, ha a következő ülésen, amikor

a közterületről döntenek, addigra a Horgászegyesülettel sikerülne olyan szintre vinni ezt az együttműködési javaslatot, amikor esetleg akkor el tudnák varrni ezeket a szálakat is. Most megfogalmazná még egyszer ezt a javaslatot, amit most el tudnának fogadni. A Császtai strandon az előterjesztés szerint támogatja a testület, a tiltott helyekkel, közterületekkel egyetért, ahol egyértelműen tilos a sátorozás, és a Semsey major előtt levő közterülettel kapcsolatban megbízza a képviselő-testület a jegyzőt és a polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos közterület rendelet módosítást készítsék elő lehetőleg a következő testületi ülésre, és eddig az időpontig a terület üzemeltetésével együttműködési megállapodást próbáljanak a Horgászegyesülettel szintén előkészíteni, és akkor térnének vissza a Semsey major előtti területre. Szavazásra bocsátja, aki a Balaton parti horgászat szabályozását az előzőekben felvázoltak szerint jóváhagyja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

132/2015. (XI.02.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Balaton – parti horgászat szabályait az alábbiak szerint kívánja meghatározni:

A sátorral történő horgászat csak az arra kijelölt területeken, meghatározott engedélyezési eljárás után lehetséges.

Nem adható ki engedély: Európa sétány, Rózsakert előtti terület, Császtai strand melletti terület, Szigeti strand.

Kivétel: az esetleges nemzetközi vagy jelentősebb országos horgászversenyek, egyedi testületi jóváhagyással.

A Császtai és Szigeti strandon horgászni szeptember 15-től május 15-ig, az arra kijelölt területen lehet.

A Császtai strandon szeptember 15-től november 30-ig, és március 15-től április 15-ig, igénylőnként legfeljebb 7 napra, maximum 5 db., legfeljebb 4 m² nagyságú, kivehető aljú horgász-sátorra elhelyezésére adható ki engedély.

Térítési díj:

3000 Ft/ sátor/nap+ Ifa

A kérelmet 14 nappal korábban az Önkormányzatnál, a Tourinform irodánál kell jelezni, és visszaigazolás után a díjat az Önkormányzat számlájára előre át kell utalni.

Semsey major előtti terület

Itt maximálisan 3 sátor vagy lakókocsi kaphat engedélyt.

Miután közterületről van szó, a közterület használati rendeletet módosítani szükséges.

Igénylés módja:

A strandnál meghatározottak szerint.

November 30. és március 15. között nem adható ki engedély.

Térítési díj:

3000 Ft /sátor/nap+ IFA

5000 Ft / lakókocsi / nap + IFA

A Képviselő-testület a Semsey major előtti terület szabályozásával azzal ért egyet, hogy meg kell oldani a higiénés feltételek megteremtését, amiben a Horgászegyesülettel kíván együtt működni.

Felkéri a jegyzőt és a polgármestert, hogy a következő tervezett ülésre a fenti szabályokat tartalmazó döntési javaslatokat, valamint lehetőleg a Horgászegyesülettel kötendő együttműködési megállapodást is készítse elő.

Határidő: következő tervezett ülés

Felelős: Dr. Szabó Tímea, jegyző

7. Horgászversenyek megtartása iránti megkeresések

c) Nemzetközi Horgászverseny (Pontyfogó Kupa)

d) Nemzetközi Balatoni Bojlis Horgászverseny

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: Tavaly elég sok vitát generált, mert ismeretlen dologgal álltak szemben. Horgászverseny megtartása iránti megkeresések. Ugyanaz a két horgászversenyt szervező társaság kereste meg: A Pontyfogó Kupa, valamint a Nemzetközi Balatoni Bojlis Horgászverseny kereste meg. A tavalyi problémát az okozta, hogy egymás után következő két kora tavaszi időtartamra jelentkeztek be, és igazából nekik nem velük, hanem nekik egymással volt komoly problémájuk. Több önkormányzatnak elfogyott a türelme, és volt, aki azt mondta, ha vita van, akkor nem jön egyik sem. A másik úgy döntött, hogy hol az egyiknek, hol a másiknak engedte meg. Panasz nem érkezett az önkormányzathoz a horgászok részéről, tekintettel arra, ahogy az előbb is elhangzott, ők olyan keveset tudnak telepíteni a szabályok szerint egy helyre, hogy nem lett zsúfolt a terület. Panasz arra érkezett, hogy a strandra bementek autóval, lakókocsival, és az azért okozott némi nem kívánt problémát. Erre természetesen javasolja, hogy térjenek ki. Mind a két kérelmező, a tavalyi helyismeretet figyelembe véve, egyik április 24-től 30-ig a Császtai strand területére kérte ezt, ami ez egyébként az április 15-ét meghaladó időszakon, amit most eldöntenek, ebben a formában nem érintené, mindjárt saját magukat meg is hazudtolnák, de azt gondolja, hogy ott már egy-vagy két sátorról lehet csak szó, minimális gyepkárosodást be tudnának vállalni, és a futballpálya melletti területet, ahol tavaly is voltak, kérné. Az ÉLVEHAL Horgászegyesület a másik cég, aki ősszel tartaná, október 1-8 között egy szintén hasonlót, mint tavaly. Tavaly példásan viselkedtek, semmiféle szemetelés, rongálás nem történt. A javaslat az, amit már az előző napirendnél vázoltak, hogy elviekben célszerű lenne támogatni, hogy a horgászturizmusról ne csak beszéljenek, mondják azt, hogy legalább nem ellenkeznek. Tavaly, örömdetes hír, hogy két rekord is Révfülöpön került kifogásra, amiben a szakmédiá elég sokáig elmarketezett. Kárt nem okozott, ami kárt nem okoz, és még fizet, az már hasznot hoz. Azzal a feltétellel, hogy a közterület rendeletbe rögzített, a következő alkalomra kialakított közterület tarifát alkalmaznának erre, ami természetesen alaposan megbeszélnének, ha kell több körben a bizottsági ülés előtt is, hogy mi az a teherbíró képesség, amit még megpróbálnának esetleg 6 jegyű számokkal is közterületeken velük szemben alkalmazni, vagy dönthetnek úgy is, hogy nekik mindegy, hogy horgászverseny, vagy egyéni horgász, akkor az egységes tarifát alkalmaznának, akkor kellene ezt megbeszélni, most ne generáljanak vitát, mert nincsenek időszakában. Mindkét bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: a bizottság 3 igen szavazattal elviekben egyetért a két verseny megszervezésével.

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság megtárgyalta a napirendi pontot. A bizottság 4 igennel, egyhangúan javasolta a horgászversenyek megrendezését, azzal, hogy lehetőséget látnak, sőt gondolják azt, esetlegesen egyösszegű megállapodást kötnek, tehát a verseny idejére nem csak a tarifákat alkalmazzák, hanem a szervezőkkel külön megállapodást kötnek a helyek igénybevételéhez, magához a rendezvény megtartásával kapcsolatban.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a választ. Vitára bocsátja. Kérdés, vagy észrevétel van-e a napirendi ponttal kapcsolatban?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki a horgászversenyek megtartásával elviekben egyetért, erről értesíti az érintetteket, felhívja a figyelmet, hogy a közterület rendelet módosításával alkalmazott tarifa lesz, amivel a számokat is véglegesíteni tudják, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

133/2015. (XI.02.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elviekben egyetért a Nemzetközi Balatoni Pontyfogó Kupa, valamint a Nemzetközi Bojlis Horgászverseny megrendezésével. A Képviselő-testület a soron következő ülésén a Balaton – parti horgászat szabályainak elfogadása után dönt a tervezett horgászversenyek részletes feltételeiről, melyet a rendezvény során is alkalmazni kell.

Határidő: soron következő Képviselő-testületi ülés.

Felelős: Kondor Géza polgármester

8. Iskolai helyiségek használati díjának újraszabályozása

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: Erre a napirendre azért van szükség, mint ahogy ismert szeptembertől a KLIK üzemelteti az iskolát, szándékuk ellenére átvették, és a tornaterem használatára heti 4 óra, ők úgy mondják, hogy ingyenes, de 1000 Ft/óránkénti rezsidió megfizetésével adnak lehetőséget. Az ez fölötti időszakokban a KLIK egy tarifát fog megállapítani, amit még nem állapított meg. Nekik az eddigi rendeletükben az szerepelt, hogy Sport Egyesület, illetve a révfülöpiek a tornatermet ingyenesen használhatják, ezért a javaslatban szeretnék azt, hogy a heti 4 órának a költségét, amikor igénybe veszik, az önkormányzat fedezné, és ők fizetnék meg ezt a 4 órát, ami nyilván elszámolás alapján lenne, mert ha nem veszik igénybe, akkor nem szándékoznak 4 órát kifizetni a KLIK felé, hogy ezt átvállalják, és a rendeletnek a többi részében utalának arra, a többi időszakban nem tőlük van lehetőség ezt bérelni. Ez az egyik, ami érinti őket, illetve a másik az, nyilván erre a kereskedési tevékenységre, alkalmi árusítás céljára eddig az iskola aulája volt a helyszín, az erre megállapított 5.500 Ft+áfa tarifával. Igazgató úr jelezte, hogy erre a tevékenységre komoly igény van továbbra, és javasolta, hogy szerinte ne szüntessék meg, hanem az önkormányzat tulajdonába tartozó, rendelkezésre álló étteremben, ugyanezzel a feltétellel továbbra is biztosítsák ezt, mert a helyi lakosok nagyobb létszámban érdeklődnek. A 2. pont ezt javasolná, hogy 15 óra után, amikor az étterem már nem üzemel a gyermekek felé, ugyanezért a tarifáért ott biztosítanak. Mindkét bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság javasolja, hogy az 1000 Ft/óra legyen a tornaterem díja ebben a 4 órában, és 5.500 Ft + áfa az étteremnek, amikor a vásárosok jönnek. Bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja az iskolai helyiségek használatát.

Kondor Géza polgármester: Annyiban pontosítana a tornateremmel kapcsolatban, az 1000 Ft-ot, a múltkor, amikor a KLIK szerződés aláírásakor döntöttek, akkor már elfogadták. Arról döntöttek a

bizottságok, hogy annak a heti 4 alkalomnak 1000 Ft-os díjának önkormányzati átvállalását fogadták el.

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság megtárgyalta a napirendi pontot. A bizottság az előterjesztett határozati javaslatot 4 igen szavazattal javasolja elfogadásra.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a választ. Megkérdezi kérdés, észrevétel van-e.

Szabó Sándor Pál képviselő: A heti 4 óra milyen megoszlásban van? Tudják, hogy heti két alkalommal megy a futball, az már magában leveszi ezt a 2x2 órát, és ha esetleg női torna, vagy bármi egyéb tömegsport jellegű rendezvény lenne a futballon kívül, akkor az gyakorlatilag fizetős lenne, ugye? Jól értelmezi?

Kondor Géza polgármester: Igen. Pillanatnyilag jelenleg igény van időnként, esetenként az idősek tornájára, a kézilabdásokra, zumbára, futballra. Jelenleg 4 érdeklődő volt, ha 1 órában gondolkodnak, akkor úgy gondolták a bizottsági tagok is, hogy 4 órát át tudnak vállalni, nem kellett osztozkodni. Akkor valóban ennek a szabályozása, ha 4-nél több kezdeményezés lenne, akkor ki kellene azt mindenféleképpen dolgozniuk, hogy jogosult az igényekről dönteni, vagy hogy itt is megszabjanak egy határidőt, aki ezt igénybe akarja venni, jelezze és a bizottságok döntenének róla, hogyan ütemezzék. Az alkalmi, esetenkénti dolog maximum az üresen maradt, 1-1 órában tudná kihézagolni. Egyébként azt mondják a KLIK-esek, hogy máshol óránként 2000-2500 Ft-os díjat állapítottak meg. Ha 2 x 5 fős csapatokban gondolkodnak, ez nem egy olyan kaliberű összeg, amit ha nekik nem elég az 1 óra, vagy a 4 órás kvóta felett veszi igénybe ezt az igénybevevők ne tudnák a helyszínen kifizetni. Úgy gondolja, hogy ez jelenleg azért nem probléma, mert nincs 4-nél több érdeklődő, ha 4-nél több érdeklődő van, akkor vissza kell térniük rá mindenképpen, legalább bizottsági szinten, de lehet, hogy testületin is. Ezzel kapcsolatban vár még javaslatot, akár most ezt valamilyen szinten tudják szabályozni. Most nem kell dönteni, hogy kinek adják a 4 órát, hanem kategorizálva, hogy révfülöpieknek és Sportegyesületnek Szavazásra bocsátja, aki az iskola helyiségeinek használati díjával kapcsolatos előterjesztést jóváhagyja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

134/2015. (XI.02.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Révfülöpi Általános Iskola helyiségeinek használati díjával kapcsolatos előterjesztést, mely alapján

1. a Révfülöpi Általános Iskola tornatermének összesen heti 4 óra időtartamban történő használatát díjmentesen a révfülöpi lakosok és a Révfülöpi Sportegyesület részére biztosítja.
2. a Révfülöpi Általános Iskola étkező helyiségének rendeltetéstől eltérő használatát (különösen alkalmi árusítás, kirakodó vásár céljára), melyre 15: 00 óra utáni időszakban van lehetőség, 5500 Ft + áfa/óra összegért biztosítja.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: folyamatos

9. Iskolai körzethatárok megállapításának véleményezése

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: Minden évben döntést kell hozni, hogy a révfülöpi diákok melyik iskolához tartozzanak.

Mindkét bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: Itt nincs vita, arról van szó, hogy a révfülöpi iskola fogadja a révfülöpi gyerekeket. A bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra az iskolai körzethatárok megállapítását.

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság megtárgyalta a napirendi pontot. A bizottság 4 igen szavazattal javasolja elfogadásra az iskolai körzethatárok megállapítását.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a választ. Kérdezi kérdés, észrevétel van-e.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki az iskolai körzethatárok megállapítását jóváhagyja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

135/2015. (XI.02.) Kt. határozat

Kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárok véleményezéséről

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Kormányhivatal által elkészített a kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárokat meghatározó tervezetet megismerte, és arról az alábbi véleménye alakult ki:

Egyetért.

Véleménye kialakítása során a Képviselő-testület figyelembe vette, hogy a település jegyzőjének nyilvántartásában Révfülöp lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási helyvel rendelkező hátrányos helyzetű, általános iskolába járó gyermek jelenleg nem szerepel.

Utasítja a polgármestert, hogy a határozatot a Veszprém Megyei Kormányhivatal részére küldje meg.

Felelős: Kondor Géza, polgármester

Határidő: 2015. november 30.

10. A szociális tűzifa juttatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: Az előző testületi ülésen elviekben döntöttek, hogy részt kívánnak venni a pályázaton. Most megérkezett a kiírás, ahol a tavalyi 20 m³-hez képest rossz hír, hogy most csak 12 m³ az, amit Révfülöpön pályáztatással kiadható. A pályázatok beadásának határidejéről kellett döntést hozni, és a jövedelemhatárról. Tavaly az öregségi nyugdíjminimum 200 %-a volt, ez megfelel-e, vagy változtatni kívánnak.

Mindkét bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: Ebben a két dologban kellett dönteniük. A bizottság javasolja a kérelem benyújtásának határideje: december 1-je legyen,

még akkor tudják megkapni a fát időben, az ünnepek előtt. A másik dolog, amit a bizottság javasol, az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 200 %-át, aki kér az ingatlanát fával fűti, ezt 3 igen szavazattal támogatja a bizottság.

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: A gazdasági bizottság az előző bizottság által javasolt módosításokkal, kiigazításokkal együtt 4 igen szavazattal támogatja.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a választ. Megkérdezi kérdés, észrevétel van-e.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki a szociális tűzifa juttatásról szóló rendeletet jóváhagyja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja a

13/2015. (XI.05.) önkormányzati rendeletet
A szociális tűzifa juttatásról.

11. Káli úti járdaépítés okán kialakult területek önkormányzati tulajdonba vétele

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: Arról van szó, ahol megépült már a járda az IKSZT-ig, ennek a forgalomba helyezésénél előírták a hatóságok, hogy az a terület, ami eddig országos közútnak számított, ettől kezdve helyi közút kategóriába, önkormányzati tulajdonba kell, hogy kerüljön. Ezeknek a területeknek az átvételéről az önkormányzatnak intézkedni kell, amihez testületi hozzájárulás szükséges. Ezt a napirendet csak a gazdasági bizottság tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen döntést hoztak.

Bizottsági vélemény

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság megtárgyalta a napirendi pontot. A bizottság 4 igen szavazattal javasolja elfogadásra a Káli úti járdaépítés okán kialakult területek önkormányzati tulajdonba vételét.

Kondor Géza polgármester: Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban. Szavazásra bocsátja, aki az előterjesztést támogatja, kézfeltartással jelezzé.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

136/2015. (XI.02.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Révfülöp 536/1 hrsz.-ú kivett, országos közút művelési ágú, 1,5042 m² nagyságú Káli út megnevezésű, a Révfülöp 566/2 hrsz.-ú kivett, irodaház, udvar művelési ágú, 3991 m² nagyságú, valamint a Révfülöp 580 hrsz.-ú kivett, általános iskola, konyha, önkormányzati lakás művelési ágú, 1,1385 m² nagyságú ingatlan érintő telekalakítást követően keletkező

536/6 hrsz.-ú kivett, helyi közút 0,0929 m²

536/7 hrsz.-ú kivett, helyi közút 0,0096 m²

536/8 hrsz.-ú kivett, országos közút 1,4592 m²

566/2 hrsz.-ú kivett, irodaház 0,3973m²

580 hrsz.-ú kivett, általános iskola, konyha, önkormányzati lakás 1,0828 m² nagyságú területeket, a változási vázrajznak megfelelően jóváhagyja.

A képviselő-testület az önkormányzati feladatellátás és fejlesztési célok megvalósulása érdekében kezdeményezi a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt – nél és a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központnál a PEREGRIN Bt. által készített P-501202/2015. munkaszámú, a Tapolcai Járási Földhivatal által 8/055/2015 számon záradékolt változási vázrajz alapján a változással érintett ingatlanok tulajdonjogának térítésmentes átadását, illetve átvételét. A Magyar Állam képviseletében eljáró Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ 1024 Budapest, Lövház u. 39. és Révfülöp Nagyközség Önkormányzata között kötendő, a fentieknek megfelelő tartalmú Előzetes megállapodást és Megállapodás aláírására felhatalmazza a polgármestert.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a képviselő-testületi határozatot a Magyar Közút Nonprofit Zrt. részére megküldje.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: folyamatos

12. Gyalogátkelőhelyek kiépítésével érintett állami tulajdonban levő területek önkormányzati tulajdonba vétele

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: Az előző napirendi ponthoz nagyon hasonlít a napirend tartalma. Köztudott, hogy a négy gyalogátkelőhelyet a 71-es főútvonalon megvalósítottak, ezek elkészültek, és a forgalomba helyezési eljárás is lefolytatódott, ahol előírták, határidőt szabva, amit természetesen nem lehet időre prezentálni, mert hónapokon át tartó eljárás. Előírták azt, hogy azokat a járdaszakaszokat, amik jelenleg a Magyar Állam tulajdonai, ahová a gyalogátkelőhely megérkezik. Például a tűzép, kemping előtti gyalogátkelőnél közel a tűzépig, és a másik irányban következő elágazóig terjedő területet át kell venniük a Magyar Államtól, és helyi közút kategóriába kell átminősíteni. Ezzel kapcsolatban egy-egy intézkedési dolgot az összesnél le kell folytatni, különösebb mérlegelési lehetőségük nincsen. A hatóság ragaszkodik hozzá, hogy ezt egy bizonyos határidőn belül elvégezzék. A folyamatot a földmérővel már előkészítették, de még több folyamatot le kell bonyolítani, ez is a testületi döntésen alapul, mert addig nem kezdhetik el az átminősítést, és birtokba vételi eljárást. Mindkét bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

Sümegei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság megtárgyalta a napirendi pontot. A bizottság 4 igen szavazattal javasolja elfogadásra.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a választ. Megkérdezi kérdés, észrevétel van-e.

Slemmer József János képviselő: Azt szeretné elmondani, hogy több környékbeli helyi lakostól, illetve idegen személyektől is kapott olyan visszajelzést, hogy nagyon jó, és öröndetes, hogy Révfülöpön ekkora szakaszon ennyi közlekedési, átkelést segítő gyalogátkelő épült, és hogy a Balaton-parton szinte sehhol nincs ilyen szolgáltatás ilyen szintű.

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: Nem véletlenül nincs ilyen. Nagyon nehéz, bonyolult eljárás, valamilyen szinten a nemzeti ügyintézés szügyene, hogy ennyi ideig kell, hogy tartson egy ilyen

eljárás, és amikor fizikálisan ott van, közel annyi pénzt elkérnek ezekre a hatósági huzavonákra. A törvényt az önkormányzatoknak is be kell tartani, úgy, hogy ez még néhány hónapig el fog tartani. Reméli, hogy a testületet az ezután következő fejleményekre nem kell igénybe venni. Szavazásra bocsátja, aki az előterjesztést jóváhagyja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

137/2015. (XI.02.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Révfülöp 13/3 hrsz.-ú kivett közterület művelési ágú, 0,0674 m² nagyságú, a Révfülöp 13/4 hrsz.-ú kivett művelési ágú 0,0160 m² nagyságú, továbbá a Révfülöp 1156/7 hrsz.-ú kivett közterület művelési ágú, 0,0434 m² nagyságú, valamint a Révfülöp 1156/12 hrsz.-ú kivett közterület művelési ágú, 0,1614 m² nagyságú ingatlanokat érintő változást követően keletkező

13/3 hrsz.-ú kivett, helyi közút 0,0674 m²

13/4 hrsz.-ú kivett, helyi közút 0,0160 m²

1156/7 hrsz.-ú kivett, helyi közút 0,0434 m²

1156/12 hrsz.-ú kivett, helyi közút 0,1614 m²

területeket, a változási vázrajznak megfelelően jóváhagyja.

A képviselő-testület az önkormányzati feladatellátás és fejlesztési célok megvalósulása érdekében kezdeményezi az Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt – nél és a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központnál a GeoProx Bt. G-210205/2015. munkaszámú, a Tapolcai Járási Földhivatal által 8/716/2015 számon záradékolt változási vázrajz alapján a változással érintett ingatlanok tulajdonjogának térítésmentes átadását, illetve átvételét. A Magyar Állam képviseletében eljáró Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ 1024 Budapest, Lövház u. 39. és Révfülöp Nagyközség Önkormányzata között kötendő, a fentieknek megfelelő tartalmú Előzetes megállapodást és Megállapodás aláírására felhatalmazza a polgármestert.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a képviselő-testületi határozatot a Magyar Közút Nonprofit Zrt. részére megküldje.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: folyamatos

13. Kérelem a Bodonyi köz telekhatár rendezése tárgyában

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: Mindkét bizottság tárgyalta a napirendi pontot, már többször. Évek óta visszatérő kérés, hogy a Bodonyi út, a kempinggel szemben lévő kis köz felső részén, ami jelenleg magánterület, évek óta felmerült az ott lakók igényeként, hogy a területet adnák, önkormányzati útként rendezzék a telekviszonyokat, útviszonyokat. Többször azzal hárították el a döntést, hogy megvárják a Helyi Építési Szabályzatnak a jogerőre emelkedését, ami megtörtént. Ez az Építési Szabályzat, ugyanúgy, mint az előző a Bodonyi közt, eleve útként felfelé jelöli, ahol még egy átkötést is jelez egy magánterületen a Kővirág utcával átellenben. Főépítész úrral megkonzultálták az ügyet, semmi nem kötelezi őket arra, hogy ezt a magánterületeket érintőt is, ahol nem kíván pillanatnyilag maguktól hozzájárulni, hanem ezt a Bodonyi köz meghosszabbítását átvegyék, különösebb kötelezettséggel nem jár. Ennek ellenére a határozati javaslat óvatosan lett fogalmazva, hogy amennyiben ennek költségei merülnek fel, a megfizetés az ingatlantulajdonosokat terheli, az utügyi hatósággal a kollégája

konzultált, elvileg ha ott a burkolatot nem kívánják szilárd burkolattá módosítani, akkor ez őket, mint eljárás nem is érinti, hanem ezeket a telekkönyvi átvezetéseket kell akkor az érintettekkel levelezéssel és végrehajtani. Mind a két bizottság tárgyalta, kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: a bizottság 3 igen szavazattal javasolja elfogadásra.

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság 4 igen szavazattal javasolja elfogadásra, azzal kiegészítve, hogy az eljárás, maga a rendezés a HÉSZ-nek megfelelően történjen, azzal nem lehet ellentétes.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a választ. Ezt az előterjesztést, amit kiadtak, ezzel a két szóval még ki kell egészíteni, hogy a Helyi Építési Szabályzatnak megfelelően.

Dr. Szabó Tímea jegyző: Illetve, hogy megfelel.

Kondor Géza polgármester: Ez kell, hogy korrekt legyen a határozati javaslat. Kérdezi, hogy van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki a határozati javaslatot a gazdasági bizottság által javasolt kiegészítéssel jóváhagyja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

138/2015. (XI.02.) Kt. határozat

Révfülp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Bodonyi közben a 864, 867, 868 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosok által kezdeményezett telekhatár rendezéssel, mely a HÉSZ szabályainak megfelel, elviekben egyetért azzal, hogy ezzel kapcsolatos eljárási költségek megfizetése az ingatlan tulajdonosokat terheli.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőket tájékoztassa.

Határidő: 2015. november 30.

Felelős: Kondor Géza polgármester

14. A 721 helyrajzi számú árok hasznosításával, tulajdonba vételével kapcsolatos kérelem

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: Több év óta húzódik egy ilyen lakossági igény, ahol egy árokként nyilvántartott terület, ami az önkormányzat részéről eléggé nehezen megközelíthető, gondot okoz a tisztán tartása, gondozása, és az árok tulajdonképpen már csak a nevében árok. A szomszédságában lakó tulajdonosok megvásárolnák, ezt a szándékukat jelezték. Tekintettel arra, hogy ott a Petőfi utcának egy vízelvezetési problémáját is azon a területen oldják meg, ezért a határozati javaslat abban a szellemben készült, hogy egyik az, hogy a tulajdonba adásnak tekintettel arra, hogy az árok a törzsvagyron része, ezért több lépcsős, több éves folyamat lenne, hogy az igénylőknek meg tudjanak felelni, és ezzel az ő életüket is könnyebbé válna, első lépcsőben egy közterület használati lehetőséget tudnának javasolni egy bizonyos feltétellel, amit mindjárt ismertetne, de ez magával vonná azt is, hogy a közterület rendeletet is ezzel a nem üzleti célú közterület használati kategóriával ki kellene

egészíteniük. Erre egy szakértői véleményt, az ottani csapadékvíz elvezetési követelményekről el kellene készülnön. Tekintettel arra, hogy ez nem önkormányzati érdek ennek a tulajdonviszonynak a megváltoztatása, vagy használatba adása, ezért a határozati javaslat tartalmazza azt is, hogy az ezzel kapcsolatos költséget az igénylőnek kellene vállalni. Az ő feladatuk az, hogy abban a tudatban vállalja, hogy amennyiben lehetővé teszi a közterület használatba adását, a testület nyilatkozzon arról, hogy ha ez a lehetőség adva van, nyilván bizonyos feltételeket esetleg előírhatnak, annak a betartásával, akkor ebben partnerek, és a későbbiekben, ha a szakvélemény lehetővé teszi, és az építési szabályzatba be lehet építeni, esetleges tulajdonba adásban együtt tudnak működni, de jelenleg ezt a jelenlegi jogszabályok nem teszik lehetővé. Addig a közterület használati konstrukció lenne a megoldás. A szakvélemény elkészülte és a közterület rendelet megalkotása birtokában. Ezt is mindkét bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: a bizottság 3 igen szavazattal támogatja a polgármester úr által elmondottakat.

Sümegei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság 4 igen szavazattal támogatja az elhangzottakat.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a választ. Megkérdezi kérdés, észrevétel van-e.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki a határozati javaslatot jóváhagyja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

139/2015. (XI.02.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete nem zárkózik el a Révfülöp 721. helyrajzi számú árok átadásától az alábbi feltételekkel:

1. Az árok a Fülöp hegy vízgyűjtő rendszeréhez tartozik, annak esetleges átminősítéséhez, és át- vagy tartós használatba adásához szükséges annak tisztázása, hogy mindez mennyiben érintené a terület vízelvezetését. E kérdés eldöntéséhez szakértői vélemény szükséges. Az ezzel járó költséget a kérelmezőnek vállalnia kell.

2. Amennyiben a szakvélemény alapján sor kerülhet a terület átminősítésére, árok funkciója megszüntetésére, úgy a Képviselő-testület nem zárkózik el a terület tulajdonba adásától, azzal, hogy ahhoz szükséges a Helyi Építési Szabályzat módosítása is, így erre csak hosszú idő múlva kerülhet sor.

3. Tekintettel a 2. pontban foglaltakra, amennyiben a szakvélemény alapján a terület használatba adása funkciójának megtartása mellett nem veszélyezteti a terület csapadékvíz elvezetését, a Képviselő-testület nem zárkózik el a terület közterület használat engedélyezése formájában történő átadásától.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőket tájékoztassa, szerezzen be árajánlatot a szakvélemény elkészítésére, mely költség vállalásáról nyilatkoztassa a kérelmezőket. Amennyiben a kérelmezők a költséget vállalják, felkéri a polgármestert a szakvélemény elkészíttetésére.

Felkéri a jegyzőt, hogy a következő tervezett ülésre készítse elő a közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló 11/2010. (VI.2) számú önkormányzati rendelet módosítását, hogy a kérelem szerintieknek megfelelő tartalmú közterület használat, mint kategória, valamint az azért fizetendő közterülethasználati díj beépítésre kerülhessen.

Felelős: Kondor Géza, polgármester
dr. Szabó Tímea, jegyző

Határidő:

- kérelmezők tájékoztatására, árajánlatok beszerzésére, a kérelmezők nyilatkoztatására: 2015. november 30.
- szakvélemény elkészíttetésére: 2015. december 31.
- a rendelet módosításának előkészítésére: a következő tervezett ülés

15. Kérelem újságárusító hely üzemeltetése tárgyában

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: A Gazdasági bizottság tárgyalta a napirendet. A napirendi pont arról szól, hogy egy helyi lakos ajánlatot adott a Császtai strandon nagyon rossz állapotban levő, homokozó sarka környékén levő szocreál, újságos bódénak a megvásárlására, vagy bérbe vételére, különböző konstrukciókat felsorolt a kérelmében. Felújítaná, annak levonná az árát stb. Ajándék árusítás egyéb címszó alatt ő bizonyos tevékenységet folytatna. Az előterjesztés abban a szellemben készült, hogy célszerű lenne ezt egy egyértelmű dologgal azt a bódét eladni, azt mindenféleképpen el kellene onnan távolítani, és akkor a tulajdonos eldönti, hogy felújítja, vagy nem. Ennek az eladási módja az önkormányzatnál is bevett szokás, bár már két éve nem csináltak ilyent, de régebben bevett szokás volt a nem használt, leselejtezett önkormányzati tulajdonú eszközök, bútorok, gépek, gépek maradványainak értékesítése. Helyi árverés keretében értékesítenék, és amennyiben az érintett meg tudja vásárolni, felújítja megfelelő formában, akkor vissza tudnak térni arra, hogy ez a strandon milyen feltételekkel üzemeltethető. Gazdasági bizottság tárgyalta, kérdezi az elnök urat, hogy milyen álláspont alakult ki.

Bizottsági vélemény

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság az elhangzott beszélgetés, vita alapján 4 igen szavazattal az értékesítés mellett döntött.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a választ. Megkérdezi kérdés, észrevétel van-e.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: Értesíteni fogják a kérelmezőt, valószínűleg már november hónapban ki fogják írni, ha technikailag lát rá lehetőséget, egyéb eszközök, hasznosítható, lelakott számítógépek, bútorok, nullára futott dolgokra a börzét. Meghirdetik a honlapon, képújságban, ha lehetőség van fotókkal illusztrálva, és akkor azon nyilván az érintettek is lehetősége lesz részt venni. A kikiáltási árak nem szoktak magasak lenni. Azt gondolja, ha nekik már nem kell költeni rá, rosszul nem járnak. Annak a véleménynek a függvényében, hogy ez milyen szinten sikerült ez a felújítás tudnának dönteni arról, hogy a strandon milyen feltételekkel helyezhető el. Szavazásra bocsátja, aki a hírlapárusító pavilon árverés útján történő értékelésével egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

140/2015. (XI.02.) Kt. határozat

- a) Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Császtai strandon lévő hírlapárusító pavilon árverés útján kerüljön értékesítésre.
 - b) Amennyiben a pavilon az árverésen Pálfalvi Vilmos tulajdonába kerül, a Képviselő-testület előzetes elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a területfoglalás szabályainak betartásával a kérelem szerinti üzleti tevékenység folytatásához a későbbiek során a Császtai strandon helyet biztosítson.
- Felhatalmazza a polgármestert az árverés lefolytatására.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Kondor Géza polgármester

16. Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Kondor Géza polgármester: Közös testületi ülésen, Kővágóörsön erről már tárgyaltak. Jegyző asszonyt megkérné, hogy nagyon röviden ezt ismertesse, miért van erre szükség.

Dr. Szabó Tímea jegyző: Gyakorlatilag arról van szó, hogy a gyermekjóléti és családsegítési feladatok ellátásának módja januártól több változáson is megy keresztül. Ezzel kapcsolatban valóban az együttes ülésen részesültek tájékoztatásban a képviselő-testület tagjai, és akkor meg is született a döntés, mely szerint továbbra is a Balaton-felvidéki Szociális Gyermekjóléti és Háziorvosi Ügyeleti Szolgálat keretei között látnák el ezt a feladatot. Nyilván azzal, hogy a januártól a közös hivatalok esetében a székhely településé a feladatellátási kötelezettség a többi település vonatkozásában is. A tapolcai társulásnál a tagtelepülések beérkezett határozatai alapján elkészült a társulási megállapodásnak a módosítása, aminek a lényege gyakorlatilag az, hogy ennek a feladatnak az ellátásából kettő település kikerül, éppen amiatt, hogy közös hivatalt alkotó települések csak együtt tudnak most már mozogni. Kettő település pedig bekerül a feladatot ellátó települések közé, és egy-két apró változást vezettek még át a társulási megállapodáson.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban?

Szavazásra bocsátja, aki az előterjesztett határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

141/2015. (XI.02.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását és az egységes szerkezetű Társulási Megállapodást a Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás 3/8-6/2015. számú előterjesztésének megfelelően elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Társulás elnökét tájékoztassa.

Felelős: Kondor Géza, polgármester
Határidő: 2015. november 20.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a részvételt a testületi ülését 18,10 órakor berekeszti.

kmft.

Kondor Géza
polgármester

Dr. Szabó Tímea
jegyző